

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ

ΜΕΛΕΤΗ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ
«ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ,
ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ
ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ»
ΜΕΤΡΟ 3.1 - ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΠΡΑΞΗΣ 3.1.2Β

(Τόμος Γ)



ΜΑΡΤΙΟΣ 2008

Γ' ΜΕΡΟΣ

1. ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΠΡΑΞΗΣ

1.1. ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ, ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΒΑΘΜΟΣ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗΣ ΔΑΠΑΝΩΝ

Στην υλοποίηση των έργων της κατηγορίας πράξης μετείχαν 17 ιδρύματα κατά την πρώτη φάση και 27 κατά τη δεύτερη. Τα συνολικά βασικά στοιχεία που αποτυπώνουν το οικονομικό αντικείμενο της κατηγορίας πράξης και για τις δύο φάσεις υλοποίησής της δίδονται από τον κάτωθι Πίνακα 1, ενώ τα βασικά στοιχεία του οικονομικού αντικειμένου εκάστης φάσης αποτυπώνονται στους Πίνακες 1α και 1β. Όπως φαίνεται το ποσοστό απορρόφησης των έργων της πρώτης φάσης ανέρχεται σε 90,25%, ενώ της δεύτερης φάσης, λίγους πλέον μήνες πριν την ολοκλήρωση του φυσικού της αντικειμένου και σχεδόν εννέα μήνες πριν την ολοκλήρωση του οικονομικού της αντικειμένου, μόλις που ξεπερνά το 52%. *Προκύπτει συνεπώς ότι υπάρχει μεγάλος κίνδυνος αναπορρόφητων πόρων στην κατηγορία πράξης.*

ΠΙΝΑΚΑΣ 1-Συνολικά οικονομικά Στοιχεία Υλοποίησης των έργων της κατηγορίας πράξης (Α&Β φάση)					
Ημ/νια Έναρξης	Ημ/νια Λήξης Φυσικού Αντ/μένου	Ημ/νια Λήξης Οικονομικού Αντ/μένου	Προϋπολογισμός (€)	Πιστοποιημένες δαπάνες (€)	Απορρόφηση (%)
1/09/2002	30/09/2008	31/12/2008	8.429.715,67	5.684.273,05	67,43%
ΠΙΝΑΚΑΣ 1α-Οικονομικά Στοιχεία Υλοποίησης των έργων της κατηγορίας πράξης (Α φάση)					
Ημ/νια Έναρξης	Ημ/νια Λήξης Φυσικού Αντ/μένου	Ημ/νια Λήξης Οικονομικού Αντ/μένου	Προϋπολογισμός (€)	Πιστοποιημένες δαπάνες (€)	Απορρόφηση (%)
1/09/2002	31/08/2008	31/8/2007	3.380.160,17	3.050.580,89	90,25%
ΠΙΝΑΚΑΣ 1β-Οικονομικά Στοιχεία Υλοποίησης των έργων της κατηγορίας πράξης (Β φάση)					
Ημ/νια Έναρξης	Ημ/νια Λήξης Φυσικού Αντ/μένου	Ημ/νια Λήξης Οικονομικού Αντ/μένου	Προϋπολογισμός (€)	Πιστοποιημένες δαπάνες (€)	Απορρόφηση (%)
1/09/2003	30/09/2008	31/12/2008	5.049.555,50	2.633.692,16	52,16%

Πληρέστερη εκτίμηση του κινδύνου αναπορρόφητων πόρων ανά ίδρυμα και συνολικά για τη δεύτερη φάση υλοποίησης της κατηγορίας πράξης παρέχεται από τα στοιχεία του Πίνακα 2.

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

ΠΙΝΑΚΑΣ 2: ΠΡΟΒΛΕΨΗ ΔΑΠΑΝΩΝ ΚΑΙ ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΚΙΝΔΥΝΟΥ ΑΝΑΠΟΡΡΟΦΗΤΩΝ ΠΟΡΩΝ ΑΝΑ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΙ ΣΥΝΟΛΙΚΑ (Β ΦΑΣΗ)												
ΙΔΡΥΜΑΤΑ	Έτος Έναρξης	Έτος παροχής στοιχείων	Μήνας Έναρξης	Μήνας παροχής στοιχείων	Συνολικοί Μήνες αναφοράς στοιχείων	Πιστοποιημένες Δαπάνες (σύνολο)	Π/Υ	Δαπάνες/ μήνα (€)	Μήνες που απομένουν (ως 6/2008)	Πρόβλεψη νέων δαπανών	Πρόβλεψη αδιάθετων πόρων	Εκτιμώμενη απορρόφηση πόρων Π/Υ
ΤΕΙ ΚΡΗΤΗΣ	2006	2007	9	8	11	149.320,00	170.000,00	13.574,55	10	135.745,45	-115.065,45	167,69%
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΚΡΗΤΗΣ	2005	2007	9	8	23	170.000,00	170.000,00	7.391,30	10	73.913,04	-73.913,04	143,48%
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΥ	2005	2007	9	8	23	174.476,00	174.476,00	7.585,91	10	75.859,13	-75.859,13	143,48%
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ	2005	2007	9	8	23	208.000,00	220.000,00	9.043,48	10	90.434,78	-78.434,78	135,65%
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2005	2007	9	8	23	167.114,72	180.000,00	7.265,86	10	72.658,57	-59.773,29	133,21%
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ	2005	2007	9	8	23	158.923,00	200.500,00	6.909,70	10	69.096,96	-27.519,96	113,73%
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΕΙΡΑΙΩΣ	2005	2007	9	8	23	69.194,79	91.185,15	3.008,47	10	30.084,69	-8.094,33	108,88%
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ	2005	2007	9	8	23	149.078,20	200.000,00	6.481,66	10	64.816,61	-13.894,81	106,95%
ΙΟΝΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	2005	2007	12	8	20	124.720,00	180.000,00	6.236,00	10	62.360,00	-7.080,00	103,93%
ΑΣΠΑΙΤΕ	2005	2007	9	8	23	104.596,18	180.000,00	4.547,66	10	45.476,60	29.927,22	83,37%
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2005	2007	9	8	23	90.909,02	160.000,00	3.952,57	10	39.525,66	29.565,32	81,52%
ΕΘΝΙΚΟ ΜΕΤΣΟΒΙΟ ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟ	2005	2007	10	8	22	132.660,94	240.000,00	6.030,04	10	60.300,43	47.038,63	80,40%
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ	2005	2007	9	8	23	85.066,59	160.000,00	3.698,55	10	36.985,47	37.947,94	76,28%
ΤΕΙ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ-ΤΕΙ ΚΑΒΑΛΑΣ	2005	2007	9	8	23	156.136,91	220.000,00	6.788,56	10	67.885,61	-4.022,52	101,83%
ΤΕΙ ΠΑΤΡΑΣ	2005	2007	9	8	23	106.033,51	223.770,10	4.610,15	10	46.101,53	71.635,06	67,99%
ΓΕΩΠΟΝΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	2005	2007	9	8	23	104.065,85	240.000,00	4.524,60	10	45.246,02	90.688,13	62,21%
ΔΗΜΟΚΡΙΤΕΙΟ ΘΡΑΚΗΣ	2005	2007	11	8	21	81.622,58	220.000,00	3.886,79	10	38.867,90	99.509,52	54,77%
ΤΕΙ ΗΠΕΙΡΟΥ	2005	2007	11	8	21	52.827,35	169.635,00	2.515,59	10	25.155,88	91.651,77	45,97%
ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	2005	2007	12	8	20	89.821,70	300.000,00	4.491,09	10	44.910,85	165.267,45	44,91%
ΤΕΙ ΛΑΡΙΣΑΣ	2006	2007	6	8	14	76.550,00	299.990,00	5.467,86	10	54.678,57	168.761,43	43,74%
ΤΕΙ ΔΥΤΙΚΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ	2005	2007	1	8	31	64.349,51	200.000,00	2.075,79	10	20.757,91	114.892,58	42,55%
ΤΕΙ ΙΟΝΙΩΝ ΝΗΣΩΝ	2006	2007	1	8	19	37.081,01	170.000,00	1.951,63	10	19.516,32	113.402,67	33,29%
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΑΘΗΝΩΝ	2005	2007	11	8	21	41.337,26	200.000,00	1.968,44	10	19.684,41	138.978,33	30,51%
ΠΑΝΤΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ	2005	2007	9	8	23	30.707,04	150.000,00	1.335,09	10	13.350,89	105.942,07	29,37%
ΤΕΙ ΧΑΛΚΙΔΑΣ	2006	2007	6	8	14	9.100,00	120.000,00	650,00	10	6.500,00	104.400,00	13,00%
ΤΕΙ ΠΕΙΡΑΙΑ	2005	2007	9	8	23	0,00	209.999,25	0,00	10	0,00	209.999,25	0,00%
ΣΥΝΟΛΟ						2.633.692,16	5.049.555,50	125.991		1.259.913	1.155.950	77,11%

Σε επίπεδο συνόλου κατηγορίας πράξης και ειδικά για τη δεύτερη φάση υλοποίησης φαίνεται ότι υπάρχει πολύ μεγάλος κίνδυνος αναπορρόφητων πόρων, εφόσον με τους υφιστάμενους ρυθμούς υλοποίησης η πρόβλεψη απορροφητικότητας είναι λίγο πάνω από το 77%¹.

Από τα στοιχεία του ίδιου Πίνακα προκύπτουν τα εξής:

- δύο (2) ιδρύματα, το Παν/μιο Κρήτης και το Παν/μιο Πελοποννήσου δεν διατρέχουν κανένα κίνδυνο αναπορρόφητων πόρων (έχουν ήδη απορρόφηση άνω του 100%),
- επτά (7) ιδρύματα, εκ των οποίων τα 6 είναι ΑΕΙ και μόλις 1 ΤΕΙ, διατρέχουν ασήμαντο ή μηδαμινό κίνδυνο αναπορρόφητων πόρων (η εκτιμώμενη απορρόφηση υπερβαίνει το 100%),
- τρία (3) ιδρύματα παρουσιάζουν σημαντικό κίνδυνο αναπορρόφητων πόρων (η εκτιμώμενη απορρόφηση είναι μεταξύ 80% και 90%),
- πέντε (5) ιδρύματα παρουσιάζουν πολύ σημαντικό κίνδυνο αναπορρόφητων πόρων (η εκτιμώμενη απορρόφηση είναι μεταξύ 60% και 79%),
- σημαντικό πλήθος ιδρυμάτων, δέκα επί συνόλου είκοσι επτά (10/27) που μετέχουν στη δεύτερη φάση, παρουσιάζουν απόλυτο κίνδυνο αναπορρόφητων πόρων (η εκτιμώμενη απορρόφηση είναι κάτω του 60%).

Αναλυτικότερα, ανά φάση υλοποίησης, ο προϋπολογισμός, οι δαπάνες ως 30/8/2007 και τα συνακόλουθα ποσοστά απορρόφησης του δεσμευόμενου προϋπολογισμού ανά ίδρυμα, αποτυπώνονται στον επόμενο Πίνακα 3.

¹ Σημειωτέον ότι για την εκτίμηση αυτή έχουν υπολογιστεί μηνιαίες δαπάνες ακόμα και για ιδρύματα στα οποία προβλέπεται υπέρβαση προϋπολογισμού. Τυχόν μη έγκριση των εν λόγω δαπανών σημαίνει αύξηση των αναπορρόφητων πόρων και συνεπώς μείωση του συνολικά προβλεπόμενου ποσοστού απορρόφησης πόρων.

ΠΙΝΑΚΑΣ 3: ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ, ΔΑΠΑΝΕΣ ΚΑΙ ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ ΠΟΡΩΝ (%) ΑΝΑ ΙΔΡΥΜΑ (Α & Β φάση)				
Φάσεις	Ίδρυμα	Προϋπολογισμός (€)	Δαπάνες (€)	Απορρόφηση πόρων (%)
ΦΑΣΗ Α	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	209.500,00	197.157,06	94,11%
	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	280.000,00	267.145,42	95,41%
	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	280.000,00	273.594,65	97,71%
	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	240.000,00	198.000,00	82,50%
	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	280.000,00	279.254,23	99,73%
	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	240.000,00	233.130,50	97,14%
	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	121.786,51	101.715,25	83,52%
	Πανεπιστήμιο Κρήτης	210.000,00	202.976,80	96,66%
	Πανεπιστήμιο Πατρών	240.000,00	239.645,82	99,85%
	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	316.522,43	316.522,43	100,00%
	ΤΕΙ Αθήνας	210.000,00	120.892,01	57,57%
	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	180.000,00	135.678,64	75,38%
	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	197.333,23	166.494,83	84,37%
	ΤΕΙ Καβάλας	47.509,00	36.295,95	76,40%
	ΤΕΙ Καλαμάτας ΜΕ ΤΕΙ Πειραιά	60.265,00	57.896,27	96,07%
	ΤΕΙ Πειραιά	219.735,00	195.128,50	88,80%
	ΤΕΙ Σερρών	47.509,00	29.052,53	61,15%
Συνολικό		3.380.160,17	3.050.580,89	90,25%
ΦΑΣΗ Β	ΑΣΠΑΙΤΕ	180.000,00	104.596,18	58,11%
	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	220.000,00	208.000,00	94,55%
	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	240.000,00	104.065,85	43,36%
	Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	220.000,00	81.622,58	37,10%
	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	240.000,00	132.660,94	55,28%
	Ιονιο Πανεπιστήμιο	180.000,00	124.720,00	69,29%
	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	300.000,00	89.821,70	29,94%
	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	200.000,00	41.337,26	20,67%
	Πάντειο Πανεπιστήμιο	150.000,00	30.707,04	20,47%
	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	180.000,00	167.114,72	92,84%
	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	200.000,00	149.078,20	74,54%
	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	160.000,00	85.066,59	53,17%
	Πανεπιστήμιο Κρήτης	170.000,00	170.000,00	100,00%
	Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	160.000,00	90.909,02	56,82%
	Πανεπιστήμιο Πατρών	200.500,00	158.923,00	79,26%
	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	91.185,15	69.194,79	75,88%
	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	174.476,00	174.476,00	100,00%
	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	200.000,00	64.349,51	32,17%
	ΤΕΙ Ηπείρου	169.635,00	52.827,35	31,14%
	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	162.429,00	123.666,14	76,14%
	ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	170.000,00	37.081,01	21,81%
	ΤΕΙ Καβάλας	57.571,00	32.470,77	56,40%
	ΤΕΙ Κρήτης	170.000,00	149.320,00	87,84%
	ΤΕΙ Λαρίσας	299.990,00	76.550,00	25,52%
	ΤΕΙ Πάτρας	223.770,10	106.033,51	47,39%
	ΤΕΙ Πειραιά	209.999,25	0,00	0,00%
	ΤΕΙ Χαλκίδας	120.000,00	9.100,00	7,58%
Συνολικό		5.049.555,50	2.633.692,16	52,16%

Από τα στοιχεία του προηγούμενου Πίνακα 3 προκύπτουν τα εξής:

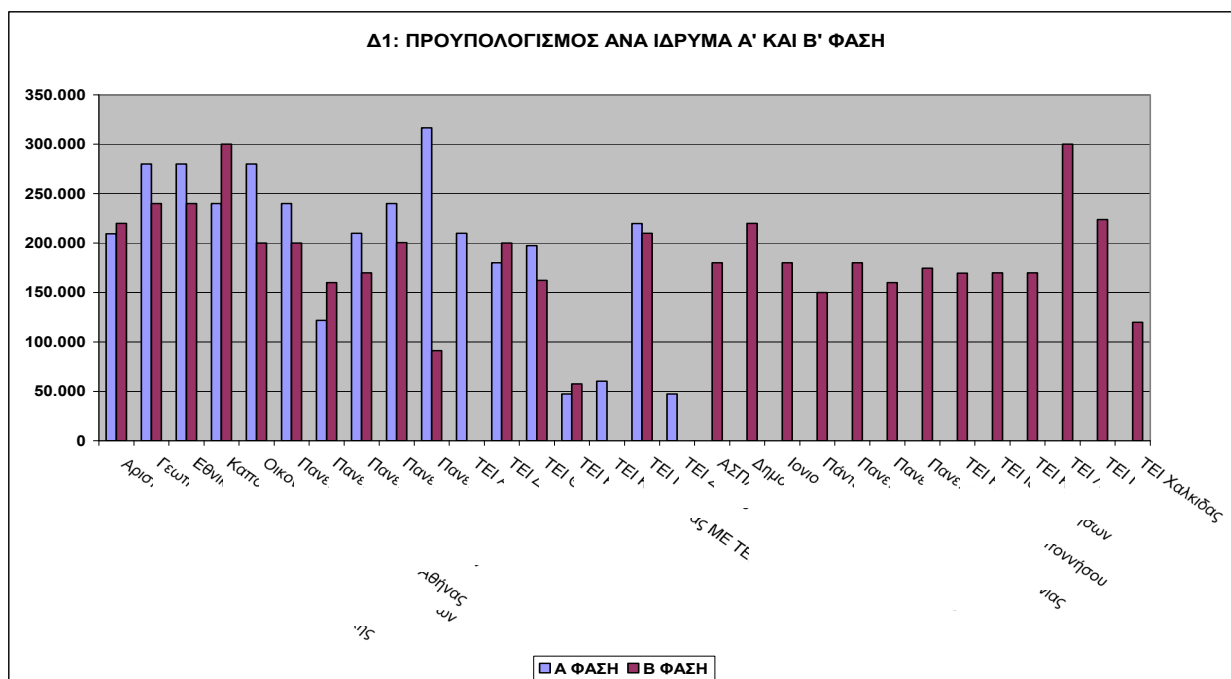
- Στην πρώτη φάση μετέχουν συνολικά 18 ιδρύματα μέσω 17 έργων (δύο ΤΕΙ συμμετείχαν από κοινού σε ένα έργο). Στα ιδρύματα της πρώτης φάσης μετέχουν 10 ΑΕΙ και 8 ΤΕΙ. Στη δεύτερη φάση μετέχουν συνολικά 27 ιδρύματα, εκ των οποίων 17 ΑΕΙ και 10 ΤΕΙ. Και στις

δύο λοιπόν φάσεις παρατηρείται μια σαφής υπεροχή στη συμμετοχή των ΑΕΙ (55,5% στην πρώτη φάση και 63% στη δεύτερη φάση).

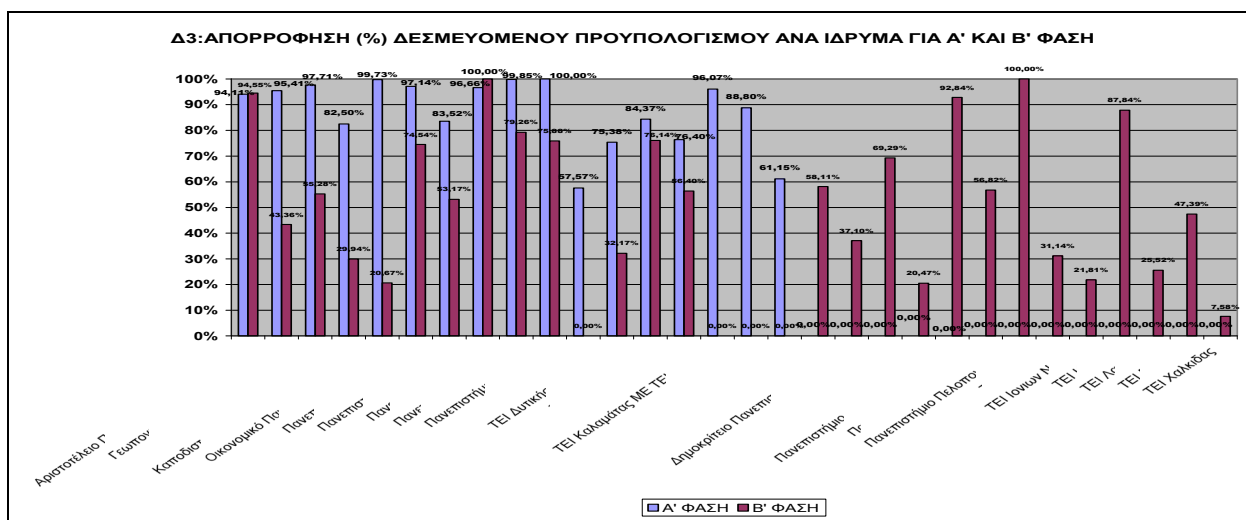
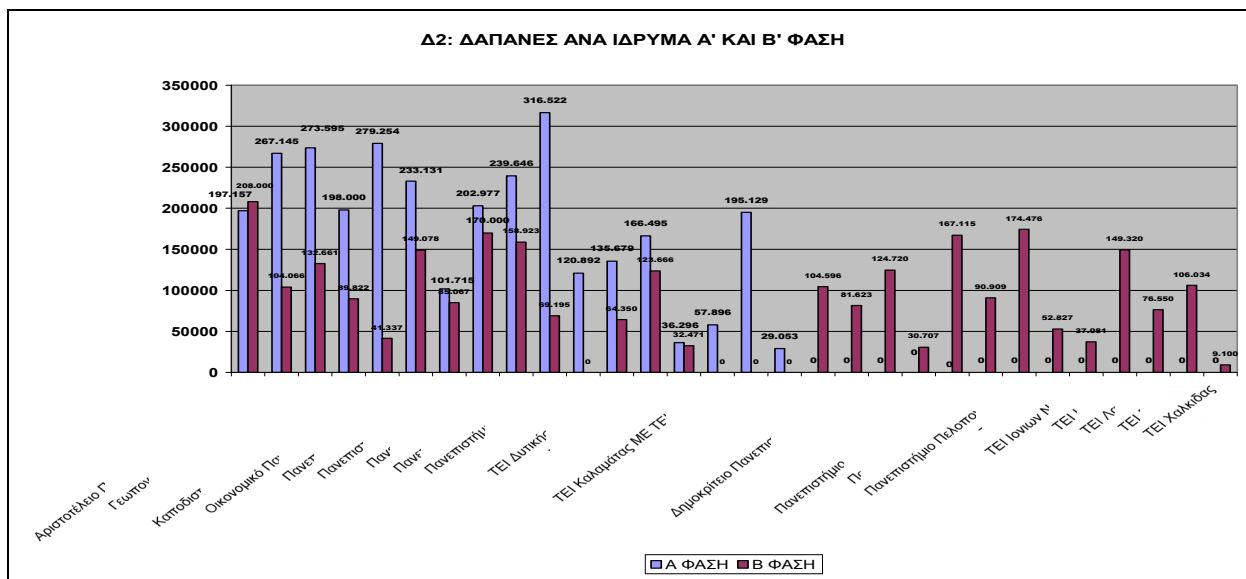
- Επί συνόλου 17 έργων της πρώτης φάσης ο μέσος προϋπολογισμός ανέρχεται σε 198.832,95€ και η μέση δαπάνη σε 179.445,93 €, ενώ επί συνόλου 17 έργων της πρώτης φάσης ο μέσος προϋπολογισμός ανέρχεται σε 187.020,57 € και η μέση δαπάνη σε 97.544,15€. Σημειώνεται δηλαδή μικρή μείωση στον μέσο προϋπολογισμό και ως τη φάση προσκόμισης των στοιχείων από τους φορείς πολύ μεγάλη υστέρηση στη μέση δαπάνη ανά ίδρυμα.
- Τα ιδρύματα με τον μεγαλύτερο προϋπολογισμό στην πρώτη φάση είναι το Παν/μιο Πειραιώς και ακολουθούν το Γεωπονικό Παν/μιο Αθηνών, το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο και το Οικονομικό Παν/μιο Αθηνών, ενώ στη δεύτερη φάση το Καποδιστριακό Παν/μιο Αθηνών και το ΤΕΙ Λάρισας (αναλυτικά, βλ. διάγραμμα 1).
- Τις περισσότερες δαπάνες κατά την πρώτη φάση έχουν πραγματοποιήσει το Παν/μιο Πειραιώς και ακολουθούν το Οικονομικό Παν/μιο Αθηνών, το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο και το Γεωπονικό Παν/μιο Αθηνών, ενώ κατά τη δεύτερη φάση υψηλές δαπάνες ως τώρα σημειώνουν το Αριστοτέλειο Παν/μιο Θεσ/κης, το Παν/μιο Πελοποννήσου και το Παν/μιο Κρήτης (βλ. Δ2).
- Τις καλύτερες επιδόσεις απορρόφησης στην πρώτη φάση παρουσιάζουν το Οικονομικό Παν/μιο Αθήνας και το Παν/μιο Πειραιώς, ενώ κατά τη δεύτερη φάση τα Παν/μια Κρήτης και Πελοποννήσου (Δ3).
- Ως προς τον τύπο των ιδρυμάτων που μετέχουν στην υλοποίηση των έργων της κατηγορίας πράξης: κατά την πρώτη φάση τα ΑΕΙ μετέχουν κατά 71,5% στον προϋπολογισμό και κατά 75,7% στις δαπάνες (βλ. διαγράμματα 4 & 5). Στη δεύτερη φάση τα ΑΕΙ μετέχουν κατά 64,7% στον προϋπολογισμό και κατά 75,3% στις δαπάνες. Με άλλα λόγια, ενώ κατά τη δεύτερη φάση σημειώνεται μια σημαντική αύξηση του συνολικού προϋπολογισμού, της τάξης του 50% περίπου σε σχέση με την πρώτη φάση, παρατηρείται ταυτόχρονα μια σχετική μείωση του ειδικού βάρους των ΑΕΙ. Παρόλα αυτά, στη δομή των δαπανών η συμμετοχή των ΑΕΙ κινείται στη δεύτερη φάση σε επίπεδα σχεδόν πανομοιότυπα με αυτά της πρώτης φάσης, για την ακρίβεια 75,3%. Η εμπειρία συνεπώς της πρώτης φάσης, όπου συνολικά οι επιδόσεις των ΑΕΙ ήταν καλύτερες σε επίπεδο απορρόφησης πόρων, δεδομένου ότι στη δομή των δαπανών μετείχαν με μεγαλύτερο μέρος από ό,τι στη δομή του προϋπολογισμού, δεν φαίνεται ότι ελήφθη επαρκώς υπόψιν κατά το σχεδιασμό του προϋπολογισμού της δεύτερης φάσης. Από την άλλη πλευρά, εντυπωσιάζει επίσης το γεγονός ότι κατά τη δεύτερη φάση μειώνεται ο μέσος προϋπολογισμός των ΑΕΙ (κατά

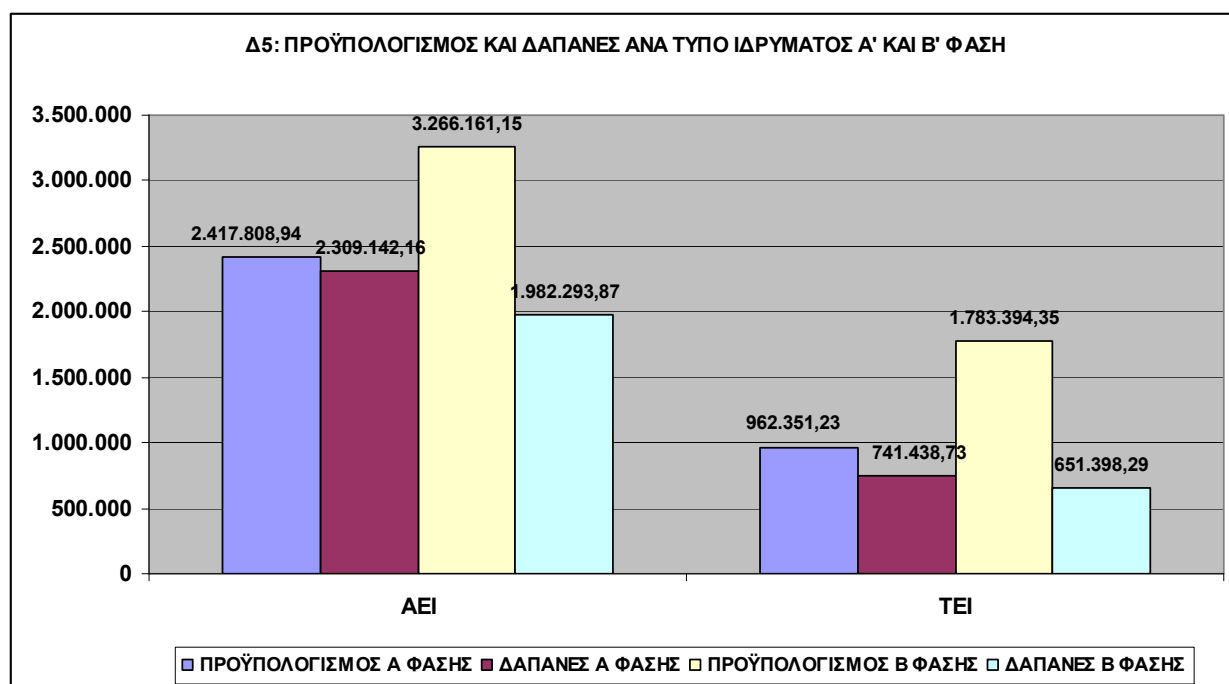
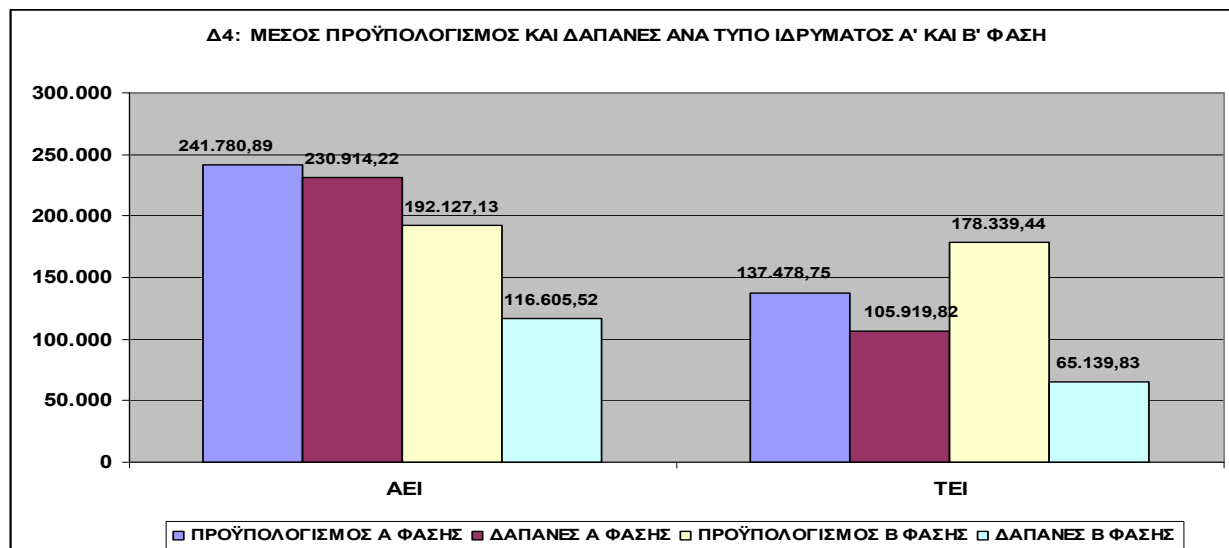
20,5%) και αντίστοιχα αυξάνεται ο μέσος προϋπολογισμός των ΤΕΙ (κατά 29,7%). Εκ των αποτελεσμάτων ωστόσο, έστω κι αυτά είναι ακόμη προσωρινά, συνάγεται ότι τόσο η αύξηση όσο και η αναδιάρθρωση του προϋπολογισμού κατά τη δεύτερη φάση προς όφελος των ΤΕΙ, πιθανόν δεν έλαβε επαρκώς υπόψιν της τις πραγματικές δυνατότητες υλοποίησης των έργων από τους τελικούς δικαιούχους. Ενδεικτική άλλωστε είναι σχετικά και η εικόνα του διαγράμματος 6, από την οποία φαίνεται ότι κατά τη δεύτερη φάση η συνολική απορρόφηση των ΑΕΙ για τον αντίστοιχο προϋπολογισμό τους ανέρχεται σε 60,7% η αντίστοιχη των ΤΕΙ, μόλις σε 36,5%.

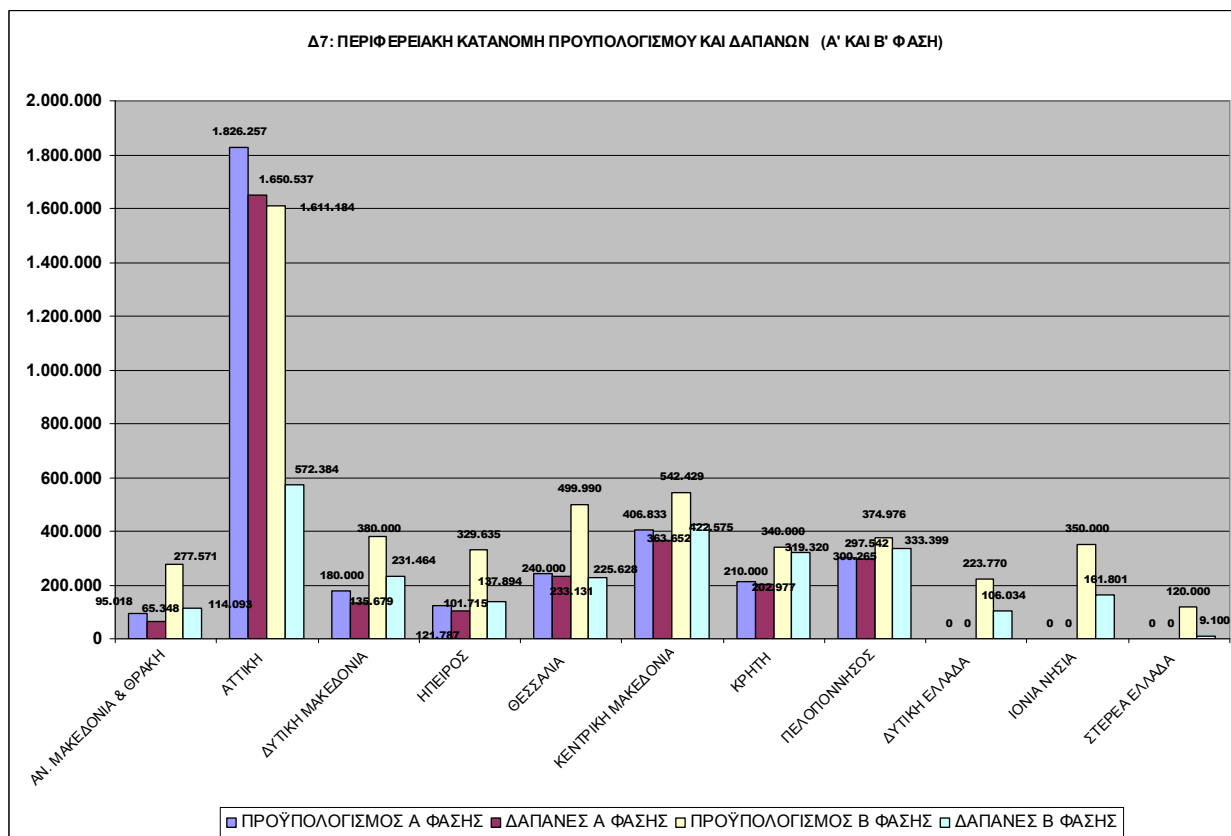
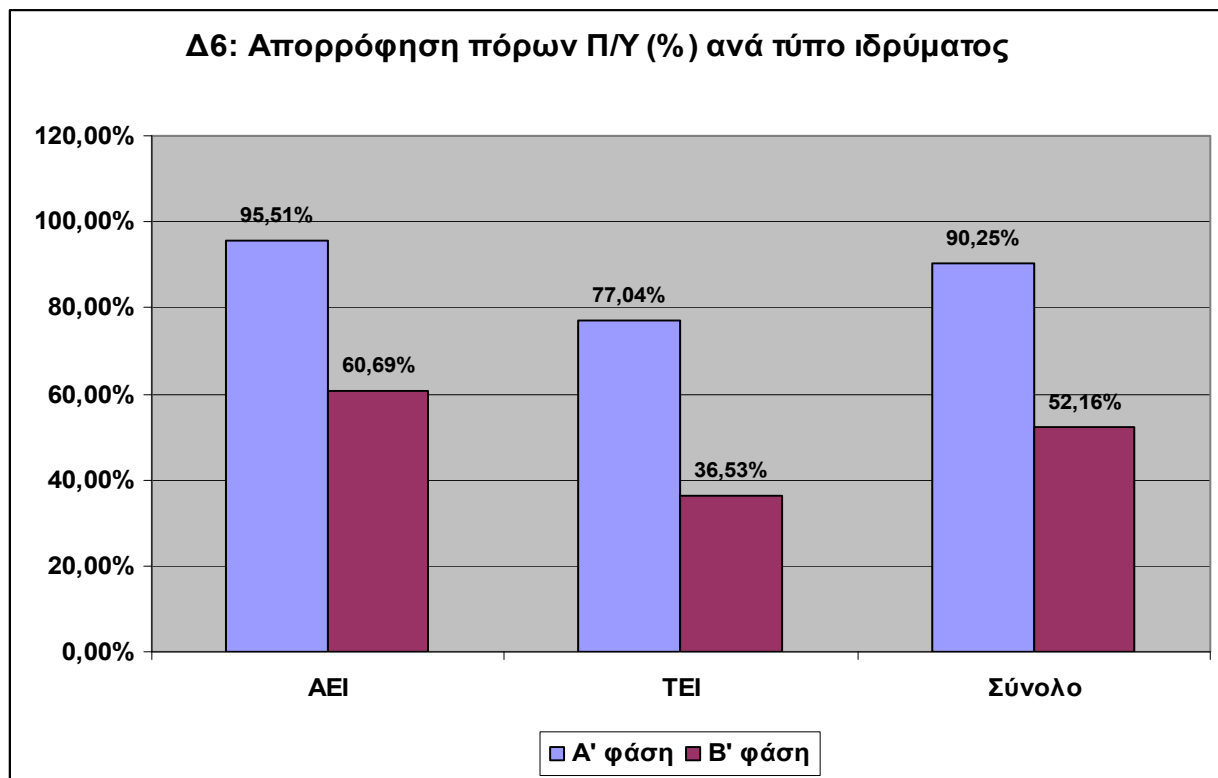
- Η περιφερειακή διάσταση του προϋπολογισμού και των δαπανών αναδεικνύει ένα αρκετά ενδιαφέρον σημείο (Δ7): ενώ κατά την πρώτη φάση τα ιδρύματα της Αττικής μετείχαν στις συνολικές δαπάνες κατά 54%, όσο ακριβώς μάλιστα ήταν και η συμμετοχή τους και στον προϋπολογισμό της πρώτης φάσης, στις συνολικές δαπάνες της δεύτερης φάσης μετέχουν μόνο κατά 22% ενώ η συμμετοχή τους στον προϋπολογισμό είναι της τάξης του 32%. Με άλλα λόγια, για λόγους που μένει να ερευνηθούν περαιτέρω τα ιδρύματα της Αττικής δεν μπορούν να υλοποιήσουν το έργο τους στη δεύτερη φάση στον ίδιο βαθμό που το επιτύγχαναν κατά την πρώτη φάση.



4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β







Συμπερασματικά:

- Η γενική επίδοση απορρόφησης των πόρων ως ποσοστό επί του προϋπολογισμού της δεύτερης φάσης (52,16%), ο ρυθμός απορρόφησης των πόρων, αλλά και ο υπολειπόμενος χρόνος υλοποίησης των έργων της κατηγορίας πράξης συνηγορούν στη διαπίστωση ότι υπάρχει πολύ σημαντικός κίνδυνος απώλειας πόρων και ότι απαιτείται η έγκαιρη λήψη αποφάσεων είτε ανακατανομής πόρων μεταξύ των ιδρυμάτων, είτε και μεταφοράς πόρων προς άλλες κατηγορίες πράξης. Επικουρικά στοιχεία που βοηθούν τη λήψη ορθών αποφάσεων σχετικά με τυχόν ανακατανομές και μεταφορές πόρων ανά ίδρυμα, παρέχονται από την ανά ίδρυμα ανάλυση του παραδοτέου αυτού, όπου συνάγονται συγκεκριμένες εκτιμήσεις κινδύνου μη απορρόφησης πόρων.

1.2. ΚΕΝΤΡΑ ΚΟΣΤΟΥΣ

Με βάση τη δομή των ως τώρα δαπανών (Πίνακας 4), προκύπτει ότι τα κύρια κέντρα κόστους αφορούν:

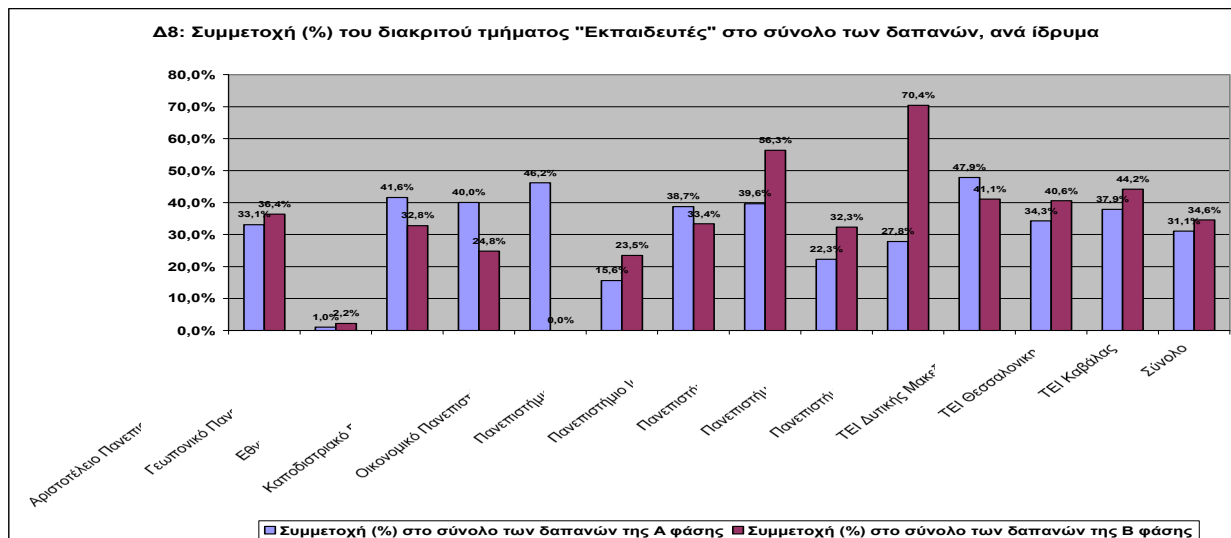
- κατά κύριο λόγο το διακριτό τμήμα «εκπαιδευτές», το οποίο συγκεντρώνει το 33,92% των δαπανών και στις δύο φάσεις υλοποίησης (33,32% στην πρώτη και 35,77% στη δεύτερη),
- εν συνεχεία τα διακριτά τμήματα «εξωτερικές υπηρεσίες» (στις δύο φάσεις συνολικά 16,42%, 15,93% στην πρώτη και 16,99% στη δεύτερη) και «λειτουργικά» (στις δύο φάσεις συνολικά 16,02%, 16,04% στην πρώτη και 15,99% στη δεύτερη),
- καθώς και τα διακριτά τμήματα «εργαλεία εκπαίδευσης» (στις δύο φάσεις συνολικά 9,69%, 12,85% στην πρώτη και 6,04% στη δεύτερη) και «λοιπά» (στις δύο φάσεις συνολικά 9,61%, 9,82% στην πρώτη και 9,36% στη δεύτερη).

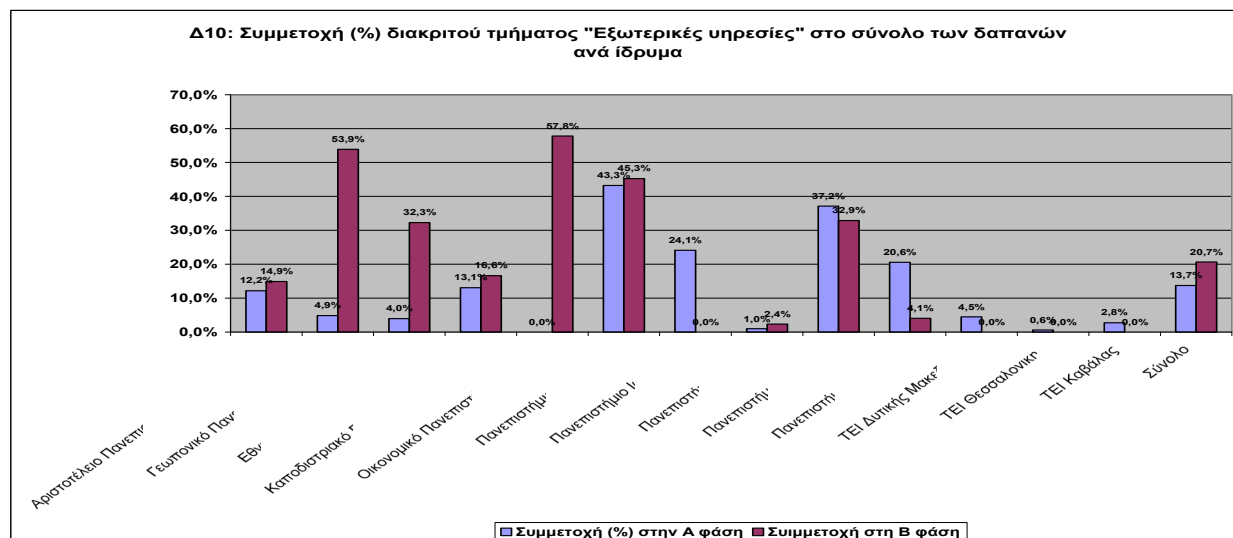
Στις ως άνω δαπάνες συγκεντρώνεται συνολικά το 85,66% του συνόλου των δαπανών των δύο φάσεων, ήτοι στα υπόλοιπα διακριτά τμήματα συγκεντρώνεται το 14,34 του συνόλου των δαπανών. Ακριβώς για το λόγο αυτό έχει ενδιαφέρον να εξετάσουμε την εξέλιξη που παρουσιάζουν οι δαπάνες στα ως άνω διακριτά τμήματα μεταξύ της πρώτης και της δεύτερης φάσης. Η διερεύνηση αυτή αναγκαστικά θα λάβει χώρα μόνο για όσα από τα ιδρύματα συμμετείχαν και στις δύο φάσεις υλοποίησης των έργων της κατηγορίας πράξης. Παραστατικά, η εξέλιξη των δαπανών στα εν λόγω διακριτά τμήματα μεταξύ της πρώτης και της δεύτερης

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

φάσης για τα δεκατρία (13) ιδρύματα που συμμετείχαν και στις δύο αυτές φάσεις, αποτυπώνεται στα διαγράμματα Δ8-Δ12 που ακολουθούν.

ΠΙΝΑΚΑΣ 4: Κατανομή του προϋπολογισμού και των δαπανών της κατηγορίας πράξης σε διακριτά τμήματα (Α'+Β' ΦΑΣΗ)					
ΦΑΣΕΙΣ	Περιγραφή διακριτού τμήματος	Προϋπολογισμός διακριτού τμήματος (€)	Ποσοστό (%) Π/Υ διακριτού τμήματος στο σύνολο του Π/Υ	Δαπάνες διακριτού τμήματος (€)	Ποσοστό (%) δαπανών διακριτού τμήματος στο σύνολο των δαπανών
Α'+Β'	01.Εκπαιδευτές	2.686.150,31	31,87%	1.928.050,29	33,92%
	02.Εργαλεία εκπαίδευσης	759.802,94	9,01%	551.046,42	9,69%
	03.Εξωτερικές υπηρεσίες	1.446.285,01	17,16%	933.599,85	16,42%
	04.Εκπαιδευόμενοι μαθητευόμενοι	35.000,00	0,42%	3.700,00	0,07%
	05.Εκτυπώσεις	76.320,14	0,91%	43.081,56	0,76%
	06.Λειτουργικά	1.233.139,97	14,63%	910.450,22	16,02%
	07.Προβολή / Δημοσιότητα	251.606,95	2,98%	113.551,25	2,00%
	08.Ηλεκτρονικός εξοπλισμός	170.596,28	2,02%	142.045,68	2,50%
	09.Συνέδρια / ημερίδες	45.756,20	0,54%	32.210,73	0,57%
	10.Λογισμικά πακέτα	148.792,12	1,77%	123.704,50	2,18%
	11.Έρευνα πεδίου	36.291,58	0,43%	36.291,58	0,64%
	12.Έκθεση αποτελεσμάτων	7.403,22	0,09%	7.403,22	0,13%
	13.Απασχόληση προσωπικού	279.628,00	3,32%	213.123,00	3,75%
	14.Δημιουργία υλικού προβολής	10.000,00	0,12%	0,00	0,00%
	15.Αναπαραγωγή & προμήθεια λοιπών εκπαιδευτικών μέσων	119.667,00	1,42%	74.584,35	1,31%
	16.Αναπαραγωγή υλικού προβολής	900,00	0,01%	892,50	0,02%
	17.Αναπαραγωγή μελέτης/Εργαλείου	1.500,00	0,02%	0,00	0,00%
	18.Εργαλεία υποστήριξης	36.500,00	0,43%	24.500,00	0,43%
	19.Λοιπά	1.084.375,95	12,86%	546.037,90	9,61%
	Σύνολο	8.429.715,67	100,00%	5.684.273,05	100,00%
Α'	01.Εκπαιδευτές	1.038.493,51	30,72%	985.982,60	32,32%
	02.Εργαλεία εκπαίδευσης	395.358,97	11,70%	392.092,88	12,85%
	03.Εξωτερικές υπηρεσίες	538.537,35	15,93%	486.022,35	15,93%
	04.Εκπαιδευόμενοι μαθητευόμενοι	0,00	0,00%	0,00	0,00%
	05.Εκτυπώσεις	23.093,00	0,68%	22.636,06	0,74%
	06.Λειτουργικά	557.613,50	16,50%	489.378,34	16,04%
	07.Προβολή / Δημοσιότητα	70.256,15	2,08%	51.078,20	1,67%
	08.Ηλεκτρονικός εξοπλισμός	90.216,28	2,67%	84.438,63	2,77%
	09.Συνέδρια / ημερίδες	26.585,00	0,79%	26.583,47	0,87%
	10.Λογισμικά πακέτα	69.727,02	2,06%	71.783,87	2,35%
	11.Έρευνα πεδίου	36.291,58	1,07%	36.291,58	1,19%
	12.Έκθεση αποτελεσμάτων	7.403,22	0,22%	7.403,22	0,24%
	13.Απασχόληση προσωπικού	16.800,00	0,50%	33.750,00	1,11%
	14.Δημιουργία υλικού προβολής	0,00	0,00%	0,00	0,00%
	15.Αναπαραγωγή & προμήθεια λοιπών εκπαιδευτικών μέσων	59.542,00	1,76%	63.359,35	2,08%
	16.Αναπαραγωγή υλικού προβολής	300,00	0,01%	297,50	0,01%
	17.Αναπαραγωγή μελέτης/Εργαλείου	0,00	0,00%	0,00	0,00%
	18.Εργαλεία υποστήριξης	0,00	0,00%	0,00	0,00%
	19.Λοιπά	449.942,59	13,31%	299.482,84	9,82%
	Σύνολο	3.380.160,17	100,00%	3.050.580,89	100,00%
Β'	01.Εκπαιδευτές	1.647.656,80	32,63%	942.067,69	35,77%
	02.Εργαλεία εκπαίδευσης	364.443,97	7,22%	158.953,54	6,04%
	03.Εξωτερικές υπηρεσίες	907.747,66	17,98%	447.577,50	16,99%
	04.Εκπαιδευόμενοι μαθητευόμενοι	35.000,00	0,69%	3.700,00	0,14%
	05.Εκτυπώσεις	53.227,14	1,05%	20.445,50	0,78%
	06.Λειτουργικά	675.526,47	13,38%	421.071,88	15,99%
	07.Προβολή / Δημοσιότητα	181.350,80	3,59%	62.473,05	2,37%
	08.Ηλεκτρονικός εξοπλισμός	80.380,00	1,59%	57.607,05	2,19%
	09.Συνέδρια / ημερίδες	19.171,20	0,38%	5.627,26	0,21%
	10.Λογισμικά πακέτα	79.065,10	1,57%	51.920,63	1,97%
	11.Έρευνα πεδίου	0,00	0,00%	0,00	0,00%
	12.Έκθεση αποτελεσμάτων	0,00	0,00%	0,00	0,00%
	13.Απασχόληση προσωπικού	262.828,00	5,20%	179.373,00	6,81%
	14.Δημιουργία υλικού προβολής	10.000,00	0,20%	0,00	0,00%
	15.Αναπαραγωγή & προμήθεια λοιπών εκπαιδευτικών μέσων	60.125,00	1,19%	11.225,00	0,43%
	16.Αναπαραγωγή υλικού προβολής	600,00	0,01%	595,00	0,02%
	17.Αναπαραγωγή μελέτης/Εργαλείου	1.500,00	0,03%	0,00	0,00%
	18.Εργαλεία υποστήριξης	36.500,00	0,72%	24.500,00	0,93%
	19.Λοιπά	634.433,36	12,56%	246.555,06	9,36%
	Σύνολο	5.049.555,50	100,00%	2.633.692,16	100,00%





Παρατηρώντας προσεκτικά τα διαγράμματα Δ8-Δ10 μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι μεταξύ πρώτης και δεύτερης φάσης υπάρχουν σημαντικές διαφοροποιήσεις της κατανομής των δαπανών για πολλά από τα ιδρύματα που μετέχουν και στις δύο φάσεις του έργου. Παρατηρούμε δηλαδή ότι ενώ για παράδειγμα στην πρώτη φάση υπάρχουν για κάποιο ίδρυμα π.χ. το Οικονομικό Παν/μιο Αθηνών υψηλές δαπάνες στο διακριτό τμήμα «Εκπαιδευτές» (46,2% του συνόλου των δαπανών), μηδενικές στο διακριτό τμήμα «Εξωτερικές υπηρεσίες» και χαμηλές στο διακριτό τμήμα «Εργαλεία εκπαίδευσης» (1,2% του συνόλου), κατά τη δεύτερη φάση επέρχεται μια σχεδόν πλήρης αντιστροφή της χρέωσης των δαπανών, κατά τρόπο ώστε οι δαπάνες στο διακριτό τμήμα «Εκπαιδευτές» να μηδενίζονται, στο διακριτό τμήμα «Εξωτερικές υπηρεσίες» να εκτινάσσονται στο 57,8% και στο διακριτό τμήμα «Εργαλεία εκπαίδευσης» να αυξάνουν κατακόρυφα στο 29,6%. Παρόμοια συμπεριφορά μπορούμε να δούμε και σε άλλα ιδρύματα όπως το Γεωπονικό Παν/μιο Αθήνας, το Παν/μιο Ιωαννίνων, το Παν/μιο Πειραιώς Κ.Ο.Κ.

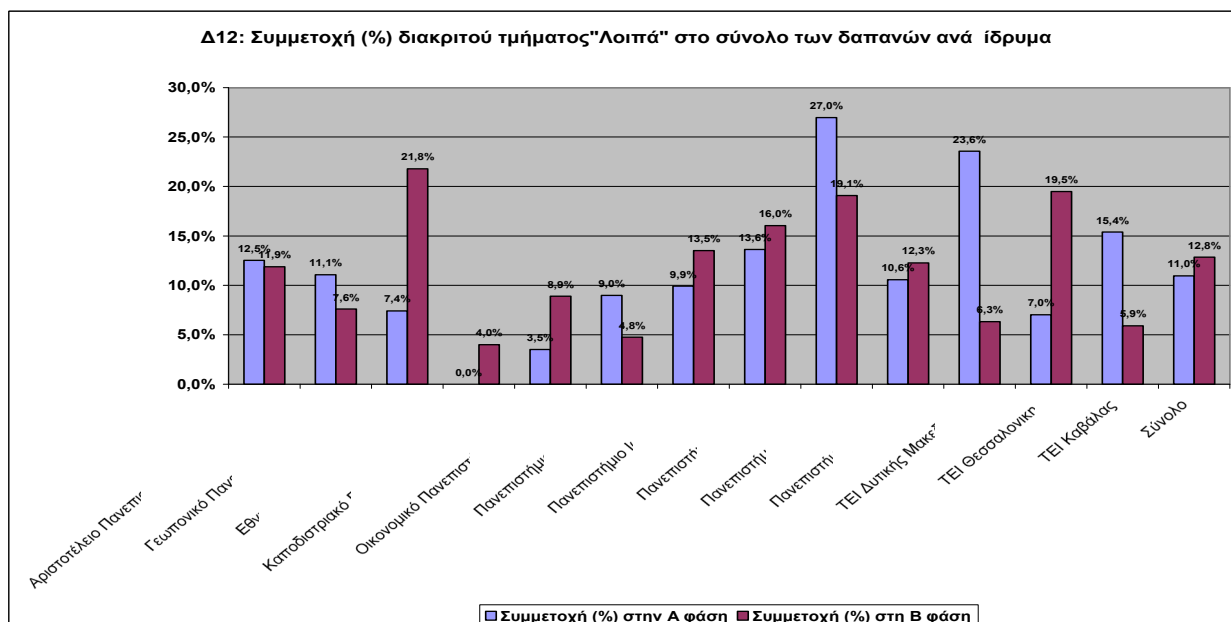
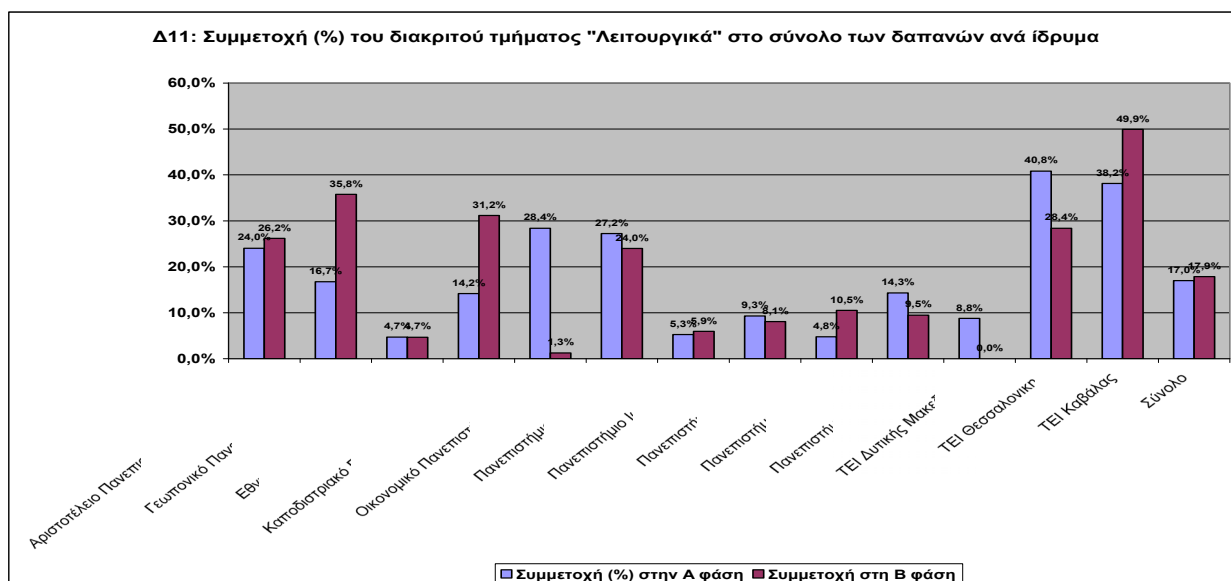
Με τα στοιχεία της παρούσας μελέτης είναι αδύνατο να κατανοηθούν πλήρως οι σημασίες των αλλαγών αυτών. Ενδέχεται να σημαίνουν απλώς διαφορετικούς τρόπους χρέωσης των ίδιων κατ' ουσία δαπανών άμεσης απασχόλησης των στελεχών που απασχολούνται στο έργο, ενδέχεται επίσης να σηματοδοτούν αλλαγές στον τρόπο αντιμετώπισης του έργου και υιοθέτησης διαφορετικών προσεγγίσεων στην απασχόληση του προσωπικού, ενώ π.χ. κατά την πρώτη φάση κάποιο ίδρυμα να απασχολούσε κυρίως μόνιμο διδακτικό προσωπικό, στη δεύτερη φάση να προσέφυγε περισσότερο σε εξωτερικούς συνεργάτες ή το αντίστροφο.

Όσον αφορά τα διαγράμματα Δ11 και Δ12 αυτό που κυρίως εντυπωσιάζει είναι πρώτον το ύψος των δαπανών που παρουσιάζουν αθροιστικά τα διακριτά τμήματα «Λοιπά» και «Λειτουργικά» τόσο γενικά, όσο κυρίως σε ορισμένα ιδρύματα και δεύτερον, ότι μεταξύ των ιδρυμάτων

υπάρχουν αξιοσημείωτες διαφορές όσον αφορά τον επιμερισμό των δαπανών μεταξύ των διακριτών «Λοιπών» και «Λειτουργικών» στα οποία εμφανίζουν υψηλές αθροιστικά δαπάνες.

Έτσι, αθροιστικά υψηλές δαπάνες στα διακριτά αυτά τμήματα εμφανίζουν κυρίως τα ιδρύματα:

- ΤΕΙ Καβάλας: 53,6% στην πρώτη φάση και 55,8% στη δεύτερη,
- ΤΕΙ Θεσ/κης: 47,8% στην πρώτη φάση και 47,9% στη δεύτερη,
- Γεωπονικό Παν/μιο Αθηνών: 43,4% στη δεύτερη φάση.



Για μια σφαιρική προσέγγιση ωστόσο της κατανομής των δαπανών και προσδιορισμού των κέντρων κόστους, κρίνεται σκόπιμο να ομαδοποιήσουμε:

- τα διακριτά τμήματα «εκπαιδευτές», «εργαλεία εκπαίδευσης», «εξωτερικές υπηρεσίες» «απασχόληση προσωπικού», «εκπαιδευόμενοι / μαθητευόμενοι», «αναπαραγωγή και προμήθεια λοιπών εκπαιδευτών μέσων» και «αναπαραγωγή μελέτης εργαλείου» σε ένα κέντρο κόστους που αφορά την παροχή του κυρίως εκπαιδευτικού έργου. Μεταξύ των άλλων, σε αυτό το κέντρο κόστους με μετριοπαθείς υπολογισμούς περίπου το 90% αφορά απασχόληση σε διάφορες μορφές,
- τα διακριτά τμήματα «δημιουργία υλικού προβολής», «προβολή / δημοσιότητα», «συνέδρια, ημερίδες», «αναπαραγωγή υλικού προβολής» και «εκτυπώσεις» σε ένα κέντρο κόστους που αφορά σε εργαλεία και εκδηλώσεις προβολής και δημοσιότητας, και,
- τα διακριτά τμήματα «λειτουργικά», «λογισμικά πακέτα», «ηλεκτρονικός εξοπλισμός», «έρευνα πεδίου», «έκθεση αποτελεσμάτων», «εργαλεία υποστήριξης» και «λοιπά» σε ένα κέντρο κόστους που αφορά τις λοιπές δαπάνες για την υποστήριξη της υλοποίησης των έργων.

Με βάση την προτεινόμενη ομαδοποίηση, προκύπτει ότι συνολικά και για τις δύο φάσεις (βλ. Πίνακα 5):

- το κέντρο κόστους που αφορά την παροχή του εκπαιδευτικού έργου συγκεντρώνει το **65,16%** (δεδομένου ότι σε αυτό το κέντρο κόστους η απασχόληση σε διάφορες μορφές εκτιμάται ότι αφορά τουλάχιστον το 90% συνάγεται ότι σε μορφές απασχόλησης συγκεντρώνεται τουλάχιστον² το 59% του συνόλου των δαπανών),
- το κέντρο κόστους που αφορά τα εργαλεία και τις εκδηλώσεις προβολής και δημοσιότητας συγκεντρώνει μόλις το **3,34%**, και,
- και το κέντρο κόστους που αφορά τις λοιπές υποστηρικτικές δαπάνες του έργου συγκεντρώνει το **31,50%**.

Μεταξύ των δύο φάσεων, ο πρώτο κέντρο κόστους σημειώνει ελαφρά αύξηση κατά δύο περίπου ποσοστιαίες μονάδες, το δεύτερο κέντρο κόστους παραμένει σχετικά σταθερό και το τρίτο μειώνεται κατά δύο περίπου ποσοστιαίες μονάδες (βλ. Πίνακες 5α και 5β).

² Στο διακριτό τμήμα «εργαλεία εκπαίδευσης» υπολογίζεται ότι το μισό αφορά απασχόληση. Δυστυχώς, επειδή οι πρακτικές των ιδρυμάτων για τον τρόπο χρέωσης των δαπανών τους στα διακριτά τμήματα δεν είναι ενιαίος υπάρχουν σημαντικές δυσκολίες αποτίμησης του μεγέθους των πόρων που αφορούν **άμεση** απασχόληση από το ίδρυμα για τις ανάγκες του έργου. Το ίδιο ισχύει για τις δαπάνες στο διακριτό τμήμα «λειτουργικά» όπου δεν έχουν υπολογιστεί καθόλου ως δαπάνες άμεσης απασχόλησης.

Πίνακας 5		
	ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΕΝΤΡΩΝ ΚΟΣΤΟΥΣ	%
1	ΠΑΡΟΧΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	65,16%
2	ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΠΡΟΒΟΛΗΣ & ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ	3,34%
3	ΛΟΙΠΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ	31,50%

Πίνακας 5α		
	ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΕΝΤΡΩΝ ΚΟΣΤΟΥΣ	%
1	ΠΑΡΟΧΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	64,29%
2	ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΠΡΟΒΟΛΗΣ & ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ	3,30%
3	ΛΟΙΠΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ	32,41%

Πίνακας 5β		
	ΚΑΤΗΓΟΡΙΕΣ ΚΕΝΤΡΩΝ ΚΟΣΤΟΥΣ	%
1	ΠΑΡΟΧΗ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ	66,18%
2	ΕΡΓΑΛΕΙΑ ΚΑΙ ΕΚΔΗΛΩΣΗΣ ΠΡΟΒΟΛΗΣ & ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ	3,38%
3	ΛΟΙΠΕΣ ΔΑΠΑΝΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ ΤΗΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ	30,44%

Ο επιμερισμός των δαπανών στα τρία ομαδοποιημένα κέντρα κόστους δεν αλλάζει ουσιαστικά μεταξύ ΑΕΙ και ΤΕΙ. Έτσι, στο πρώτο κύριο κέντρο κόστους στα μεν ΑΕΙ επιμερίζεται το **65,9%** του συνόλου των δαπανών τους, στα δε ΤΕΙ το **63,0%**, στο δεύτερο κύριο κέντρο κόστους στα μεν ΑΕΙ επιμερίζεται το **2,6%** στα δε ΤΕΙ το **5,5%**, τέλος στο τρίτο κέντρο κόστους τόσο στα ΑΕΙ όσο και στα ΤΕΙ επιμερίζεται το **31,5%** του συνόλου των δαπανών τους. Αν λοιπόν υπάρχει κάτι αξιοσημείωτο στη σύγκριση μεταξύ ΑΕΙ/ΤΕΙ αυτή αφορά το δεύτερο κύριο κέντρο κόστους, όπου στα ΤΕΙ επιμερίζεται διπλάσιο ποσοστό επί του συνόλου των δαπανών σε σχέση με τα ΑΕΙ.

Αναλυτικά, οι δαπάνες ανά ίδρυμα στα τρία κύρια κέντρα κόστους, συνολικά για τις δύο φάσεις, παρουσιάζεται στον κάτωθι Πίνακα 6, ενώ στους Πίνακες 6α και 6β παρουσιάζεται η δομή των δαπανών ανά ίδρυμα για την πρώτη και δεύτερη φάση αντίστοιχα.

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

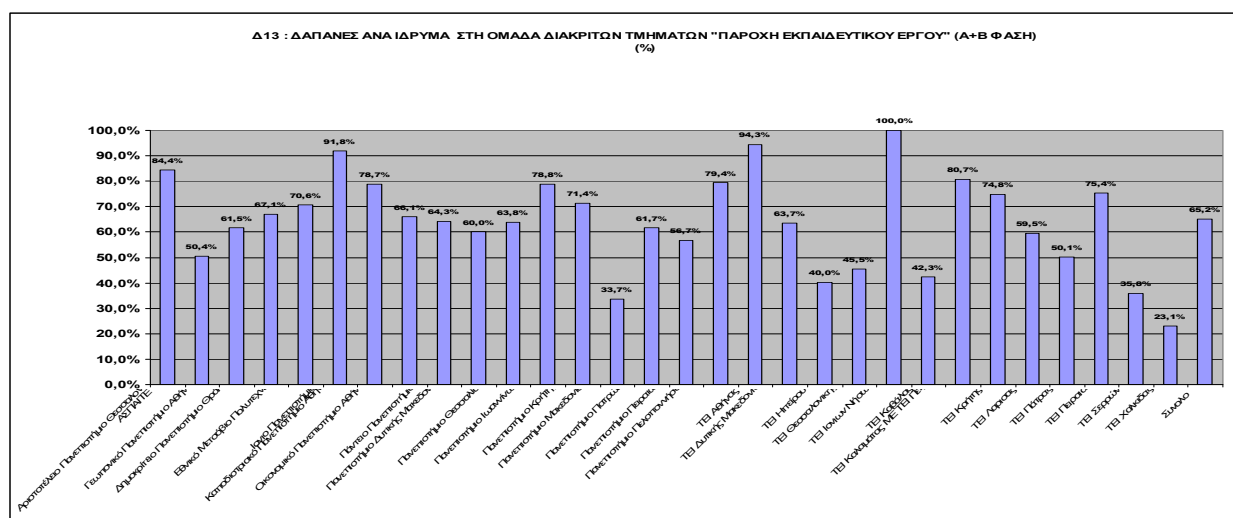
ΠΙΝΑΚΑΣ 6: ΔΑΠΑΝΕΣ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΑΝΑ ΟΜΑΔΕΣ ΔΙΑΚΡΙΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ (Α+Β ΦΑΣΗ)							
ΙΔΡΥΜΑΤΑ	Παροχή εκπαιδευτικού έργου		Εργαλεία και εκδηλώσεις προβολής & δημοσιότητας		Λοιπές δαπάνες για την υποστήριξη της υλοποίησης του έργου		Σύνολο δαπανών (€)
	(€)	% ΕΠΙ ΣΥΝΟΛΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	(€)	% ΕΠΙ ΣΥΝΟΛΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	(€)	% ΕΠΙ ΣΥΝΟΛΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	
ΑΣΠΑΙΤΕ	88.237,99	84,4%	2.400,00	2,3%	13.958,19	13,3%	104.596,18
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	204.120,00	50,4%	11.550,00	2,9%	189.487,06	46,8%	405.157,06
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	228.454,51	61,5%	6.890,97	1,9%	135.865,79	36,6%	371.211,27
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	54.748,37	67,1%	1.338,30	1,6%	25.535,91	31,3%	81.622,58
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	286.686,85	70,6%	4.779,55	1,2%	114.789,19	28,3%	406.255,59
Ιόνιο Πανεπιστήμιο	114.504,00	91,8%	1.666,00	1,3%	8.550,00	6,9%	124.720,00
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	226.648,59	78,7%	1.500,00	0,5%	59.673,11	20,7%	287.821,70
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	211.979,77	66,1%	8.701,55	2,7%	99.910,17	31,2%	320.591,49
Πάντειο Πανεπιστήμιο	19.750,00	64,3%	887,41	2,9%	10.069,63	32,8%	30.707,04
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	100.224,68	60,0%	10.868,75	6,5%	56.021,29	33,5%	167.114,72
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	243.696,15	63,8%	7.988,44	2,1%	130.524,11	34,1%	382.208,70
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	147.182,12	78,8%	7.623,40	4,1%	31.976,32	17,1%	186.781,84
Πανεπιστήμιο Κρήτης	266.277,49	71,4%	5.200,00	1,4%	101.499,31	27,2%	372.976,80
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	30.622,50	33,7%	178,50	0,2%	60.108,02	66,1%	90.909,02
Πανεπιστήμιο Πατρών	246.051,00	61,7%	5.235,16	1,3%	147.282,66	37,0%	398.568,82
Πανεπιστήμιο Πειραιώς	218.804,48	56,7%	29.418,94	7,6%	137.493,80	35,6%	385.717,22
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	138.600,00	79,4%	7.216,00	4,1%	28.660,00	16,4%	174.476,00
ΤΕΙ Αθήνας	113.974,68	94,3%	0,00	0,0%	6.917,33	5,7%	120.892,01
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	127.396,29	63,7%	17.571,97	8,8%	55.059,89	27,5%	200.028,15
ΤΕΙ Ηπείρου	21.150,00	40,0%	2.998,80	5,7%	28.678,55	54,3%	52.827,35
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	132.061,00	45,5%	11.577,76	4,0%	146.522,21	50,5%	290.160,97
ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	37.081,01	100,0%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	37.081,01
ΤΕΙ Καβάλας	29.113,00	42,3%	2.095,14	3,0%	37.558,58	54,6%	68.766,72
ΤΕΙ Καλαμάτας ΜΕ ΤΕΙ Πειραιά	46.733,21	80,7%	4.879,53	8,4%	6.283,53	10,9%	57.896,27
ΤΕΙ Κρήτης	111.750,00	74,8%	9.200,00	6,2%	28.370,00	19,0%	149.320,00
ΤΕΙ Λαρίσας	45.550,00	59,5%	6.300,00	8,2%	24.700,00	32,3%	76.550,00
ΤΕΙ Πάτρας	53.115,00	50,1%	808,73	0,8%	52.109,78	49,1%	106.033,51
ΤΕΙ Πειραιά	147.092,31	75,4%	19.651,69	10,1%	28.384,50	14,5%	195.128,50
ΤΕΙ Σερρών	10.398,91	35,8%	209,45	0,7%	18.444,17	63,5%	29.052,53
ΤΕΙ Χαλκίδας	2.100,00	23,1%	1.000,00	11,0%	6.000,00	65,9%	9.100,00
Σύνολο	3.704.103,91	65,2%	189.736,04	3,3%	1.790.433,10	31,5%	5.684.273,05

ΠΙΝΑΚΑΣ 6Α: ΔΑΠΑΝΕΣ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΑΝΑ ΟΜΑΔΕΣ ΔΙΑΚΡΙΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ (Α ΦΑΣΗ)							
ΙΔΡΥΜΑΤΑ	Παροχή εκπαιδευτικού έργου		Εργαλεία και εκδηλώσεις προβολής & δημοσιότητας		Λοιπές δαπάνες για την υποστήριξη της υλοποίησης του έργου		Σύνολο δαπανών (€)
	(€)	% ΕΠΙ ΣΥΝΟΛΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	(€)	% ΕΠΙ ΣΥΝΟΛΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	(€)	% ΕΠΙ ΣΥΝΟΛΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	93.920,00	47,6%	7.000,00	3,6%	96.237,06	48,8%	197.157,06
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	170.120,51	63,7%	6.295,97	2,4%	90.728,94	34,0%	267.145,42
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	192.386,85	70,3%	1.499,76	0,5%	79.708,04	29,1%	273.594,65
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	168.419,59	85,1%	1.500,00	0,8%	28.080,41	14,2%	198.000,00
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	175.849,79	63,0%	7.696,00	2,8%	95.708,44	34,3%	279.254,23
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	141.236,15	60,6%	4.251,30	1,8%	87.643,05	37,6%	233.130,50
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	81.707,12	80,3%	4.574,40	4,5%	15.433,73	15,2%	101.715,25
Πανεπιστήμιο Κρήτης	140.029,97	69,0%	2.500,00	1,2%	60.446,83	29,8%	202.976,80
Πανεπιστήμιο Πατρών	142.401,00	59,4%	2.635,16	1,1%	94.609,66	39,5%	239.645,82
Πανεπιστήμιο Πειραιώς	167.110,80	52,8%	26.986,80	8,5%	122.424,83	38,7%	316.522,43
ΤΕΙ Αθήνας	113.974,68	94,3%	0,00	0,0%	6.917,33	5,7%	120.892,01
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	81.102,29	59,8%	3.589,47	2,6%	50.986,88	37,6%	135.678,64
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	73.963,00	44,4%	5.230,56	3,1%	87.301,27	52,4%	166.494,83
ΤΕΙ Καβάλας	14.761,00	40,7%	2.095,14	5,8%	19.439,81	53,6%	36.295,95
ΤΕΙ Καλαμάτας ΜΕ ΤΕΙ Πειραιά	46.733,21	80,7%	4.879,53	8,4%	6.283,53	10,9%	57.896,27
ΤΕΙ Πειραιά	147.092,31	75,4%	19.651,69	10,1%	28.384,50	14,5%	195.128,50
ΤΕΙ Σερρών	10.398,91	35,8%	209,45	0,7%	18.444,17	63,5%	29.052,53
Σύνολο	1.961.207,18	64,3%	100.595,23	3,3%	988.778,48	32,4%	3.050.580,89

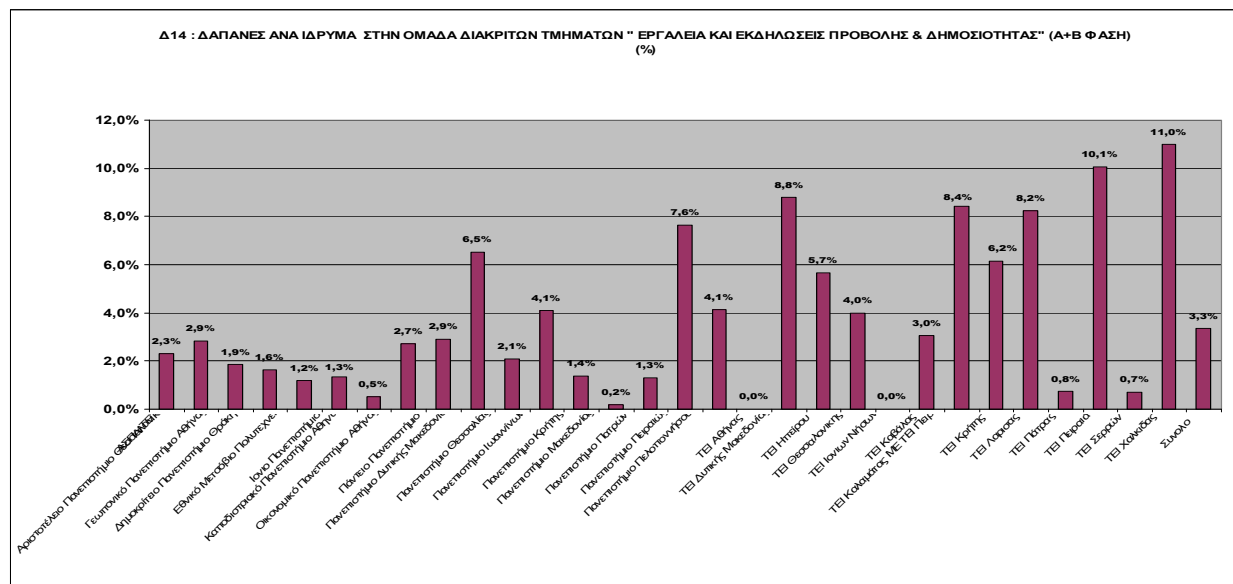
4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

ΠΙΝΑΚΑΣ 6B: ΔΑΠΑΝΕΣ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΑΝΑ ΟΜΑΔΕΣ ΔΙΑΚΡΙΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ (Β ΦΑΣΗ)							
ΙΔΡΥΜΑΤΑ	Παροχή εκπαιδευτικού έργου		Εργαλεία και εκδηλώσεις προβολής & δημόσιότητας		Λοιπές δαπάνες για την υποστήριξη της υλοποίησης του έργου		Σύνολο δαπανών (€)
	(€)	% ΕΠΙ ΣΥΝΟΛΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	(€)	% ΕΠΙ ΣΥΝΟΛΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	(€)	% ΕΠΙ ΣΥΝΟΛΟΥ ΔΑΠΑΝΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	
ΑΣΠΑΙΤΕ	88.237,99	84,4%	2.400,00	2,3%	13.958,19	13,3%	104.596,18
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	110.200,00	53,0%	4.550,00	2,2%	93.250,00	44,8%	208.000,00
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	58.334,00	56,1%	595,00	0,6%	45.136,85	43,4%	104.065,85
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	54.748,37	67,1%	1.338,30	1,6%	25.535,91	31,3%	81.622,58
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	94.300,00	71,1%	3.279,79	2,5%	35.081,15	26,4%	132.660,94
Ίονιο Πανεπιστήμιο	114.504,00	91,8%	1.666,00	1,3%	8.550,00	6,9%	124.720,00
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	58.229,00	64,8%	0,00	0,0%	31.592,70	35,2%	89.821,70
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	36.129,98	87,4%	1.005,55	2,4%	4.201,73	10,2%	41.337,26
Πάντειο Πανεπιστήμιο	19.750,00	64,3%	887,41	2,9%	10.069,63	32,8%	30.707,04
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	100.224,68	60,0%	10.868,75	6,5%	56.021,29	33,5%	167.114,72
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	102.460,00	68,7%	3.737,14	2,5%	42.881,06	28,8%	149.078,20
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	65.475,00	77,0%	3.049,00	3,6%	16.542,59	19,4%	85.066,59
Πανεπιστήμιο Κρήτης	126.247,52	74,3%	2.700,00	1,6%	41.052,48	24,1%	170.000,00
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	30.622,50	33,7%	178,50	0,2%	60.108,02	66,1%	90.909,02
Πανεπιστήμιο Πατρών	103.650,00	65,2%	2.600,00	1,6%	52.673,00	33,1%	158.923,00
Πανεπιστήμιο Πειραιώς	51.693,68	74,7%	2.432,14	3,5%	15.068,97	21,8%	69.194,79
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	138.600,00	79,4%	7.216,00	4,1%	28.660,00	16,4%	174.476,00
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	46.294,00	71,9%	13.982,50	21,7%	4.073,01	6,3%	64.349,51
ΤΕΙ Ηπείρου	21.150,00	40,0%	2.998,80	5,7%	28.678,55	54,3%	52.827,35
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	58.098,00	47,0%	6.347,20	5,1%	59.220,94	47,9%	123.666,14
ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	37.081,01	100,0%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	37.081,01
ΤΕΙ Καβάλας	14.352,00	44,2%	0,00	0,0%	18.118,77	55,8%	32.470,77
ΤΕΙ Κρήτης	111.750,00	74,8%	9.200,00	6,2%	28.370,00	19,0%	149.320,00
ΤΕΙ Λαρίσας	45.550,00	59,5%	6.300,00	8,2%	24.700,00	32,3%	76.550,00
ΤΕΙ Πάτρας	53.115,00	50,1%	808,73	0,8%	52.109,78	49,1%	106.033,51
ΤΕΙ Πειραιά	0,00	0,0%	0,00	0,0%	0,00	0,0%	0,00
ΤΕΙ Χαλκίδας	2.100,00	23,1%	1.000,00	11,0%	6.000,00	65,9%	9.100,00
Σύνολο	1.742.896,73	66,2%	89.140,81	3,4%	801.654,62	30,4%	2.633.692,16

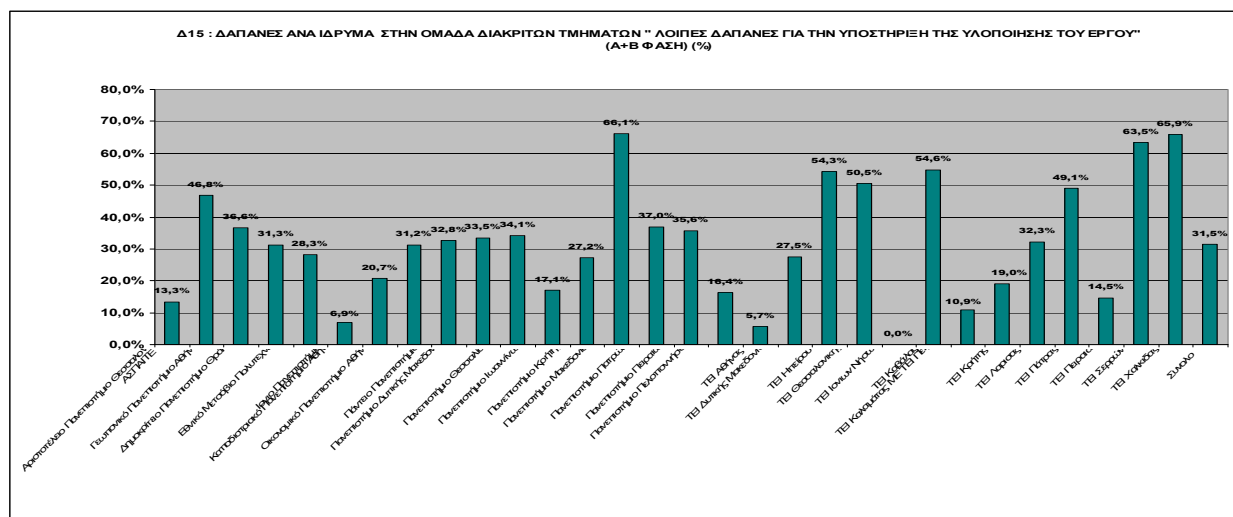
Όπως αβίαστα προκύπτει από τα στοιχεία των Πινάκων 6, 6α και 6β, μεταξύ των ιδρυμάτων παρατηρείται μεγάλη διαφοροποίηση όσον αφορά τη δομή των δαπανών τους στα κύρια κέντρα κόστους, τόσο κατά την πρώτη όσο και κατά τη δεύτερη φάση. Οι διαφοροποιήσεις αυτές αποτυπώνονται παραστατικά στα διαγράμματα Δ13-Δ15 που ακολουθούν.



Στο κέντρο κόστους «Παροχή εκπαιδευτικού έργου», αξίζει να σημειωθούν οι υπερβολικά χαμηλές δαπάνες των ΤΕΙ Χαλκίδας, ΤΕΙ Σερρών, Παν/μιου Μακεδονίας, ΤΕΙ Ηπείρου, ΤΕΙ Καβάλας και ΤΕΙ Θεσ/κης. Αντίθετα, εντυπωσιακά υψηλά ποσοστά δαπανών σε αυτό το κέντρο κόστους καταγράφονται στο ΤΕΙ Ιονίων νήσων, στο ΤΕΙ Αθήνας και στο Ιόνιο Παν/μιο.



Στο κέντρο κόστους «Εργαλεία και εκδηλώσεις προβολής και δημοσιότητας», αξίζει να σημειωθούν κυρίως οι μηδενικές ή ελάχιστες δαπάνες των περισσότερων ιδρυμάτων και στις δύο φάσεις του έργου, γεγονός που μάλλον θα πρέπει να λειτούργησε αρνητικά για τη διάδοση και διάχυση των σχετικών προγραμμάτων στο φοιτητικό πληθυσμό, αλλά και στις σχέσεις των ιδρυμάτων με φορείς και επιχειρήσεις σε θέματα επιχειρηματικότητας.

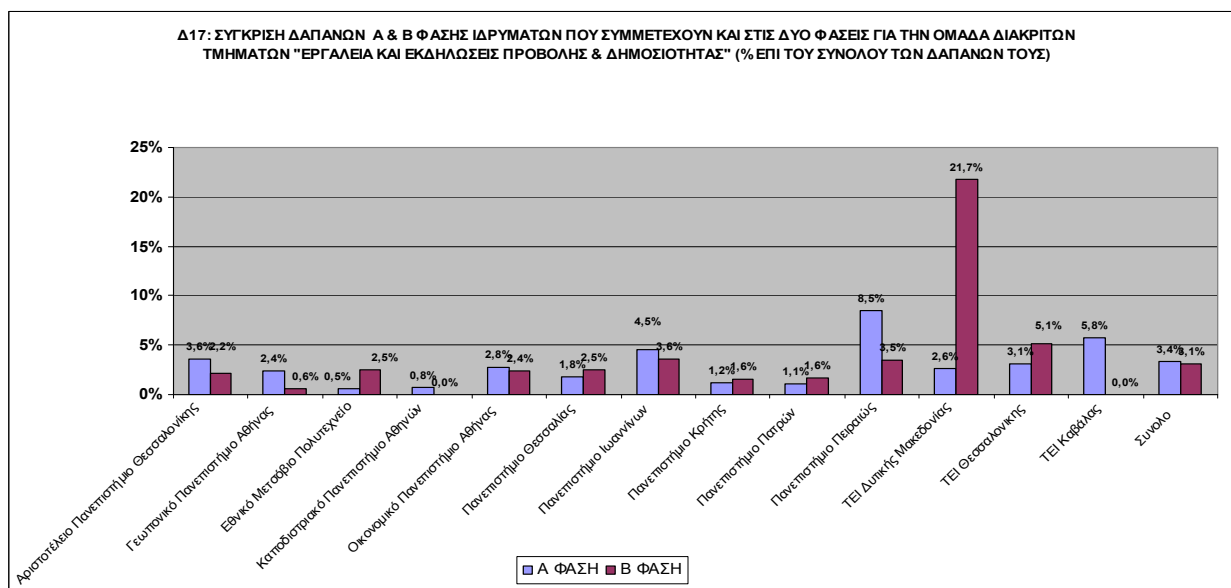
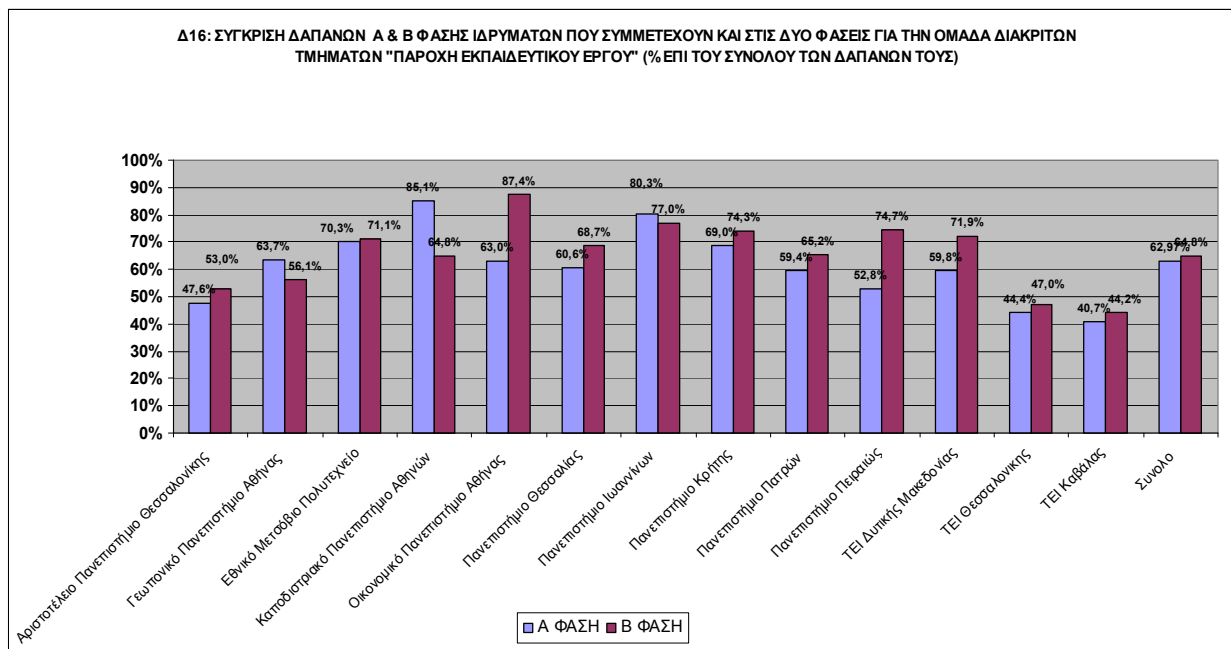


Τέλος, στο κέντρο κόστους «Λοιπές δαπάνες για την υποστήριξη της υλοποίησης του έργου», αξίζει να σημειωθούν αφενός οι ελάχιστες ή και μηδενικές δαπάνες ορισμένων ιδρυμάτων, όπως το ΤΕΙ Ιονίων νήσων, το ΤΕΙ Αθήνας και το Ιόνιο Παν/μιο, αφετέρου οι πολύ υψηλές δαπάνες που εμφανίζουν σειρά ιδρυμάτων και κυρίως το Παν/μιο Μακεδονίας (66,1% του συνόλου των δαπανών), το ΤΕΙ Χαλκίδας (65,39%) και το ΤΕΙ Σερρών (63,5%).

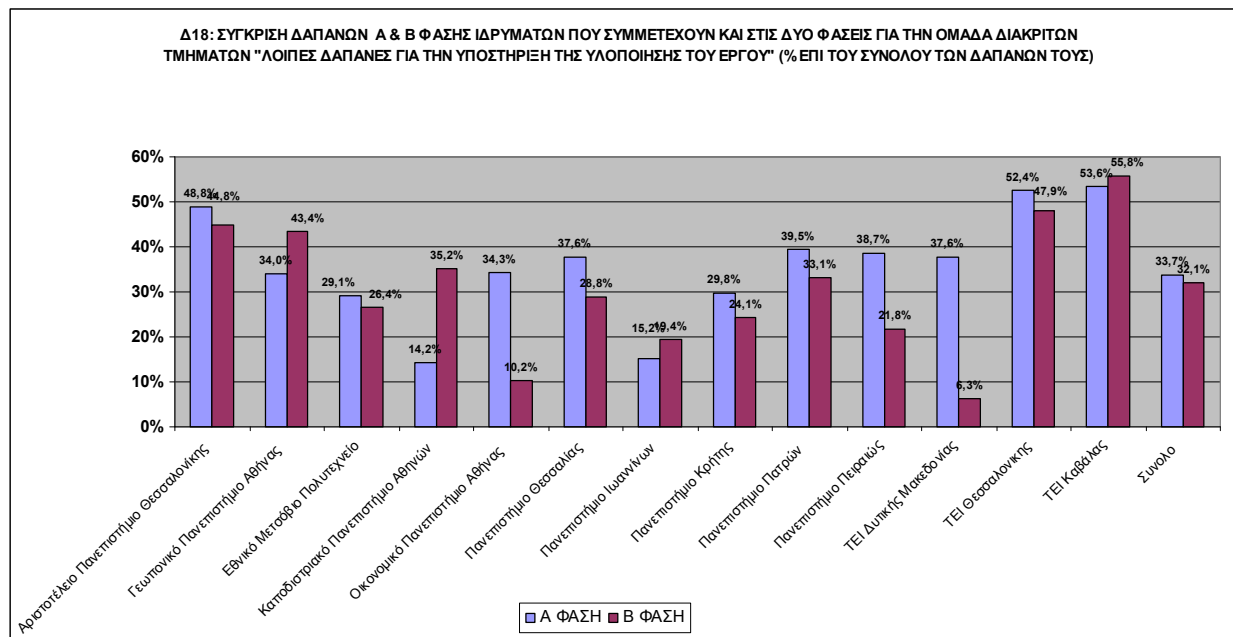
Στα τρία διαγράμματα που ακολουθούν (Δ16-Δ18) παρουσιάζονται για κάθε κύριο κέντρο κόστους, συγκριτικά για τις δύο φάσεις οι δαπάνες που πραγματοποιούν τα ιδρύματα που μετέχουν και στις δύο φάσεις. Έτσι,

- στο κέντρο κόστους «Παροχή εκπαιδευτικού έργου» (Δ16) παρατηρούμε συνολικά μια μικρή αύξηση μεταξύ των φάσεων, η οποία ωστόσο για ορισμένα ιδρύματα (Οικονομικό Παν/μιο Αθηνών, Παν/μιο Πειραιώς) είναι αρκετά σημαντική,
- στο κέντρο κόστους «Εργαλεία και εκδηλώσεις προβολής και δημοσιότητας» (Δ17) παρατηρούμε συνολικά μια μικρή μείωση κατά τη δεύτερη φάση, παρόλο που ορισμένα ιδρύματα, κυρίως το ΤΕΙ Δ. Μακεδονίας, σημειώνουν σημαντική αύξηση,

- στο κέντρο κόστους «Λοιπές δαπάνες για την υποστήριξη της υλοποίησης του έργου» (Δ18) παρατηρείται μια μικρή μείωση κατά τη δεύτερη φάση και σε γενικές γραμμές μια έντονη διαφοροποίηση μεταξύ των ιδρυμάτων (σε ορισμένα ιδρύματα οι δαπάνες αυτές είναι ελάχιστες είτε στη μία είτε και στις δύο φάσεις, σε άλλα ιδρύματα οι δαπάνες αυτές είναι υπερβολικές είτε στη μία είτε και στις δύο φάσεις).



4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β



2. ΟΡΓΑΝΩΣΗ ΚΑΙ ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΩΝ ΤΕΛΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΠΡΑΞΗΣ

2.1. ΣΤΕΛΕΧΩΣΗ ΤΩΝ ΤΕΛΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΠΡΑΞΗΣ

Μεταξύ των είκοσι οκτώ (28) τελικών δικαιούχων που συμμετείχαν στην υλοποίηση των έργων της κατηγορίας πράξης, δεκαπέντε (15) συμμετείχαν στην πρώτη φάση και είκοσι έξι (26) συμμετείχαν στη δεύτερη. Τα βασικά στοιχεία απασχόλησης στελεχιακού δυναμικού στη διοίκηση και παρακολούθηση των έργων των ιδρυμάτων παρουσιάζονται συγκεντρωτικά για τις δύο φάσεις στον Πίνακα 7 και ξεχωριστά για κάθε φάση στους Πίνακες 7α και 7β.

Με βάση τα στοιχεία του Πίνακα 7, για τη διοίκηση και παρακολούθηση του συνόλου των έργων της κατηγορίας πράξης απασχολήθηκαν συνολικά 463 στελέχη, στα οποία αντιστοιχούν (ως τον Αύγουστο του 2007) 2.164,25 ανθρωπομήνες απασχόλησης, ήτοι, περίπου 4,7 Α/Μ ανά απασχολούμενο στέλεχος. Μια αναλυτικότερη προσέγγιση των στοιχείων που μας παρέθεσαν τα ιδρύματα δείχνει ότι η απασχόληση του μεγαλύτερου πλήθους των απασχολούμενων στελεχών στη διοίκηση και διαχείριση του έργου δεν υπερέβαινε τους 5 Α/Μ (327 στελέχη έναντι μόλις 16 στελεχών που απασχολήθηκαν για χρονικό διάστημα μεταξύ 30 και 40 Α/Μ), γεγονός που σημαίνει ότι η απασχόληση για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου διαμοιράστηκε σε μεγάλο αριθμό στελεχών (βλ. διάγραμμα 19). Μεταξύ των δύο φάσεων σημειώνεται σημαντική διαφοροποίηση στο μέγεθος της απασχόλησης, τόσο όσον αφορά το πλήθος των απασχολούμενων ατόμων (αύξηση κατά 45% περίπου), όσο και όσον αφορά τους ανθρωπομήνες απασχόλησης (αύξηση κατά 51% περίπου). Κατά τα άλλα και στις δύο φάσεις το μεγαλύτερο τμήμα των απασχολούμενων στη διοίκηση και διαχείριση του έργου απασχολείται συνολικά για λιγότερο από 5 ανθρωπομήνες (βλ. Δ19Α & Δ19Β).

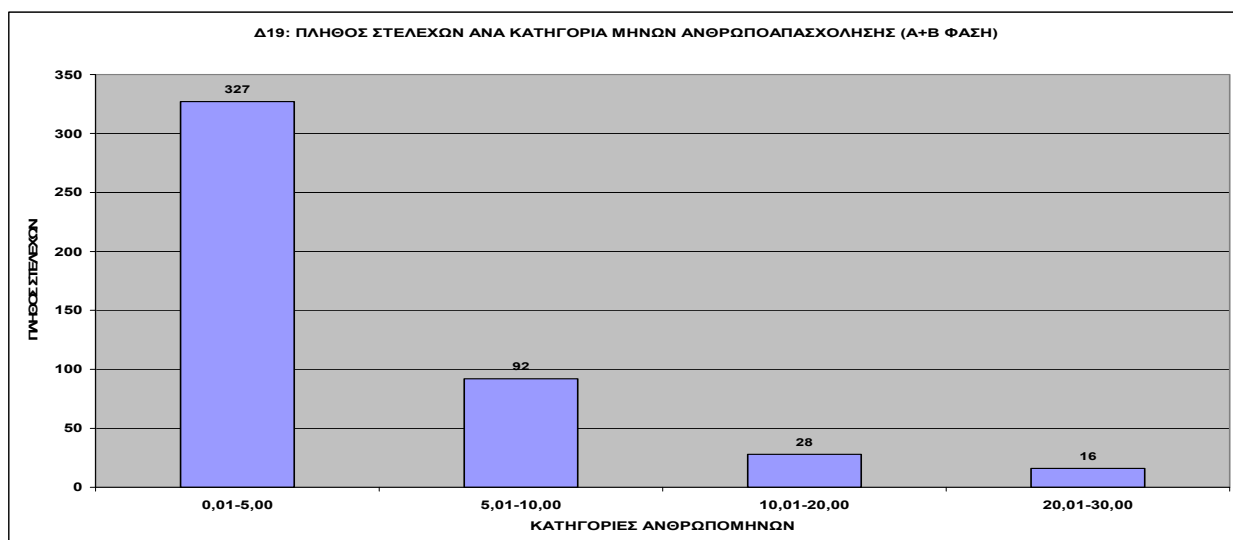
Ένα αρκετά ενδιαφέρον σημείο που προκύπτει επίσης από τον Πίνακα 7 αφορά το είδος της απασχόλησης για τη διοίκηση και διαχείριση των έργων και στις δύο φάσεις. Όπως φαίνεται, η απασχόληση για τη διοίκηση και διαχείριση των έργων σχεδόν κατά το ήμισυ (46,5% του συνόλου των ανθρωπομηνών) αφορά δημιουργία θέσεων στο πλαίσιο του έργου, κατά 20,8% του συνόλου των ανθρωπομηνών αφορά διατήρηση θέσεων στο πλαίσιο του έργου και κατά ένα μη ευκαταφρόνητο μέγεθος της τάξης του 32,7% του συνόλου των ανθρωπομηνών αφορά θέσεις απασχόλησης που υπάρχουν ανεξαρτήτως του έργου (βλ. διάγραμμα 20). Μάλιστα, μεταξύ των δύο φάσεων (βλ. Δ20Α & Δ20Β) σημειώνεται μια ελαφρά αύξηση στη συμμετοχή της ανεξάρτητης από το έργο απασχόλησης και ταυτόχρονα σημαντική αύξηση της διατηρούμενης

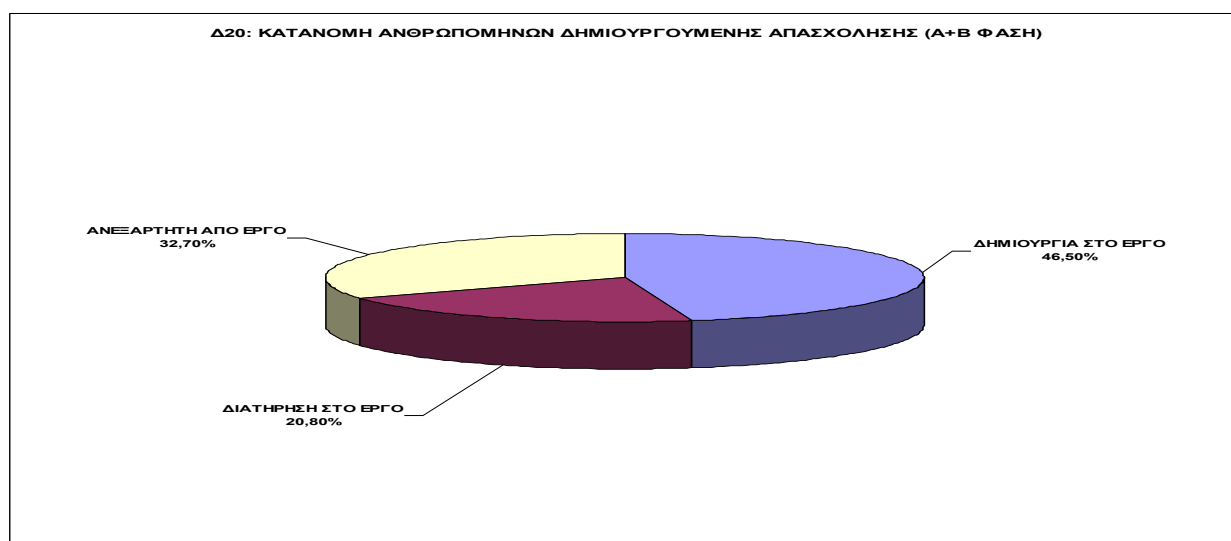
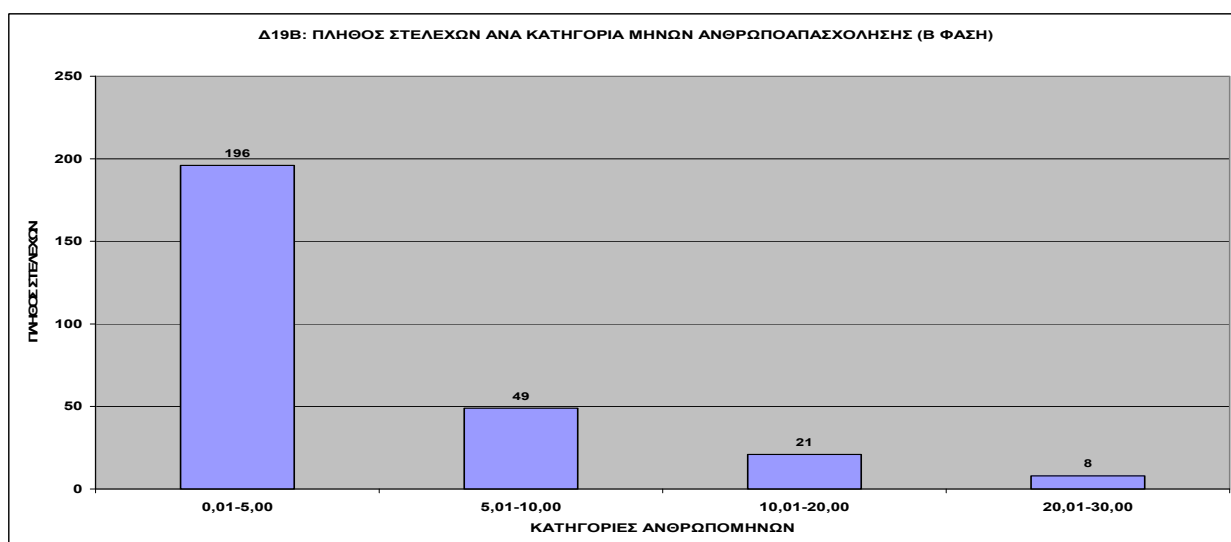
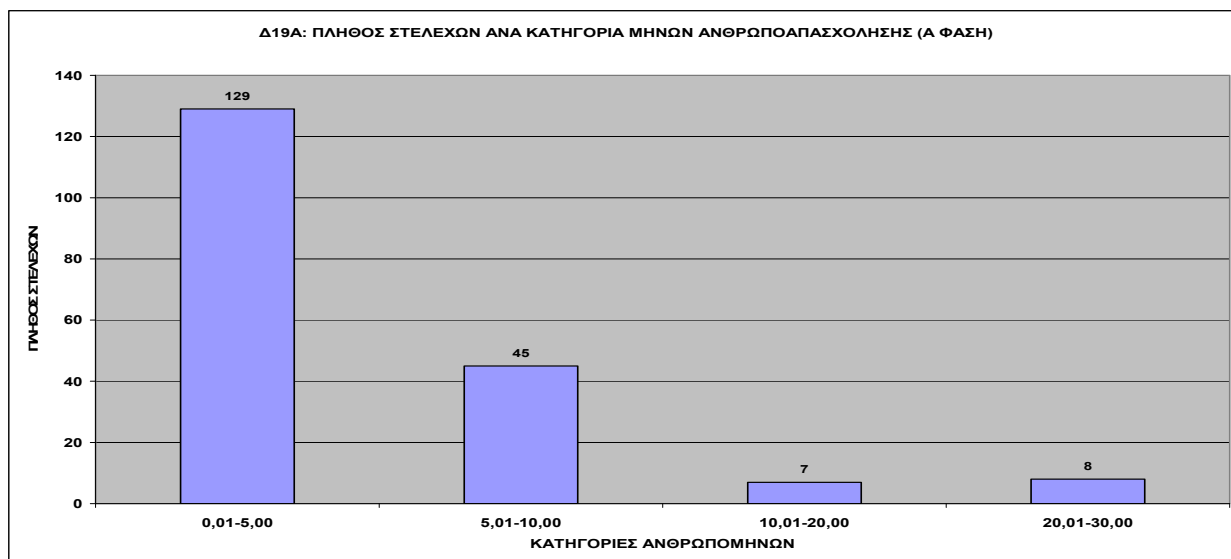
απασχόλησης και σημαντικότερη μείωση της νεοδημιουργούμενης απασχόλησης. Οι αλλαγές αυτές μεταξύ των δύο φάσεων σε μεγάλο βαθμό υποδηλώνουν κυρίως την τάση των ιδρυμάτων να θεωρούν (και σωστά) την απασχόληση που δημιουργείται στο πλαίσιο των έργων της πρώτης φάσης ως διατηρούμενη στο πλαίσιο της δεύτερης. Από την άλλη όμως πλευρά, επειδή οι διαφορές μεταξύ των δύο φάσεων είναι σε απόλυτα μεγέθη μεγάλες, η εξήγηση που μόλις δόθηκε δεν πρέπει να καλύπτει το σύνολο των αλλαγών αλλά μόνο ένα, έστω και σημαντικό, τμήμα τους.

ΠΙΝΑΚΑΣ 7: ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΙ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ (ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΕΣ) ΑΝΑ ΙΔΡΥΜΑ (Α+Β ΦΑΣΗ)									
Α/Α	ΙΔΡΥΜΑ	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ		ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ		ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΟ ΤΟ ΕΡΓΟ		ΣΥΝΟΛΟ	
		ΑΤΟΜΑ	ΑΝΘΡ/ΜΗΝΕΣ	ΑΤΟΜΑ	ΑΝΘΡ/ΜΗΝΕΣ	ΑΤΟΜΑ	ΑΝΘΡ/ΜΗΝΕΣ	ΑΤΟΜΑ	ΑΝΘΡ/ΜΗΝΕΣ
1	ΑΣΠΑΙΤΕ	3	10,70			7	15,20	10	25,90
2	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	19	69,41	12	43,51	8	13,06	39	125,98
3	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	12	127,00	11	96,40	19	130,00	42	353,40
4	Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	8	75,20			6	54,00	14	129,20
5	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	1	2,00			1	2,00	2	4,00
6	Ιονιο Πανεπιστήμιο	3	13,71					3	13,71
7	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	5	71,70					5	71,70
8	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	4	74,00			3	17,00	7	91,00
9	Πάντειο Πανεπιστήμιο	1	37,60	1	37,60	1	6,00	3	81,20
10	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	4	26,38					4	26,38
11	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	9	53,60	6	92,80	34	88,36	49	234,76
12	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	1	18,00	1	23,00			2	41,00
13	Πανεπιστήμιο Κρήτης	10	89,10	6	28,90	14	37,60	30	155,60
14	Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	15	27,10			20	53,30	35	80,40
15	Πανεπιστήμιο Πατρών	11	45,26	8	42,82	47	91,65	66	179,73
16	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	10	50,02	5	9,79	10	27,43	25	87,24
17	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	8	51,40			21	41,55	29	92,95
18	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	5	4,65			11	16,52	16	21,17
19	ΤΕΙ Ηπείρου					3	6,00	3	6,00
20	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	7	60,00	7	40,20	9	47,55	23	147,75
21	ΤΕΙ Καβάλας	2	22,27	1	21,95	1	6,00	4	50,22
22	ΤΕΙ Καλαμάτας ΜΕ ΤΕΙ Πειραιά					5	6,07	5	6,07
23	ΤΕΙ Κρήτης	2	20,00			2	9,00	4	29,00
24	ΤΕΙ Λαρίσας	1	12,00			2	3,00	3	15,00
25	ΤΕΙ Πάτρας	5	27,43			5	8,22	10	35,65
26	ΤΕΙ Πειραιά	7	12,45	3	13,14	13	14,30	23	39,89
27	ΤΕΙ Σερρών	5	5,35					5	5,35
28	ΤΕΙ Χαλκίδας					2	14,00	2	14,00
	Σύνολο	158	1.006,33	61	450,11	244	707,81	463	2.164,25

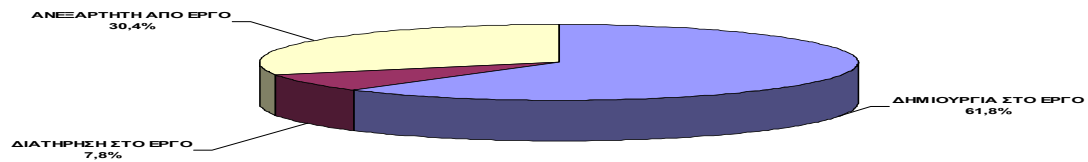
ΠΙΝΑΚΑΣ 7Α: ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΙ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ (ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΕΣ) ΑΝΑ ΙΔΡΥΜΑ (Α ΦΑΣΗ)									
Α/Α	ΙΔΡΥΜΑ	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ		ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ		ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΟ ΤΟ ΕΡΓΟ		ΣΥΝΟΛΟ	
		ΑΤΟΜΑ	ΑΝΘΡ/ΜΗΝΕΣ	ΑΤΟΜΑ	ΑΝΘΡ/ΜΗΝΕΣ	ΑΤΟΜΑ	ΑΝΘΡ/ΜΗΝΕΣ	ΑΤΟΜΑ	ΑΝΘΡ/ΜΗΝΕΣ
1	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	12	49,62			4	6,90	16	56,52
2	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	11	126,00			11	55,00	22	181,00
3	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	2	16,70					2	16,70
4	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	2	32,00			2	11,00	4	43,00
5	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	3	28,00	3	54,00	24	64,50	30	146,50
6	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	1	18,00					1	18,00
7	Πανεπιστήμιο Κρήτης	9	63,60			7	20,70	16	84,30
8	Πανεπιστήμιο Πατρών	11	45,26			20	31,28	31	76,54
9	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	10	50,02			5	14,31	15	64,33
10	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	5	4,65			5	5,50	10	10,15
11	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	7	60,00			5	33,55	12	93,55
12	ΤΕΙ Καβάλας	2	22,27					2	22,27
13	ΤΕΙ Καλαμάτας ΜΕ ΤΕΙ Πειραιά					5	6,07	5	6,07
14	ΤΕΙ Πειραιά	5	11,71	3	13,14	10	12,95	18	37,80
15	ΤΕΙ Σερρών	5	5,35					5	5,35
	Σύνολο	85	533,18	6	67,14	98	261,76	189	862,08

ΠΙΝΑΚΑΣ 7Β: ΑΠΑΣΧΟΛΟΥΜΕΝΟΙ ΚΑΙ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ (ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΕΣ) ΑΝΑ ΙΔΡΥΜΑ (Β ΦΑΣΗ)									
Α/Α	ΙΔΡΥΜΑ	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ		ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ		ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΑ ΑΠΟ ΤΟ ΕΡΓΟ		ΣΥΝΟΛΟ	
		ΑΤΟΜΑ	ΑΝΘΡ/ΜΗΝΕΣ	ΑΤΟΜΑ	ΑΝΘΡ/ΜΗΝΕΣ	ΑΤΟΜΑ	ΑΝΘΡ/ΜΗΝΕΣ	ΑΤΟΜΑ	ΑΝΘΡ/ΜΗΝΕΣ
1	ΑΣΠΑΙΤΕ	3	10,70			7	15,20	10	25,90
2	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	7	19,79	12	43,51	4	6,16	23	69,46
3	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	1	1,00	11	96,40	8	75,00	20	172,40
4	Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	8	75,20			6	54,00	14	129,20
5	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	1	2,00			1	2,00	2	4,00
6	Ιονίο Πανεπιστήμιο	3	13,71					3	13,71
7	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	3	55,00					3	55,00
8	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	2	42,00			1	6,00	3	48,00
9	Πάντειο Πανεπιστήμιο	1	37,60	1	37,60	1	6,00	3	81,20
10	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	4	26,38					4	26,38
11	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	6	25,60	3	38,80	10	23,86	19	88,26
12	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων			1	23,00			1	23,00
13	Πανεπιστήμιο Κρήτης	1	25,50	6	28,90	7	16,90	14	71,30
14	Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	15	27,10			20	53,30	35	80,40
15	Πανεπιστήμιο Πατρών			8	42,82	27	60,37	35	103,19
16	Πανεπιστήμιο Πειραιώς			5	9,79	5	13,12	10	22,91
17	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	8	51,40			21	41,55	29	92,95
18	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας					6	11,02	6	11,02
19	ΤΕΙ Ηπείρου					3	6,00	3	6,00
20	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης			7	40,20	4	14,00	11	54,20
21	ΤΕΙ Καβάλας			1	21,95	1	6,00	2	27,95
22	ΤΕΙ Κρήτης	2	20,00			2	9,00	4	29,00
23	ΤΕΙ Λαρίσας	1	12,00			2	3,00	3	15,00
24	ΤΕΙ Πάτρας	5	27,43			5	8,22	10	35,65
25	ΤΕΙ Πειραιά	2	0,74			3	1,35	5	2,09
26	ΤΕΙ Χαλκίδας					2	14,00	2	14,00
	Σύνολο	73	473,15	55	382,97	146	446,05	274	1.302,17

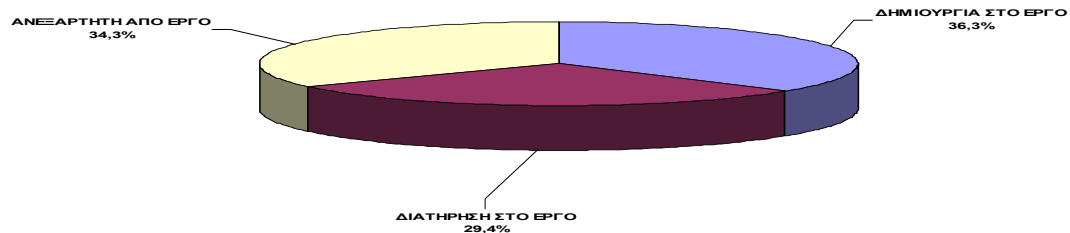




Δ20Α: ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΥΜΕΝΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ (Α ΦΑΣΗ)



Δ20Β: ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΩΝ ΔΗΜΙΟΥΡΓΟΥΜΕΝΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ (Β ΦΑΣΗ)

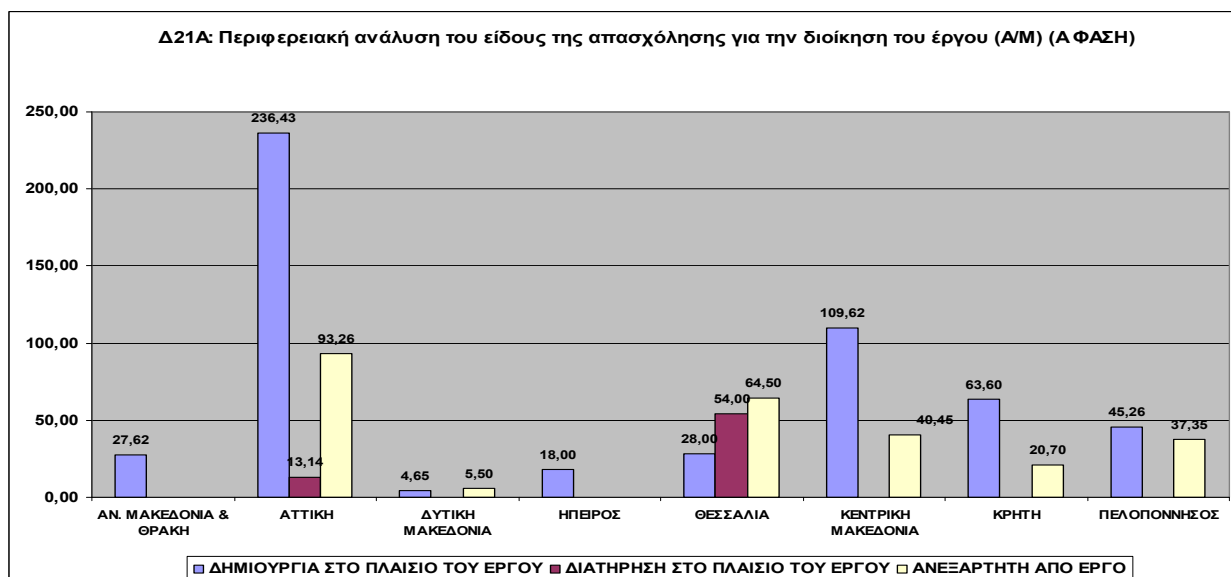
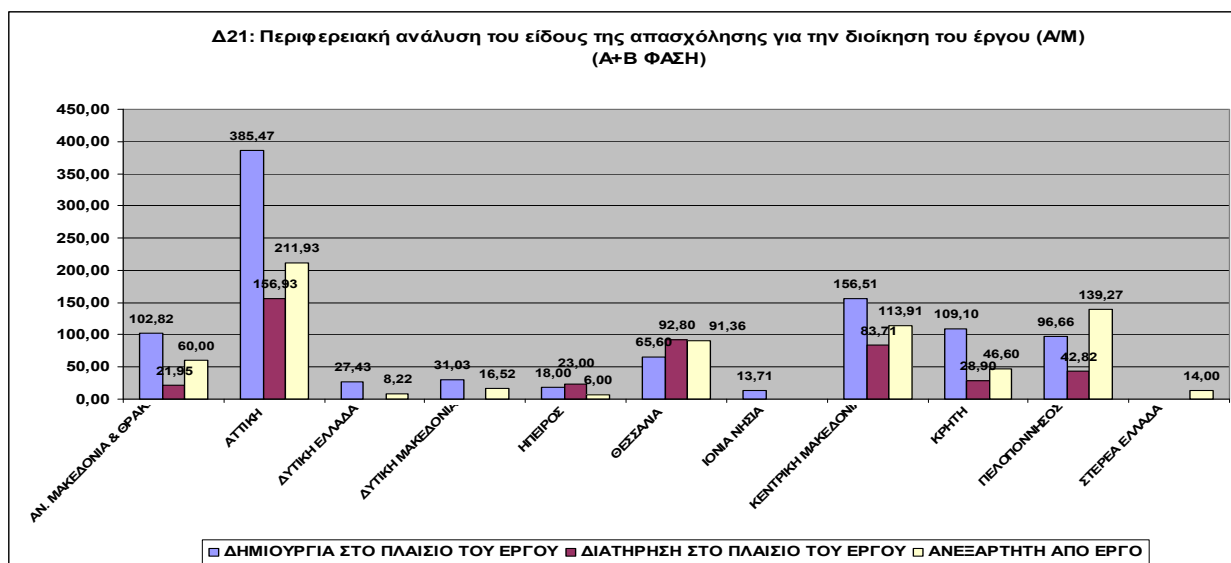


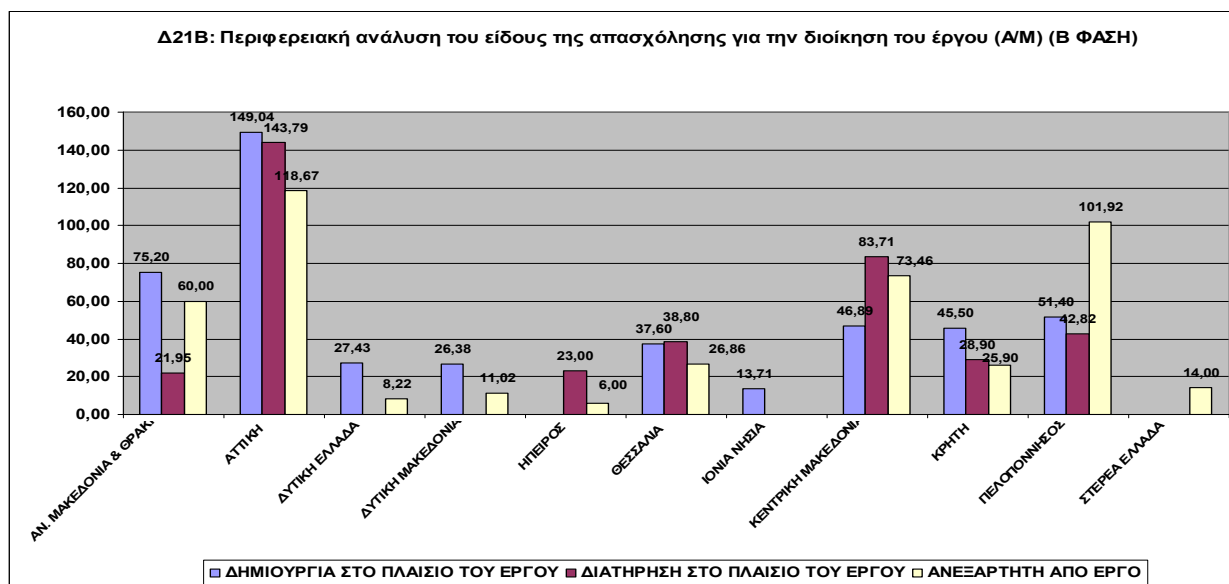
Στους κάτωθι Πίνακες 8, 8α και 8β (βλ. αντίστοιχα και στα διαγράμματα 21, 21Α & 21Β) απεικονίζεται η περιφερειακή ανάλυση του είδους της απασχόλησης για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου. Αξίζει να υπογραμμιστούν ορισμένες σημαντικές ανακατατάξεις μεταξύ της πρώτης και της δεύτερης φάσης. Έτσι, ενώ στην Αττική κατά την πρώτη φάση καταγράφεται το 39,8% των Α/Μ απασχόλησης στη δεύτερη φάση καταγράφεται το 31,6%. Αντίθετα, σημαντικές αυξήσεις σημειώνονται, εκτός από τις περιφέρειες που δεν μετείχαν στην πρώτη φάση, στις περιφέρειες Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης (από 3,2% σε 12,1%) και Πελοποννήσου (από 9,6% σε 15,1%).

Π8: Περιφερειακή ανάλυση του είδους της απασχόλησης για τη διοίκηση του έργου (Α+Β ΦΑΣΗ)				
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΠΟ ΕΡΓΟ	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ & ΘΡΑΚΗ	102,82	21,95	60,00	184,77
ΑΤΤΙΚΗ	385,47	156,93	211,93	754,33
ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ	27,43		8,22	35,65
ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	31,03		16,52	47,55
ΗΠΕΙΡΟΣ	18,00	23,00	6,00	47,00
ΘΕΣΣΑΛΙΑ	65,60	92,80	91,36	249,76
ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ	13,71			13,71
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	156,51	83,71	113,91	354,13
ΚΡΗΤΗ	109,10	28,90	46,60	184,60
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	96,66	42,82	139,27	278,75
ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ			14,00	14,00
ΣΥΝΟΛΟ	1.006,33	450,11	707,81	2.164,25

Π8Α: Περιφερειακή ανάλυση του είδους της απασχόλησης για τη διοίκηση του έργου (Α ΦΑΣΗ)				
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΠΟ ΕΡΓΟ	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ & ΘΡΑΚΗ	27,62			27,62
ΑΤΤΙΚΗ	236,43	13,14	93,26	342,83
ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	4,65		5,50	10,15
ΗΠΕΙΡΟΣ	18,00			18,00
ΘΕΣΣΑΛΙΑ	28,00	54,00	64,50	146,50
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	109,62		40,45	150,07
ΚΡΗΤΗ	63,60		20,70	84,30
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	45,26		37,35	82,61
ΣΥΝΟΛΟ	533,18	67,14	261,76	862,08

Π8Β: Περιφερειακή ανάλυση του είδους της απασχόλησης για τη διοίκηση του έργου (Β ΦΑΣΗ)				
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΠΟ ΕΡΓΟ	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ & ΘΡΑΚΗ	75,20	21,95	60,00	157,15
ΑΤΤΙΚΗ	149,04	143,79	118,67	411,50
ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ	27,43		8,22	35,65
ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	26,38		11,02	37,40
ΗΠΕΙΡΟΣ		23,00	6,00	29,00
ΘΕΣΣΑΛΙΑ	37,60	38,80	26,86	103,26
ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ	13,71			13,71
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	46,89	83,71	73,46	204,06
ΚΡΗΤΗ	45,50	28,90	25,90	100,30
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	51,40	42,82	101,92	196,14
ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ			14,00	14,00
ΣΥΝΟΛΟ	473,15	382,97	446,05	1.302,17





Στους Πίνακες 9, 9Α & 9Β το είδος της απασχόλησης για τη διοίκηση του έργου αναλύεται με βάση τον τύπο του ιδρύματος. Όπως φαίνεται, ο κύριος όγκος της απασχόλησης για τη διοίκηση του έργου απαντάται στα ΑΕΙ (περίπου 83%). Θα πρέπει δε να σημειωθεί ότι το μερίδιο των ΑΕΙ στη συνολική απασχόληση για διοίκηση και διαχείριση του έργου υπερβαίνει το ποσοστό συμμετοχής τους στις συνολικές δαπάνες των έργων το οποίο ανέρχεται σε 75% περίπου. Επιπλέον δε μπορεί να σημειωθεί ότι η συμμετοχή αυτή των ΑΕΙ αυξάνει μεταξύ των δύο φάσεων του έργου: από 80% περίπου στην πρώτη φάση σε 85% στη δεύτερη. Ακριβώς για το λόγο αυτό στο διάγραμμα 23 φαίνεται ότι μεταξύ των δύο φάσεων το μέγεθος της συνολικής απασχόλησης για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου στα ΑΕΙ αυξάνει σημαντικά και στα ΤΕΙ παραμένει σχετικά σταθερό. Τέλος, όσον αφορά την ανάλυση του είδους της απασχόλησης δεν παρατηρούνται αξιοσημείωτες διαφορές μεταξύ των ΑΕΙ και των ΤΕΙ (βλ. και διάγραμμα 22).

Π9: Ανάλυση του είδους της απασχόλησης για τη διοίκηση του έργου ανά τύπο ιδρύματος (Α+Β ΦΑΣΗ)

ΤΥΠΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΠΟ ΕΡΓΟ	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΕΙ	842,18	374,82	577,15	1.794,15
ΤΕΙ	164,15	75,29	130,66	370,10
ΣΥΝΟΛΟ	1.006,33	450,11	707,81	2.164,25

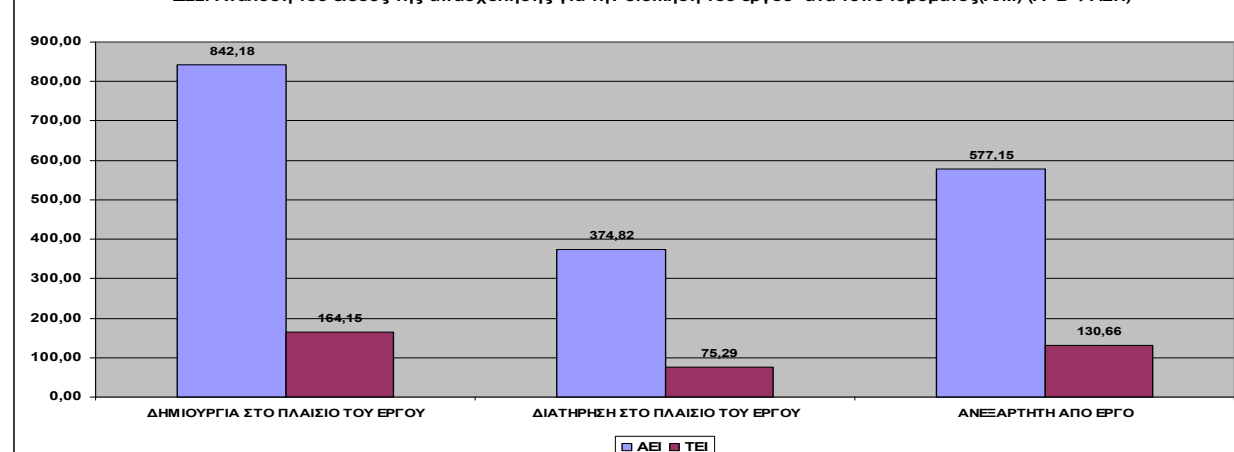
Π9Α: Ανάλυση του είδους της απασχόλησης για τη διοίκηση του έργου ανά τύπο ιδρύματος (Α ΦΑΣΗ)

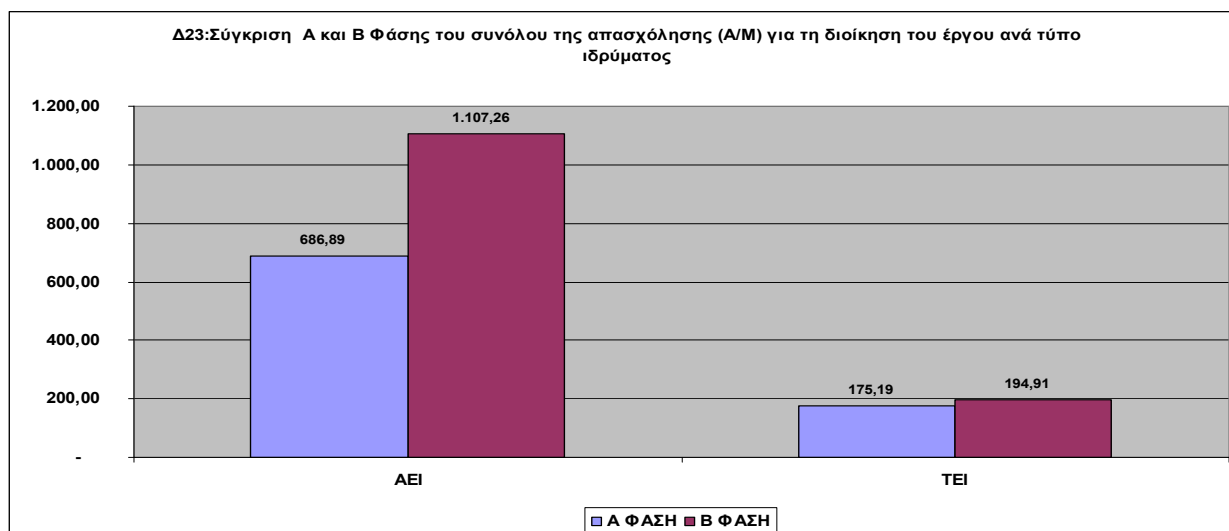
ΤΥΠΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΠΟ ΕΡΓΟ	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΕΙ	429,20	54,00	203,69	686,89
ΤΕΙ	103,98	13,14	58,07	175,19
ΣΥΝΟΛΟ	533,18	67,14	261,76	862,08

Π9Β: Ανάλυση του είδους της απασχόλησης για τη διοίκηση του έργου ανά τύπο ιδρύματος (Β ΦΑΣΗ)

ΤΥΠΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ	ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΔΙΑΤΗΡΗΣΗ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ	ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΠΟ ΕΡΓΟ	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΕΙ	412,98	320,82	373,46	1.107,26
ΤΕΙ	60,17	62,15	72,59	194,91
ΣΥΝΟΛΟ	473,15	382,97	446,05	1.302,17

Δ22: Ανάλυση του είδους της απασχόλησης για την διοίκηση του έργου ανά τύπο ιδρύματος(Α/Μ) (Α+Β ΦΑΣΗ)





Στις επόμενες τρεις σειρές Πινάκων (10-10α&10β, 11-11α&11β, 12-12α&12β) παρουσιάζονται συγκεντρωτικά στοιχεία απασχόλησης με βάση τη θέση στο έργο (Πίνακες 10, 10α και 10β), την ειδικότητα του στελέχους (Πίνακας 11, 11α και 11β) και την εργασιακή σχέση με το ίδρυμα (Πίνακας 12, 12α και 12β).

Ειδικότερα, από την ανάλυση της απασχόλησης με βάση τη θέση στο έργο (Πίνακας 9) προκύπτει ότι ο κύριος όγκος της ανθρωποαπασχόλησης αφορά την κατηγορία «επιστημονική ομάδα συντονισμού» εφόσον σε αυτήν συγκεντρώνεται το 49,3% του συνόλου των ανθρωπομηνών απασχόλησης. Σε αυτήν την κατηγορία απασχολούνται συνολικά και για τις δύο φάσεις του έργου 251 άτομα κατά μέσο όρο με 4,3 Α/Μ έκαστος. Ακολουθούν οι κατηγορίες «Διοικητική και οργανωτική υποστήριξη» (16,6% των Α/Μ, 59 άτομα με 6,1 Α/Μ μ.ο. έκαστος) και «Επιστημονικοί βοηθοί και σύμβουλοι» (16,5%, 66 άτομα με 5,4 μ.ο. Α/Μ έκαστος). Κατ'άτομο, η μεγαλύτερη ανθρωποαπασχόληση αφορά την κατηγορία «διοικητική και οργανωτική υποστήριξη» (6,1 Α/Μ κατά μέσο όρο έκαστος).

Π10: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΕΡΓΟ (Α+Β ΦΑΣΗ)					
ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΕΡΓΟ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ		ΠΛΗΘΟΣ ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΩΝ		Α/Μ / ΣΤΕΛΕΧΟΣ
	N	(%)	N	(%)	
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ	59	12,7%	360,11	16,6%	6,1
ΕΙΣΗΓΗΤΕΣ	20	4,3%	37,29	1,7%	1,9
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ	251	54,2%	1.067,97	49,3%	4,3
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΙ ΒΟΗΘΟΙ/ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ	66	14,3%	356,22	16,5%	5,4
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ	27	5,8%	149,80	6,9%	5,5
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ	23	5,0%	90,59	4,2%	3,9
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ	17	3,7%	102,27	4,7%	6,0
Σύνολο	463	100,0%	2.164	100,0%	4,7

Π10Α: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΕΡΓΟ (Α ΦΑΣΗ)					
ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΕΡΓΟ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ		ΠΛΗΘΟΣ ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΩΝ		Α/Μ / ΣΤΕΛΕΧΟΣ
	N	(%)	N	(%)	
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ	20	10,6%	65,10	7,6%	3,3
ΕΙΣΗΓΗΤΕΣ	10	5,3%	11,15	1,3%	1,1
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ	101	53,4%	473,45	54,9%	4,7
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΙ ΒΟΗΘΟΙ/ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ	33	17,5%	171,05	19,8%	5,2
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ	11	5,8%	57,43	6,7%	5,2
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ	9	4,8%	43,12	5,0%	4,8
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ	5	2,6%	40,78	4,7%	8,2
Σύνολο	189	100,0%	862	100,0%	4,6

Π10Β: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗ ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΕΡΓΟ (Β ΦΑΣΗ)					
ΘΕΣΗ ΣΤΟ ΕΡΓΟ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ		ΠΛΗΘΟΣ ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΩΝ		Α/Μ / ΣΤΕΛΕΧΟΣ
	N	(%)	N	(%)	
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ	39	14,2%	295,01	22,7%	7,6
ΕΙΣΗΓΗΤΕΣ	10	3,6%	26,14	2,0%	2,6
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ	150	54,7%	594,52	45,7%	4,0
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΙ ΒΟΗΘΟΙ/ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ	33	12,0%	185,17	14,2%	5,6
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟΣ ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ	16	5,8%	92,37	7,1%	5,8
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ	14	5,1%	47,47	3,6%	3,4
ΤΕΧΝΙΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ	12	4,4%	61,49	4,7%	5,1
Σύνολο	274	100,0%	1.302	100,0%	4,8

Από την ανάλυση της απασχόλησης με βάση την ειδικότητα στο έργο (Πίνακας 11, 11α και 11β) προκύπτει ότι ο κύριος όγκος της ανθρωποαπασχόλησης αφορά τις κατηγορίες «επιστημονικό προσωπικό εκτός ιδρύματος» (32,3% του συνόλου των Α/Μ, 112 στελέχη με μ.ό. 6,2 Α/Μ έκαστος) και «μέλη ΔΕΠ» (22,3% του συνόλου των Α/Μ, 172 στελέχη με μ.ό. 2,8 Α/Μ έκαστος). Στην κατ'άτομο ανθρωποαπασχόληση ωστόσο, η υψηλότερη μέση τιμή αφορά στο «διοικητικό προσωπικό εκτός ιδρύματος» με 10,4 Α/Μ απασχόλησης έκαστος, ενώ ακολουθεί η κατηγορία «φοιτητές» με 8,0 Α/Μ έκαστος.

Π11: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ (Α+Β ΦΑΣΗ)					
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ		ΠΛΗΘΟΣ ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΩΝ		Α/Μ / ΣΤΕΛΕΧΟΣ
	N	(%)	N	(%)	
ΔΕΠ	172	37,1%	482,54	22,3%	2,8
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΚΤΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	30	6,5%	310,99	14,4%	10,4
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	29	6,3%	103,99	4,8%	3,6
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ	17	3,7%	50,58	2,3%	3,0
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΚΤΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	112	24,2%	698,38	32,3%	6,2
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ-ΜΗ ΔΕΠ	49	10,6%	263,61	12,2%	5,4
ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΚΤΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	15	3,2%	41,25	1,9%	2,8
ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	17	3,7%	36,26	1,7%	2,1
ΦΟΙΤΗΤΕΣ	22	4,8%	176,65	8,2%	8,0
Σύνολο	463	100,0%	2.164	100,0%	4,7

Π11Α: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ (Α ΦΑΣΗ)					
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ		ΠΛΗΘΟΣ ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΩΝ		Α/Μ / ΣΤΕΛΕΧΟΣ
	N	(%)	N	(%)	
ΔΕΠ	83	43,9%	210	24,3%	2,5
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΚΤΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	12	6,3%	60	7,0%	5,0
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	4	2,1%	14	1,6%	3,5
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΚΤΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	51	27,0%	355	41,2%	7,0
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ-ΜΗ ΔΕΠ	16	8,5%	92	10,6%	5,7
ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΚΤΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	8	4,2%	22	2,6%	2,8
ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	3	1,6%	3	0,4%	1,1
ΦΟΙΤΗΤΕΣ	12	6,3%	106	12,3%	8,8
Σύνολο	189	100,0%	862	100,0%	4,6

Π11Β: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ (Β ΦΑΣΗ)					
ΕΙΔΙΚΟΤΗΤΑ ΣΤΟ ΕΡΓΟ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ		ΠΛΗΘΟΣ ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΩΝ		Α/Μ / ΣΤΕΛΕΧΟΣ
	N	(%)	N	(%)	
ΔΕΠ	89	32,5%	273	21,0%	3,1
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΚΤΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	18	6,6%	251	19,3%	13,9
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	25	9,1%	90	6,9%	3,6
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΟΜΑΔΑ ΣΥΝΤΟΝΙΣΜΟΥ	17	6,2%	51	3,9%	3,0
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΚΤΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	61	22,3%	344	26,4%	5,6
ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ-ΜΗ ΔΕΠ	33	12,0%	172	13,2%	5,2
ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΕΚΤΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	7	2,6%	19	1,5%	2,7
ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	14	5,1%	33	2,5%	2,3
ΦΟΙΤΗΤΕΣ	10	3,6%	71	5,4%	7,1
Σύνολο	274	100,0%	1.302	100,0%	4,8

Τέλος, από την ανάλυση της απασχόλησης με βάση την εργασιακή σχέση με το ίδρυμα (Πίνακας 12, 12α και 12β) προκύπτει ότι ο κύριος όγκος της ανθρωποαπασχόλησης αφορά την κατηγορία «σύμβαση έργου» (58,9% του συνόλου των Α/Μ, 172 στελέχη με μ.ό. Α/Μ 7,4 έκαστος).

Π12: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ (Α+Β ΦΑΣΗ)					
ΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ		ΠΛΗΘΟΣ ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΩΝ		Α/Μ / ΣΤΕΛΕΧΟΣ
	N	(%)	N	(%)	
ΜΕΛΗ ΔΕΠ	174	37,6%	484,54	22,4%	2,8
ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	64	13,8%	267,26	12,3%	4,2
ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΟΥ	172	37,1%	1.273,70	58,9%	7,4
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	53	11,4%	138,75	6,4%	2,6
Σύνολο	463	100,0%	2.164	100,0%	4,7

Π12Α: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ (Α ΦΑΣΗ)					
ΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ		ΠΛΗΘΟΣ ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΩΝ		Α/Μ / ΣΤΕΛΕΧΟΣ
	N	(%)	N	(%)	
ΜΕΛΗ ΔΕΠ	85	45,0%	211,60	24,5%	2,5
ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	22	11,6%	89,03	10,3%	4,0
ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΟΥ	75	39,7%	546,95	63,4%	7,3
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	7	3,7%	14,50	1,7%	2,1
Σύνολο	189	100,0%	862	100,0%	4,6

Π12Β: ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΗΝ ΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟΝ ΦΟΡΕΑ (Β ΦΑΣΗ)					
ΕΡΓΑΣΙΑΚΗ ΣΧΕΣΗ ΜΕ ΤΟ ΦΟΡΕΑ	ΠΛΗΘΟΣ ΣΤΕΛΕΧΩΝ		ΠΛΗΘΟΣ ΑΝΘΡΩΠΟΜΗΝΩΝ		Α/Μ / ΣΤΕΛΕΧΟΣ
	N	(%)	N	(%)	
ΜΕΛΗ ΔΕΠ	89	32,5%	272,94	21,0%	3,1
ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΣ ΣΥΝΕΡΓΑΤΗΣ	42	15,3%	178,23	13,7%	4,2
ΣΥΜΒΑΣΗ ΕΡΓΟΥ	97	35,4%	726,75	55,8%	7,5
ΥΠΑΛΛΗΛΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	46	16,8%	124,25	9,5%	2,7
Σύνολο	274	100,0%	1.302	100,0%	4,8

2.2. ΣΤΕΛΕΧΙΑΚΗ, ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗ ΚΑΙ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

Η αξιολόγηση της στελεχιακής, οργανωτικής και υλικοτεχνικής επάρκειας των φορέων για τη διοίκηση και παρακολούθηση των έργων παρουσιάζεται στους επόμενους πίνακες, όπου στον καθένα ξεχωριστά, αποτυπώνονται οι απαντήσεις των εκπροσώπων των ιδρυμάτων που απάντησαν στην ενότητα αυτή, ως προς τις κάτωθι επτά (7) μεταβλητές:

1. ποσοτική επάρκεια διοικητικού και τεχνικού προσωπικού για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου,
2. ποιοτική επάρκεια διοικητικού και τεχνικού προσωπικού για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου,
3. καταλληλότητα του συστήματος διοίκησης του έργου,
4. επάρκεια (ποσοτική) χώρων και βασικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου,
5. ποιότητα χώρων και βασικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου,
6. επάρκεια (ποσοτική) τεχνολογικής υποδομής στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου, και,
7. ποιότητα τεχνολογικής υποδομής στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου.

Τα αποτελέσματα της αυτοαξιολόγησης των ιδρυμάτων ως προς τις ανωτέρω επτά μεταβλητές παρουσιάζονται στους επόμενους Πίνακες (13: A&B φάση, 13A: A φάση, 13B: B φάση), ενώ οι συνολικές τιμές ανά ίδρυμα παρουσιάζονται στα διαγράμματα Δ24 (συνολικά και για τις δύο φάσεις του έργου, Δ24A (για την πρώτη φάση του έργου) και Δ24B (για τη δεύτερη φάση του έργου)).

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

ΠΙΝΑΚΑΣ 13: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΤΕΛΕΧΙΑΚΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ (Α+Β ΦΑΣΗ)

Α/Α	ΙΔΡΥΜΑΤΑ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ							Μ.Ο.
		1	2	3	4	5	6	7	
1	ΑΣΠΑΙΤΕ	4	5	5	4	4	4	4	4,3
2	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	4	4	2	4,5	4	4	2	3,5
3	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5	4	5	5	5	4	5	4,7
4	Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	4	4	5	3	4	4	4	4,0
5	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	5	4	4	5	5	5	5	4,7
6	Ίονιο Πανεπιστήμιο	5	5	4	4	4	4	4	4,3
7	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	5	4	4	4	5	4	4	4,3
8	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	4	4	5	5	4	4	5	4,4
9	Πάντειο Πανεπιστήμιο	2	3	3	4	3	3	4	3,1
10	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	4	5	4	4	3	5	5	4,3
11	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	3,5	4	4	4	4	4	4	3,9
12	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	4	4	5	5	4	4	5	4,4
13	Πανεπιστήμιο Κρήτης	5	5	5	5	5	5	5	5,0
14	Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	4	4	4	4	4	4	4	4,0
15	Πανεπιστήμιο Πατρών	4	4	4	4	4	4	4	4,0
16	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	4	4,5	5	5	4	3,5	5	4,4
17	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	4	5	4	5	4	4	4	4,3
18	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	4,5	4,5	3	3,5	4,5	4,5	4	4,1
19	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	3	2	3	3	3	2	3	2,7
20	ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	5	5	5	3	5	5	2	4,3
21	ΤΕΙ Καβάλας	4	4	4	4	4	5	3	4,0
22	ΤΕΙ Κρήτης	4	2	4	3	4	3	3	3,3
23	ΤΕΙ Λαρίσας	4	3	4	4	4	4	4	3,9
24	ΤΕΙ Πάτρας	3	3	4	4	3	3	5	3,6
25	ΤΕΙ Πειραιά	4	4	4	4,5	3,5	3,5	4	3,9
26	ΤΕΙ Σερρών	5	2	1	5	3	5	5	3,7
27	ΤΕΙ Χαλκίδας	3	3	2	4	3	2	3	2,9
	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ Μ.Ο.	4,1	3,9	4,0	4,2	4,0	3,9	4,1	4,0

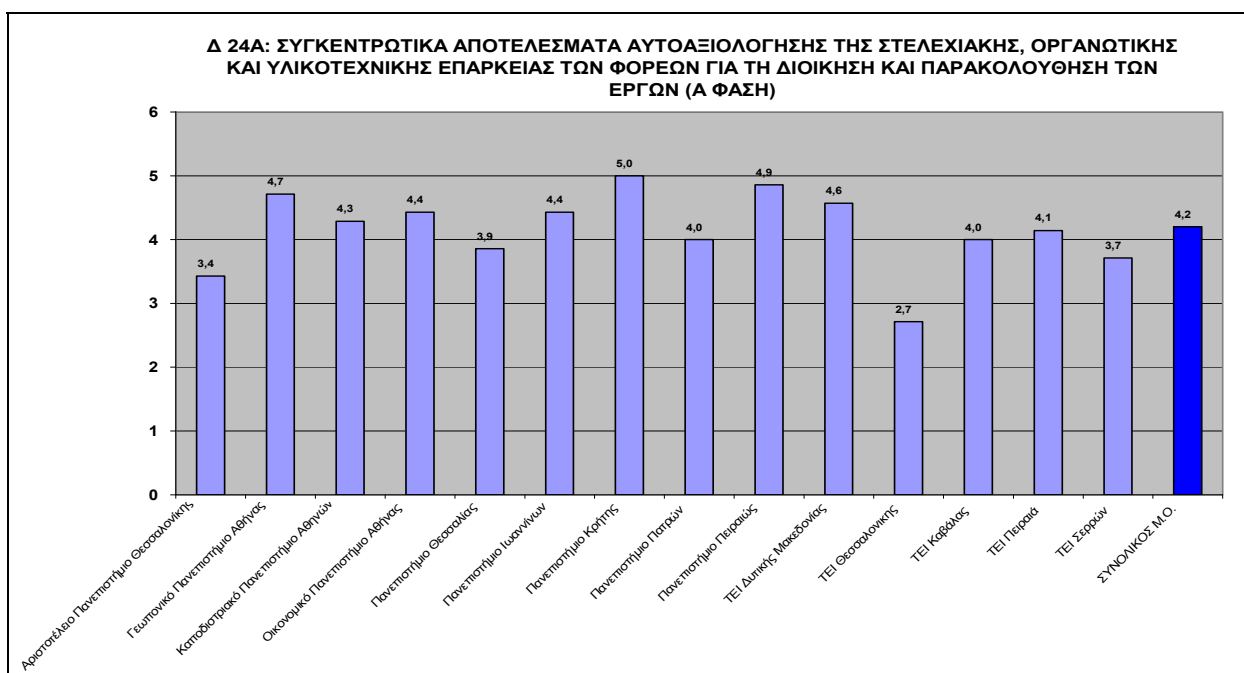
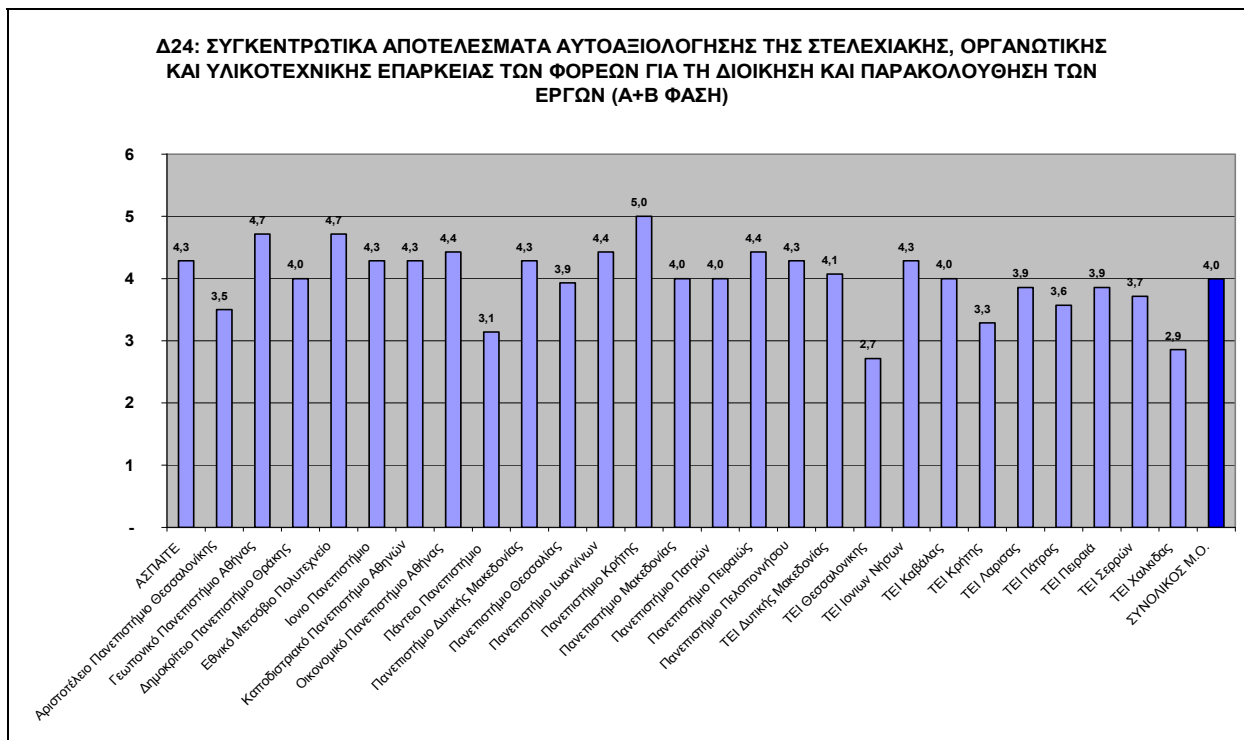
ΠΙΝΑΚΑΣ 13Α: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΤΕΛΕΧΙΑΚΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ (Α ΦΑΣΗ)

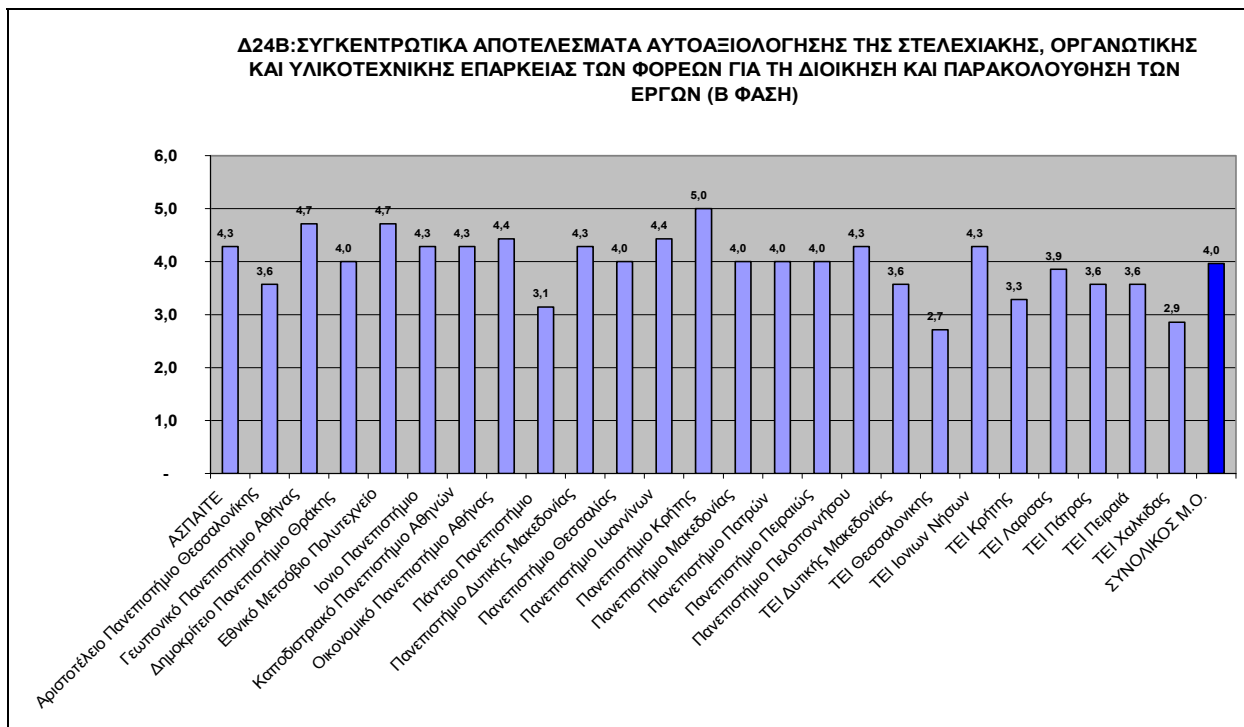
Α/Α	ΙΔΡΥΜΑΤΑ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ							Μ.Ο.
		1	2	3	4	5	6	7	
1	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	4	4	2	4	4	4	2	3,4
2	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5	4	5	5	5	4	5	4,7
3	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	5	4	4	4	5	4	4	4,3
4	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	4	4	5	5	4	4	5	4,4
5	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	3	4	4	4	4	4	4	3,9
6	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	4	4	5	5	4	4	5	4,4
7	Πανεπιστήμιο Κρήτης	5	5	5	5	5	5	5	5,0
8	Πανεπιστήμιο Πατρών	4	4	4	4	4	4	4	4,0
9	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	5	5	5	5	5	4	5	4,9
10	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	5	5	3	4	5	5	5	4,6
11	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	3	2	3	3	3	2	3	2,7
12	ΤΕΙ Καβάλας	4	4	4	4	4	5	3	4,0
13	ΤΕΙ Πειραιά	4	4	5	4	4	4	4	4,1
14	ΤΕΙ Σερρών	5	2	1	5	3	5	5	3,7
	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ Μ.Ο.	4,3	3,9	3,9	4,4	4,2	4,1	4,2	4,2

ΠΙΝΑΚΑΣ 13Β: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΤΕΛΕΧΙΑΚΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ ΓΙΑ ΤΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ (Β ΦΑΣΗ)									
Α/Α	ΙΔΡΥΜΑΤΑ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ							Μ.Ο.
		1	2	3	4	5	6	7	
1	ΑΣΠΑΙΤΕ	4	5	5	4	4	4	4	4,3
2	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	4	4	2	5	4	4	2	3,6
3	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5	4	5	5	5	4	5	4,7
4	Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	4	4	5	3	4	4	4	4,0
5	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	5	4	4	5	5	5	5	4,7
6	Ιονίο Πανεπιστήμιο	5	5	4	4	4	4	4	4,3
7	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	5	4	4	4	5	4	4	4,3
8	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	4	4	5	5	4	4	5	4,4
9	Πάντειο Πανεπιστήμιο	2	3	3	4	3	3	4	3,1
10	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	4	5	4	4	3	5	5	4,3
11	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	4	4	4	4	4	4	4	4,0
12	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	4	4	5	5	4	4	5	4,4
13	Πανεπιστήμιο Κρήτης	5	5	5	5	5	5	5	5,0
14	Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	4	4	4	4	4	4	4	4,0
15	Πανεπιστήμιο Πατρών	4	4	4	4	4	4	4	4,0
16	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	3	4	5	5	3	3	5	4,0
17	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	4	5	4	5	4	4	4	4,3
18	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	4	4	3	3	4	4	3	3,6
19	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	3	2	3	3	3	2	3	2,7
20	ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	5	5	5	3	5	5	2	4,3
21	ΤΕΙ Κρήτης	4	2	4	3	4	3	3	3,3
22	ΤΕΙ Λαρίσας	4	3	4	4	4	4	4	3,9
23	ΤΕΙ Πάτρας	3	3	4	4	3	3	5	3,6
24	ΤΕΙ Πειραιά	4	3	3	5	3	3	4	3,6
25	ΤΕΙ Χαλκίδας	3	3	2	4	3	2	3	2,9
	ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ Μ.Ο.	4,0	3,9	4,0	4,2	3,9	3,8	4,0	4,0

Με βάση τα στοιχεία αυτοαξιολόγησης της στελεχιακής, οργανωτικής και υλικοτεχνικής επάρκειας των φορέων για τη διοίκηση και παρακολούθηση των έργων, όπως αυτά συγκεντρωτικά αποτυπώνονται στον Πίνακα 13 και για τις δύο φάσεις υλοποίησης των έργων της κατηγορίας πράξης, προκύπτει ότι σε γενικές γραμμές, οι φορείς αυτοαξιολογούν υψηλά, για την ακρίβεια ως «πολύ καλή» τη στελεχιακή, οργανωτική και υλικοτεχνική τους επάρκεια για τη διοίκηση και παρακολούθηση των έργων της κατηγορίας πράξης. Συνολικά ωστόσο, προκύπτει ότι μεγαλύτερη ικανοποίηση υπάρχει κυρίως ως προς τις μεταβλητές 4: «επάρκεια (ποσοτική) χώρων και βασικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου» (4,2), 1: «ποσοτική επάρκεια διοικητικού και τεχνικού προσωπικού για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου» (4,1) και 7: «ποιότητα τεχνολογικής υποδομής στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου» (4,1). Ένα σημείο ωστόσο που χρήζει προσοχής είναι ότι σε γενικές γραμμές μεταξύ των δύο φάσεων σημειώνεται κάποια μικρή υποχώρηση, κυρίως ως προς τις μεταβλητές: 1: «ποσοτική επάρκεια διοικητικού και τεχνικού προσωπικού για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου» (από 4,3 σε 4,0), 5: «ποιότητα χώρων και βασικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου» (από 4,2 σε 3,9) και 6: «επάρκεια (ποσοτική) τεχνολογικής υποδομής στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου» (από 4,1 σε 3,8).

Μεταξύ των ιδρυμάτων υψηλότερες συνολικές τιμές (βλ. διαγράμματα Δ24, Δ24α και Δ24β) σημειώνονται κυρίως στο Παν/μιο Κρήτης (5,0), Γεωπονικό Παν/μιο Αθήνας (4,7) και Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο (4,7), ενώ αντίθετα, χαμηλές τιμές σημειώνονται ιδιαίτερα στο ΤΕΙ Χαλκίδας (2,9), ΤΕΙ Θεσ/κης (2,7) και Πάντειο Παν/μιο (3,1).





Ανάλυση κατά τύπο ιδρύματος και περιφέρεια

Η ανάλυση των αποτελεσμάτων αυτοαξιολόγησης της στελεχιακής, οργανωτικής και υλικοτεχνικής επάρκειας των φορέων για τη διοίκηση και παρακολούθηση των έργων κατά τύπο ιδρύματος (Πίνακες 14, 14α και 14β) δείχνει ότι συνολικά, μεταξύ των ΑΕΙ και ΤΕΙ υπάρχει σημαντική διαφοροποίηση ως προς το βαθμό αυτοαξιολόγησης των οργανωτικής, στελεχιακής και υλικοτεχνικής τους επάρκειας. Αυτό ισχύει για όλες τις μεταβλητές, κυρίως όμως ως προς τις μεταβλητές 2: «ποιοτική επάρκεια διοικητικού και τεχνικού προσωπικού για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου» (1 μονάδα διαφορά) και 3: «καταλληλότητα του συστήματος διοίκησης του έργου» (0,9 μονάδες διαφορά). Αξίζει δε να σημειωθεί ότι οι μεταξύ των ΑΕΙ και ΤΕΙ διαφορές μεγεθύνονται κατά τη δεύτερη φάση υλοποίησης των έργων.

Η περιφερειακή ανάλυση των αποτελεσμάτων αυτοαξιολόγησης της στελεχιακής, οργανωτικής και υλικοτεχνικής επάρκειας των φορέων για τη διοίκηση και παρακολούθηση των έργων (Πίνακες 15, 15α και 15β), αναδεικνύει ότι κυρίως υψηλές συνολικές τιμές παρουσιάζουν τα ιδρύματα των περιφερειών Αττικής (4,3), Ηπείρου (4,4), Κρήτης (4,4) και Ιονίων νήσων (4,3), ενώ αντίθετα, χαμηλές τιμές παρουσιάζουν τα ιδρύματα των περιφερειών Στερεάς Ελλάδας (2,9), Κεντρικής Μακεδονίας (3,3) και Δ. Ελλάδας (3,6).

ΠΙΝΑΚΑΣ 14: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΤΕΛΕΧΙΑΚΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ - ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (Α+Β ΦΑΣΗ)

ΙΔΡΥΜΑΤΑ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ							Μ.Ο.
	1	2	3	4	5	6	7	
ΑΕΙ	4,2	4,2	4,3	4,5	4,2	4,1	4,3	4,2
ΤΕΙ	3,9	3,2	3,4	3,8	3,7	3,6	3,6	3,6
ΣΥΝΟΛΟ	4,1	3,9	4,0	4,2	4,0	3,9	4,1	4,0

ΠΙΝΑΚΑΣ 14Α: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΤΕΛΕΧΙΑΚΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ - ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (Α ΦΑΣΗ)

ΙΔΡΥΜΑΤΑ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ							Μ.Ο.
	1	2	3	4	5	6	7	
ΑΕΙ	4,3	4,2	4,3	4,6	4,4	4,1	4,3	4,3
ΤΕΙ	4,2	3,4	3,2	4,0	3,8	4,2	4,0	3,8
ΣΥΝΟΛΟ	4,3	3,9	3,9	4,4	4,2	4,1	4,2	4,2

ΠΙΝΑΚΑΣ 14Β: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΤΕΛΕΧΙΑΚΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ - ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (Β ΦΑΣΗ)

ΙΔΡΥΜΑΤΑ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ							Μ.Ο.
	1	2	3	4	5	6	7	
ΑΕΙ	4,1	4,2	4,2	4,4	4,1	4,1	4,3	4,2
ΤΕΙ	3,8	3,1	3,5	3,6	3,6	3,3	3,4	3,5
ΣΥΝΟΛΟ	4,0	3,9	4,0	4,2	3,9	3,8	4,0	4,0

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

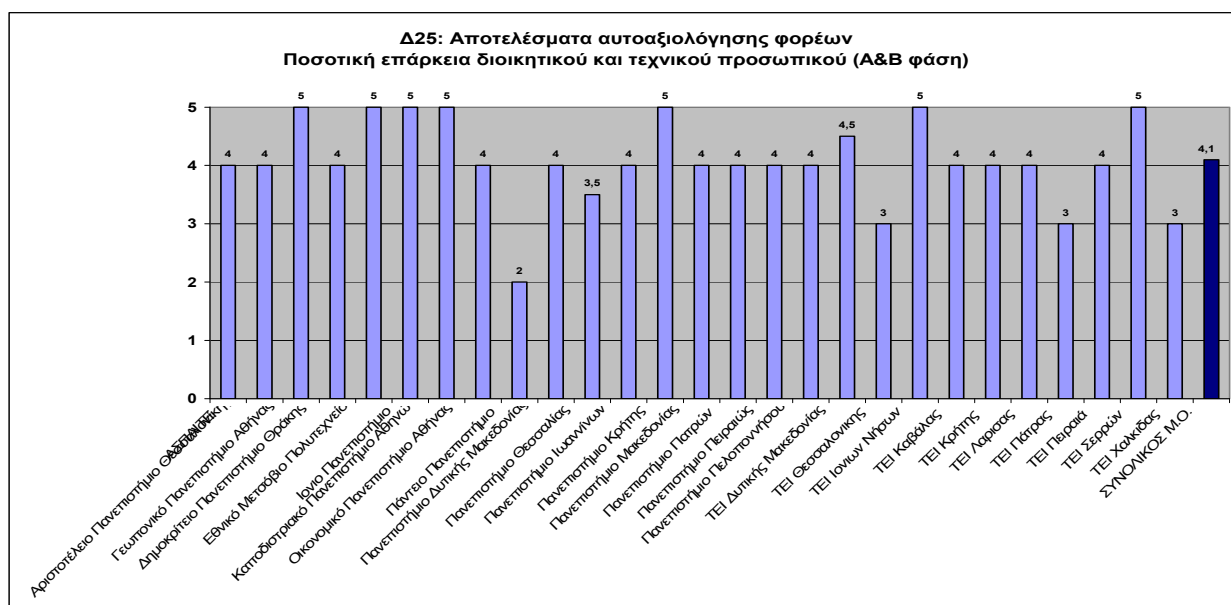
ΠΙΝΑΚΑΣ 15: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΤΕΛΕΧΙΑΚΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ - ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ (Α+Β)								
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ							Μ.Ο.
	1	2	3	4	5	6	7	
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ & ΘΡΑΚΗ	4,3	3,3	3,3	4,0	3,7	4,7	4,0	3,9
ΑΤΤΙΚΗ	4,2	4,0	4,5	4,6	4,2	3,8	4,5	4,3
ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ	3,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,0	5,0	3,6
ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	4,3	4,7	3,3	3,7	4,0	4,7	4,3	4,1
ΗΠΕΙΡΟΣ	4,0	4,0	5,0	5,0	4,0	4,0	5,0	4,4
ΘΕΣΣΑΛΙΑ	3,7	3,7	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9
ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ	5,0	5,0	4,5	3,5	4,5	4,5	3,0	4,3
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	3,6	3,2	2,8	3,8	3,6	3,2	2,8	3,3
ΚΡΗΤΗ	4,7	4,0	4,7	4,3	4,7	4,3	4,3	4,4
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	4,0	4,3	4,0	4,3	4,0	4,0	4,0	4,1
ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ	3,0	3,0	2,0	4,0	3,0	2,0	3,0	2,9
Σύνολο	4,1	3,9	4,0	4,2	4,0	3,9	4,1	4,0

ΠΙΝΑΚΑΣ 15Α: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΤΕΛΕΧΙΑΚΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ - ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ (Α ΦΑΣΗ)								
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ							Μ.Ο.
	1	2	3	4	5	6	7	
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ & ΘΡΑΚΗ	4,5	3,0	2,5	4,5	3,5	5,0	4,0	3,9
ΑΤΤΙΚΗ	4,6	4,2	4,8	4,6	4,6	4,0	4,6	4,5
ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	5,0	5,0	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0	4,6
ΗΠΕΙΡΟΣ	4,0	4,0	5,0	5,0	4,0	4,0	5,0	4,4
ΘΕΣΣΑΛΙΑ	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	3,5	3,0	2,5	3,5	3,5	3,0	2,5	3,1
ΚΡΗΤΗ	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Σύνολο	4,3	3,9	3,9	4,4	4,2	4,1	4,2	4,2

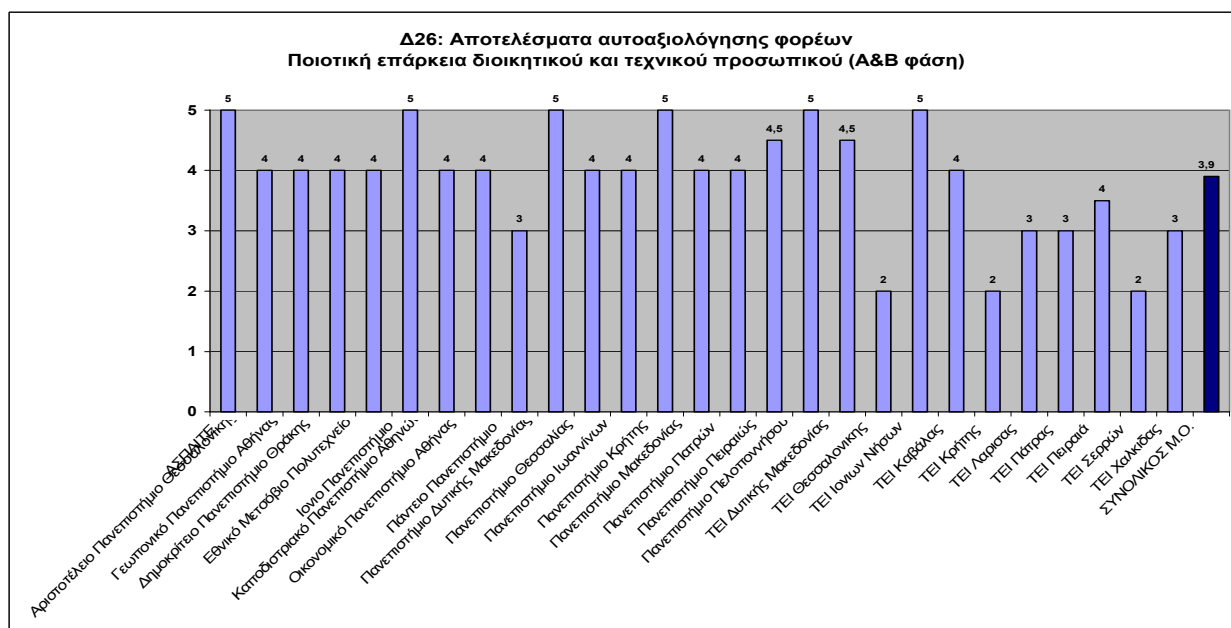
ΠΙΝΑΚΑΣ 15Β: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΗΣ ΣΤΕΛΕΧΙΑΚΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΚΑΙ ΥΛΙΚΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΩΝ ΦΟΡΕΩΝ - ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ (Β ΦΑΣΗ)								
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ							Μ.Ο.
	1	2	3	4	5	6	7	
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ & ΘΡΑΚΗ	4,0	4,0	5,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0
ΑΤΤΙΚΗ	4,0	3,9	4,3	4,6	4,0	3,8	4,5	4,1
ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ	3,0	3,0	4,0	4,0	3,0	3,0	5,0	3,6
ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	4,0	9,0	7,0	7,0	7,0	9,0	8,0	3,9
ΗΠΕΙΡΟΣ	4,0	4,0	5,0	5,0	4,0	4,0	5,0	4,4
ΘΕΣΣΑΛΙΑ	4,0	3,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9
ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ	5,0	5,0	4,5	3,5	4,5	4,5	3,0	4,3
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	3,7	3,3	3,0	4,0	3,7	3,3	3,0	3,4
ΚΡΗΤΗ	4,5	3,5	4,5	4,0	4,5	4,0	4,0	4,1
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	4,0	4,5	4,0	4,5	4,0	4,0	4,0	4,1
ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ	3,0	3,0	2,0	4,0	3,0	2,0	3,0	2,9
Σύνολο	4,0	3,9	4,0	4,2	3,9	3,8	4,0	4,0

Ανάλυση κατά κριτήριο

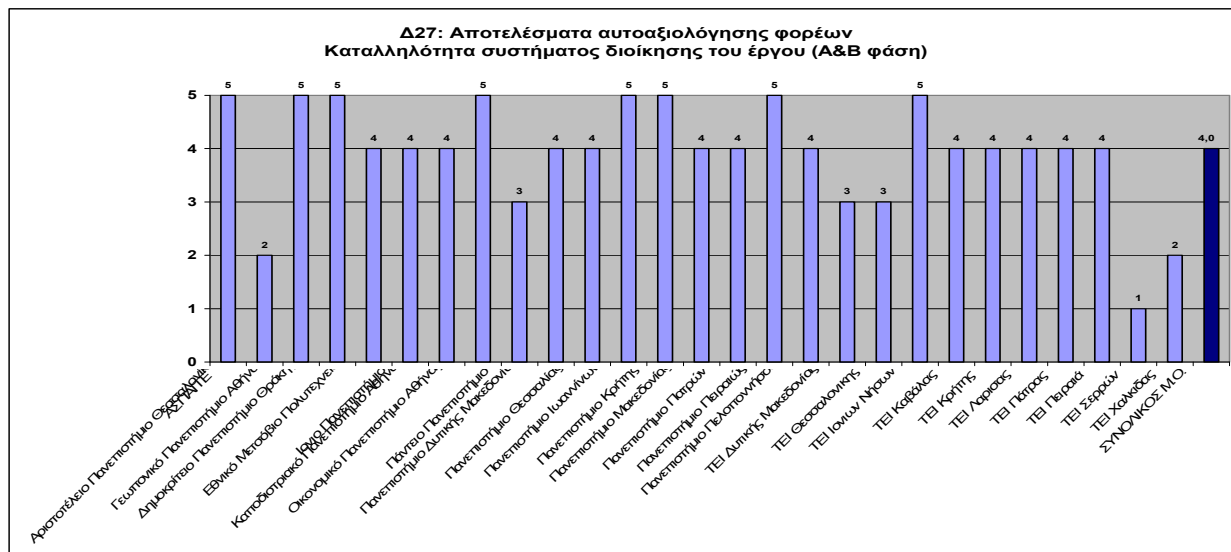
Ειδικότερα, ως προς τη μεταβλητή «ποσοτική επάρκεια διοικητικού και τεχνικού προσωπικού για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου», τα περισσότερα ιδρύματα απαντούν «πολύ καλή». Με βάση την κλίμακα 1-5 (1=ανεπαρκής, 2=ανεκτή, 3=ικανοποιητική, 4=πολύ καλή, 5=άριστη) η μέση τιμή για το σύνολο των ιδρυμάτων διαμορφώνεται στο **4,1** (βλ. Δ25)



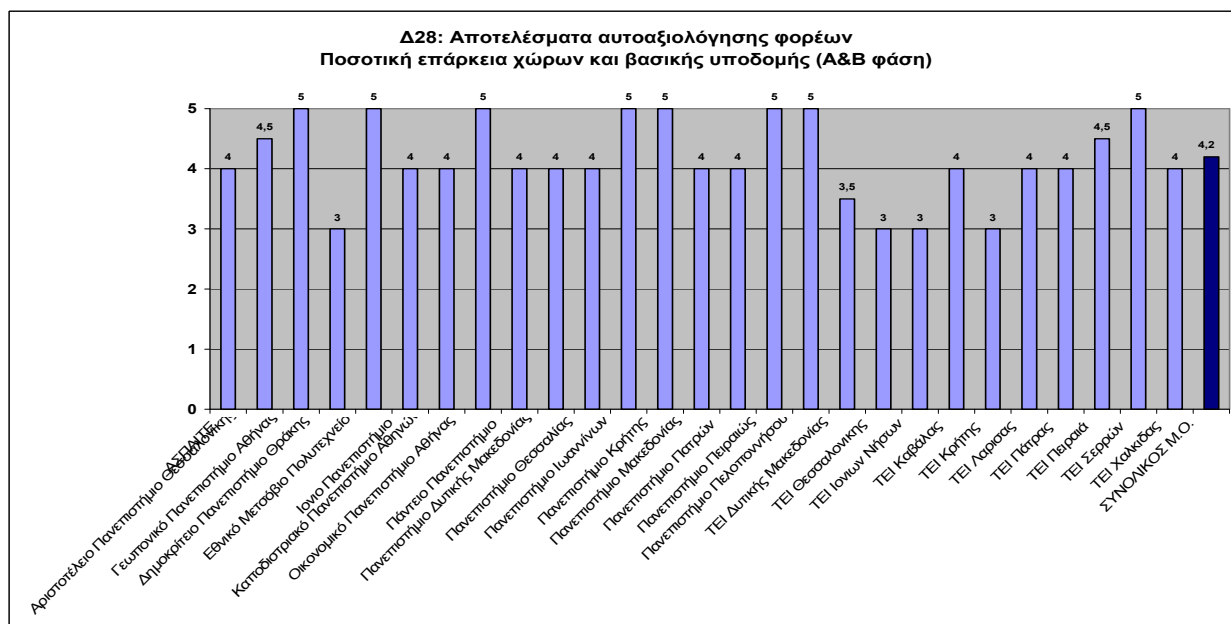
Ως προς τη μεταβλητή «ποιοτική επάρκεια διοικητικού και τεχνικού προσωπικού για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου», τα περισσότερα ιδρύματα απαντούν «πολύ καλή», ενώ η μέση τιμή διαμορφώνεται στο **3,9** (βλ. Δ26).



Ως προς τη μεταβλητή «καταλληλότητα του συστήματος διοίκησης του έργου», τα περισσότερα ιδρύματα απαντούν «πολύ καλή» ο μέσος όρος λαμβάνει τιμή **4,0** (βλ. Δ.27).

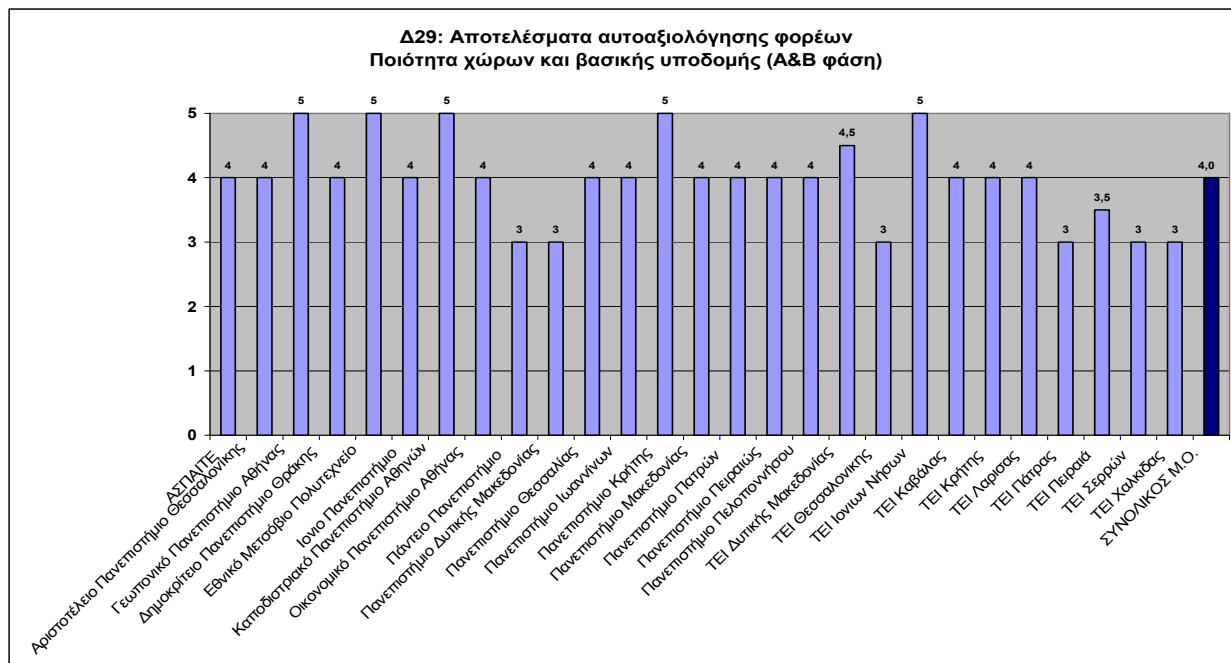


Ως προς τη μεταβλητή «επάρκεια (ποσοτική) χώρων και βασικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου», τα περισσότερα ιδρύματα απαντούν «πολύ καλά» και η μέση τιμή διαμορφώνεται στο **4,2** (βλ. Δ.28).

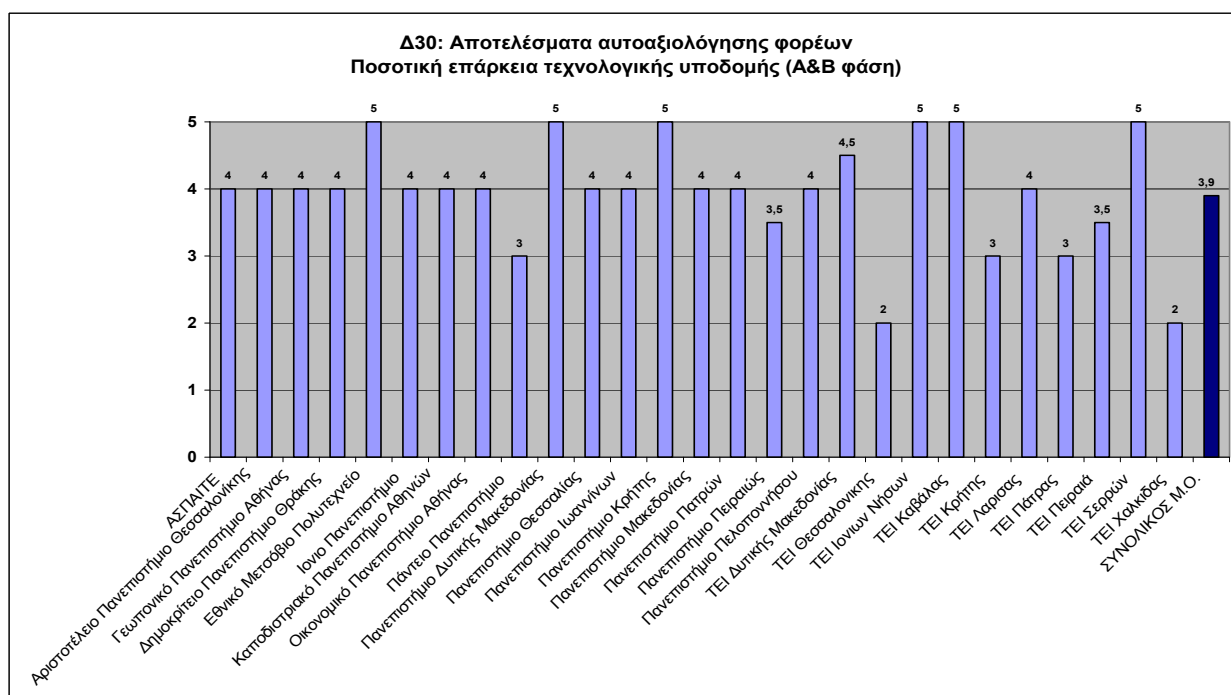


Ως προς τη μεταβλητή «Ποιότητα χώρων και βασικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου», τα περισσότερα ιδρύματα απαντούν «πολύ καλά» και η μέση τιμή διαμορφώνεται στο **4,0** (βλ. Δ.29). Συνεπώς, μολονότι δεν παρατηρούνται αξιοσημείωτες διαφορές μεταξύ της ποσοτικής επάρκειας και της ποιότητας των χώρων και της

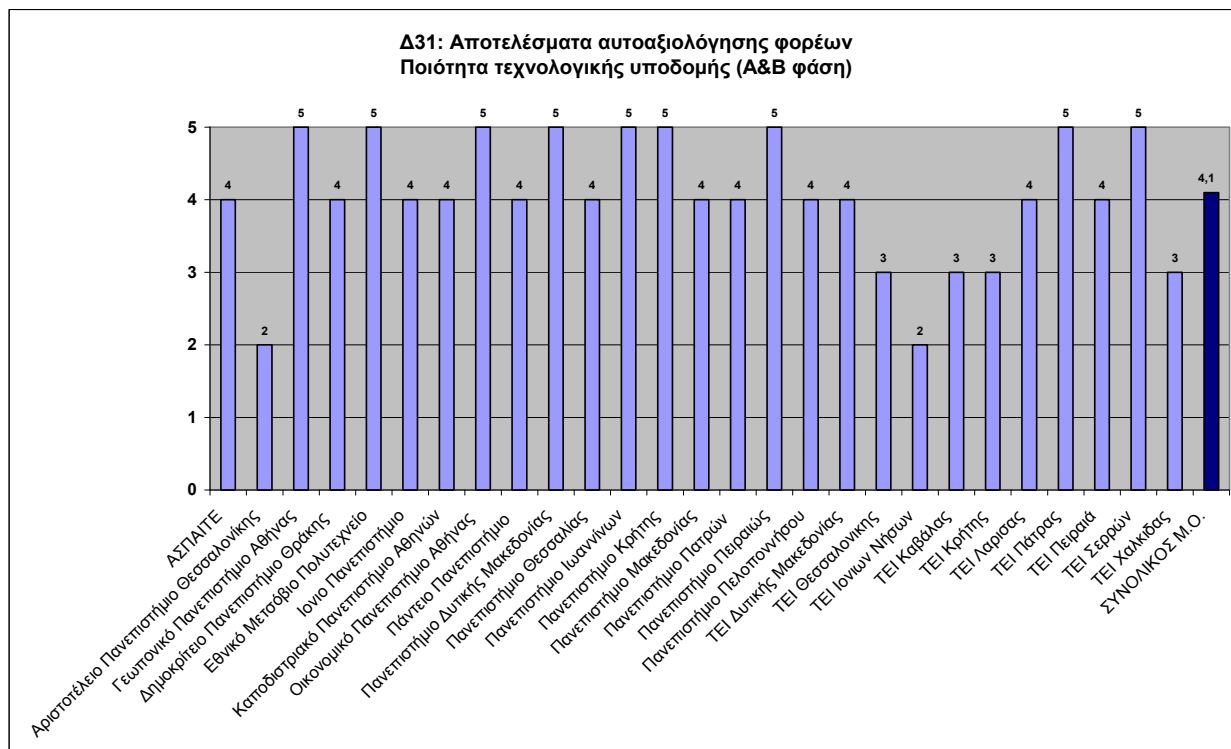
βασικής υποδομής των φορέων, θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι τιμές που οι ίδιοι οι φορείς αποδίδουν σε αυτές τις μεταβλητές μάλλον υποδηλώνουν έστω και σε περιορισμένο βαθμό, μη ικανοποίηση.



Ως προς τη μεταβλητή «Επάρκεια (ποσοτική) τεχνολογικής υποδομής στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου», τα περισσότερα ιδρύματα απαντούν «πολύ καλά» και η μέση τιμή διαμορφώνεται στο **3,9** (βλ. Δ. 30).



Τέλος, ως προς τη μεταβλητή «Ποιότητα τεχνολογικής υποδομής στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου», τα περισσότερα ιδρύματα απαντούν «πολύ καλά», ενώ η μέση τιμή για το σύνολο των ιδρυμάτων διαμορφώνεται στο **4,1** (βλ. Δ31).



Συμπερασματικά:

- Η στελέχωση των φορέων για την οργάνωση και διοίκηση του έργου εκτιμάται ως ικανοποιητική. Οι ίδιοι εκτιμούν ως «πολύ καλή» την ποιότητα του στελεχιακού δυναμικού που διαθέτουν στην οργάνωση και διοίκηση του έργου.
- Σε γενικές γραμμές, ικανοποιητικά επίσης κρίνονται οι χώροι και η υποδομή των φορέων για τη διοίκηση και υλοποίηση του έργου.
- Τέλος, αρκετά υψηλά αυτοαξιολογούν το σύστημα και τις διαδικασίες που έχουν υιοθετήσει για τη διοίκηση και τη διαχείριση του έργου.

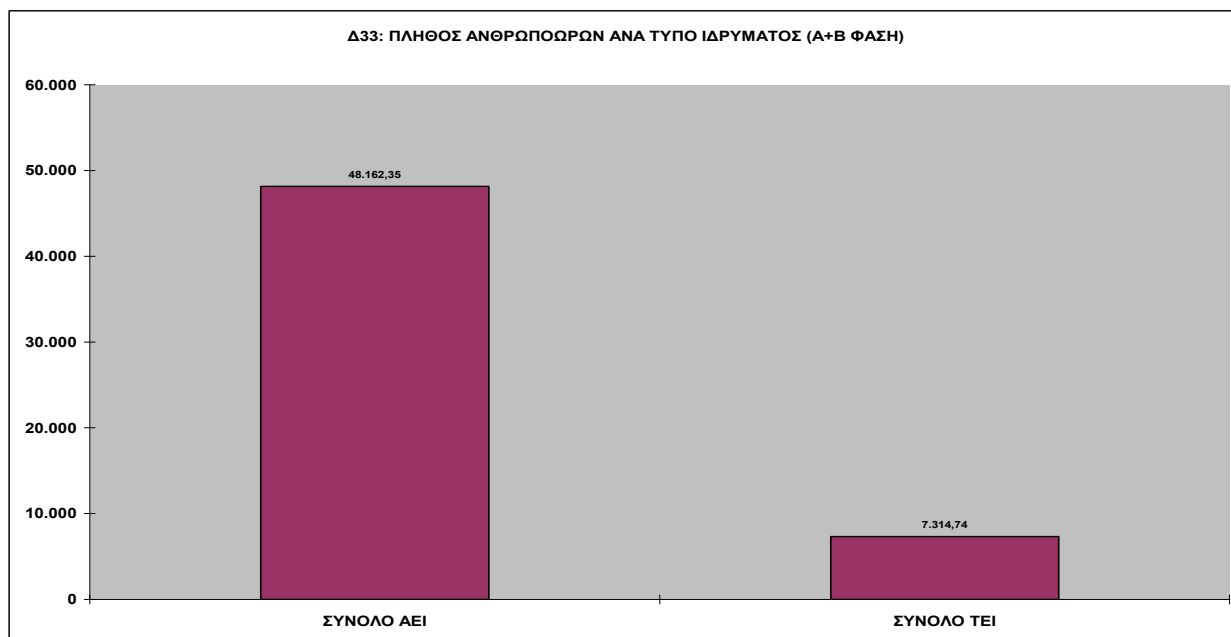
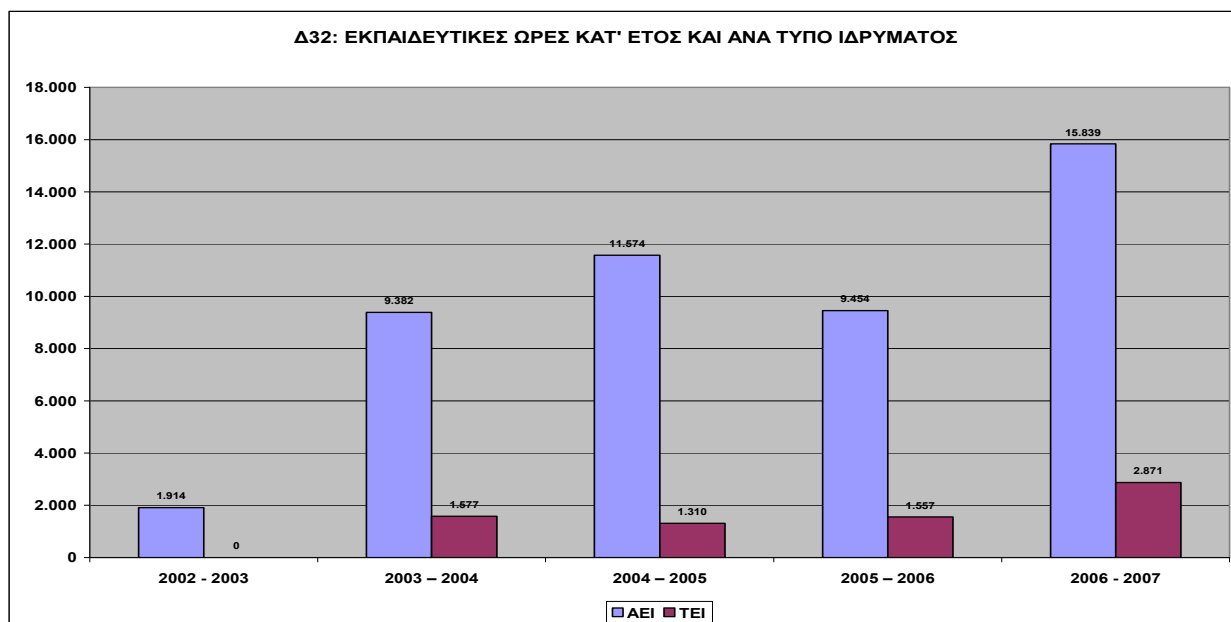
3. ΠΑΡΕΧΟΜΕΝΟ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΕΡΓΟ

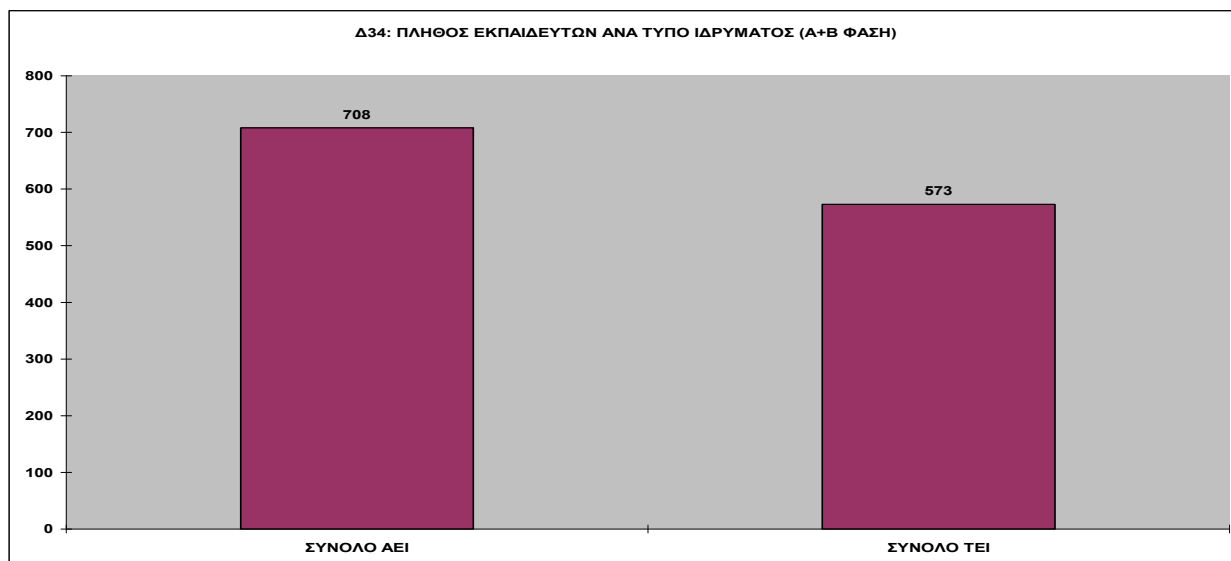
3.1. ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΣΗ ΤΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΕΡΓΟΥ

Με βάση τα στοιχεία του Πίνακα 16, όπου απεικονίζεται κατ' έτος η ενεργοποίηση των ιδρυμάτων στην παροχή εκπαιδευτικού έργου (με στοιχεία πλήθους ιδρυμάτων, εκπαιδευτών και εκπαιδευτικών ωρών) προκύπτουν τα εξής κύρια σημεία:

- Στο σύνολο του έργου απασχολούνται **1.281** εκπαιδευτές και πραγματοποιούνται **55.477,09** εκπαιδευτικές ώρες.
- Ο κύριος όγκος των εκπαιδευτικών ωρών και για τις δύο φάσεις του έργου παρέχεται από τα ΑΕΙ (86,8% του συνόλου, έναντι μόλις 13,2% των ΤΕΙ, βλ και διάγραμμα 33). Δεν συμβαίνει το ίδιο με το πλήθος των εκπαιδευτών, εφόσον οι διαφορές μεταξύ των δύο τύπων ιδρυμάτων σχετικά, είναι μικρές (55,3% του συνολικού πλήθους των εκπαιδευτών είναι για λογαριασμό των ΑΕΙ και σχεδόν το 44,7% του συνόλου για τα ΤΕΙ, βλ. και διάγραμμα 34).
- Από το προηγούμενο σημείο προδικάζεται ότι μεταξύ ΑΕΙ και ΤΕΙ υιοθετείται μια τελείως διαφορετική προσέγγιση όσον αφορά την παροχή του εκπαιδευτικού έργου. Στα μεν ΑΕΙ υπάρχει σχετική συγκέντρωση του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου σε περιορισμένο πλήθος εκπαιδευτικών, στα δε ΤΕΙ παρατηρείται αντίθετα ο κατακερματισμός του σε ελάχιστες ώρες ανά εκπαιδευτή.
- Κατά το τελευταίο ακαδημαϊκό έτος παρατηρείται μια σημαντική αύξηση του εκπαιδευτικού έργου και για τους δύο τύπους ιδρυμάτων: στα μεν ΑΕΙ το πλήθος των εκπαιδευτικών ωρών αυξάνει σε σχέση με το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος κατά 67,5%, στα δε ΤΕΙ κατά 84,4%. Αυτή ακριβώς η αυξητική τάση αποτυπώνεται στο διάγραμμα 32.

Πίνακας 16: Ετήσια στοιχεία εκπαιδευτών και εκπαιδευτικών ωρών ανά τύπο ιδρύματος				
Τύπος ιδρύματος	Ακαδημαϊκό έτος	Πλήθος ιδρυμάτων	Πλήθος εκπαιδευτών	Πλήθος εκπαιδευτικών ωρών
ΑΕΙ	2002 - 2003	2	11	1.914,00
	2003 - 2004	10	162	9.381,58
	2004 - 2005	10	141	11.573,58
	2005 - 2006	15	197	9.453,97
	2006 - 2007	15	197	15.839,22
	Σύνολο			708
ΤΕΙ	2002 - 2003	0	0	0
	2003 - 2004	6	151	1.577,24
	2004 - 2005	6	95	1.310,06
	2005 - 2006	6	167	1.556,61
	2006 - 2007	9	160	2.870,83
	Σύνολο			573
Σύνολο			1.281	55.477,09





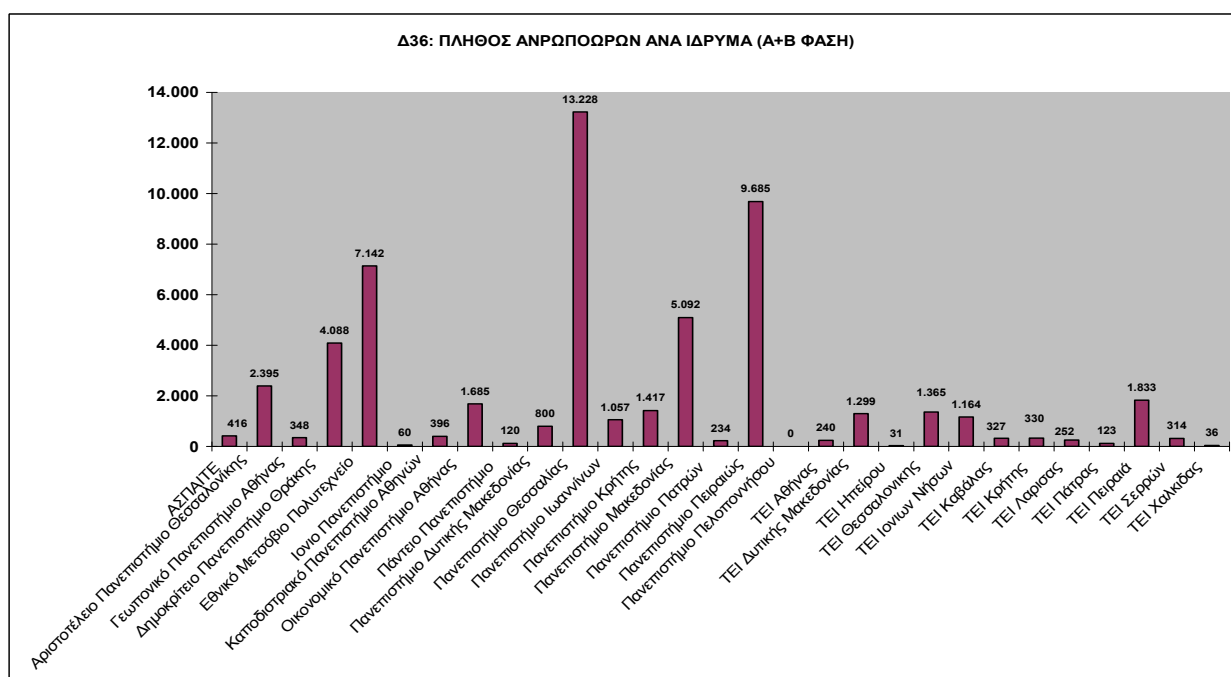
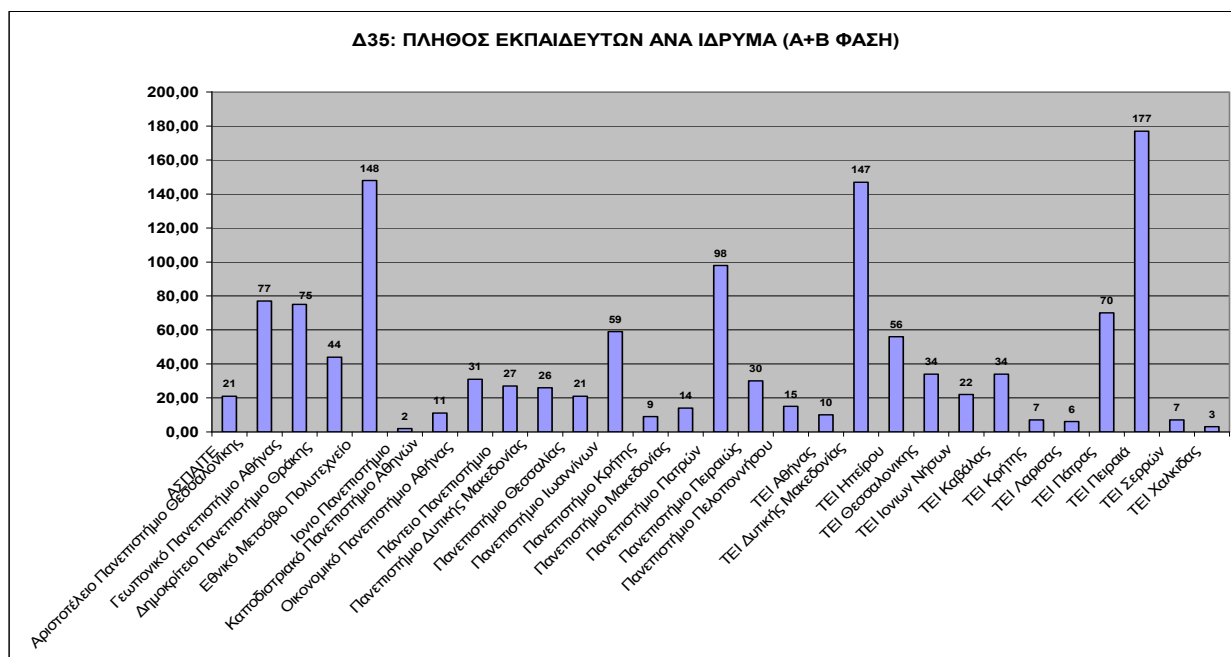
3.2. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΕΣ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟ ΕΡΓΟ ΑΠΟΤΙΜΟΥΜΕΝΟ ΣΕ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΕΣ ΩΡΕΣ

Ορισμένα βασικά στοιχεία του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου ανά ίδρυμα συνολικά για τις δύο φάσεις υλοποίησης των έργων της κατηγορίας πράξης παρέχονται από τον Πίνακα 17, ενώ ξεχωριστά για κάθε φάση του έργου στον Πίνακα 18.

Όπως ήδη έχουμε παρατηρήσει ο κύριος όγκος των εκπαιδευτικών ωρών συγκεντρώνεται στα ΑΕΙ, ενώ όσον αφορά τους εκπαιδευτικούς οι διαφορές μεταξύ των δύο τύπων ιδρυμάτων είναι σχετικά μικρές. Αναλυτικά στοιχεία ανά ίδρυμα παρέχονται για το πλήθος των εκπαιδευτών στο διάγραμμα 35 και για το πλήθος των εκπαιδευτικών ωρών στο διάγραμμα 36.

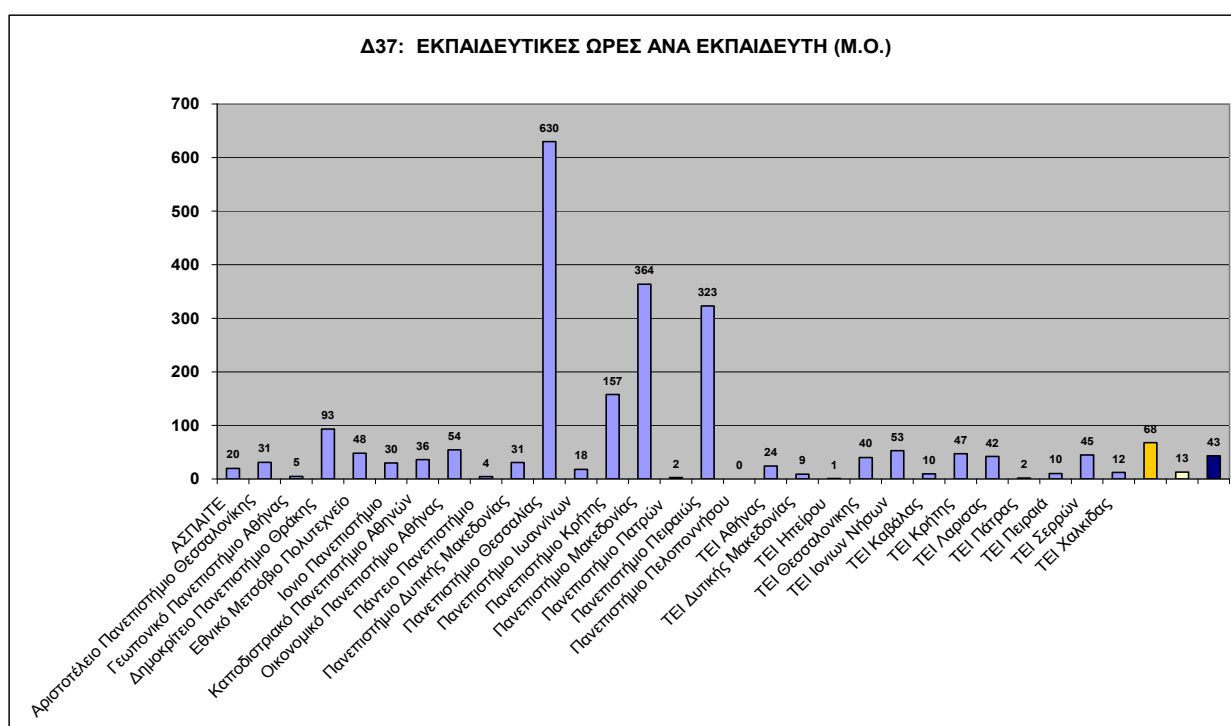
Π17: ΠΛΗΘΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ ΚΑΙ Α/Ω ΑΝΑ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΙ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (Α+Β ΦΑΣΗ)				
ΤΥΠΟΣ	ΙΔΡΥΜΑ	Α/Ω	ΠΛΗΘΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ	Α/Ω / ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗ
ΑΕΙ	ΑΣΠΑΙΤΕ	416,00	21,00	19,81
	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	2.395,00	77,00	31,10
	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	348,00	75,00	4,64
	Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	4.088,00	44,00	92,91
	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	7.141,50	148,00	48,25
	Ιονιο Πανεπιστήμιο	60,00	2,00	30,00
	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	396,00	11,00	36,00
	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	1.685,00	31,00	54,35
	Πάντειο Πανεπιστήμιο	120,00	27,00	4,44
	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	800,00	26,00	30,77
	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	13.228,00	21,00	629,90
	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	1.056,75	59,00	17,91
	Πανεπιστήμιο Κρήτης	1.417,00	9,00	157,44
	Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	5.092,00	14,00	363,71
	Πανεπιστήμιο Πατρών	234,10	98,00	2,39
	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	9.685,00	30,00	322,83
	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	0,00	15,00	0,00
	ΤΕΙ	ΤΕΙ Αθήνας	240,00	10,00
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας		1.299,30	147,00	8,84
ΤΕΙ Ηπείρου		31,15	56,00	0,56
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης		1.365,00	34,00	40,15
ΤΕΙ Ιονίων Νήσων		1.164,00	22,00	52,91
ΤΕΙ Καβάλας		327,29	34,00	9,63
ΤΕΙ Κρήτης		330,00	7,00	47,14
ΤΕΙ Λαρίσας		252,00	6,00	42,00
ΤΕΙ Πάτρας		123,00	70,00	1,76
ΤΕΙ Πειραιά		1.833,00	177,00	10,36
ΤΕΙ Σερρών		314,00	7,00	44,86
ΤΕΙ Χαλκίδας		36,00	3,00	12,00
ΣΥΝΟΛΟ ΑΕΙ		48.162,35	708,00	68,03
ΣΥΝΟΛΟ ΤΕΙ		7.314,74	573,00	12,77
Σύνολο Ιδρυμάτων		55.477,09	1.281,00	43,31

Π18: ΠΛΗΘΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ ΚΑΙ Α/Ω ΑΝΑ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΙ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (Α+Β ΦΑΣΗ)					
ΦΑΣΗ	ΙΔΡΥΜΑ	Α/Ω	ΠΛΗΘΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ	Α/Ω / ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗ	
A	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	1.035,00	29,00	35,69	
	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	206,00	66,00	3,12	
	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	5.244,50	88,00	59,60	
	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	144,00	4,00	36,00	
	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	800,00	14,00	57,14	
	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	7.600,00	14,00	542,86	
	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	730,00	41,00	17,80	
	Πανεπιστήμιο Κρήτης	697,00	5,00	139,40	
	Πανεπιστήμιο Πατρών	62,66	36,00	1,74	
	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	6.350,00	17,00	373,53	
	ΤΕΙ Αθήνας	240,00	10,00	24,00	
	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	39,30	65,00	0,60	
	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	720,00	14,00	51,43	
	ΤΕΙ Καβάλας	10,29	18,00	0,57	
	ΤΕΙ Πειραιά	1.568,00	140,00	11,20	
	ΤΕΙ Σερρών	314,00	7,00	44,86	
	B	ΑΣΠΑΙΤΕ	416,00	21,00	19,81
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης		1.360,00	48,00	28,33	
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας		142,00	9,00	15,78	
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης		4.088,00	44,00	92,91	
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο		1.897,00	60,00	31,62	
Ιονίο Πανεπιστήμιο		60,00	2,00	30,00	
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών		252,00	7,00	36,00	
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας		885,00	17,00	52,06	
Πάντειο Πανεπιστήμιο		120,00	27,00	4,44	
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας		800,00	26,00	30,77	
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας		5.628,00	7,00	804,00	
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων		326,75	18,00	18,15	
Πανεπιστήμιο Κρήτης		720,00	4,00	180,00	
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας		5.092,00	14,00	363,71	
Πανεπιστήμιο Πατρών		171,44	62,00	2,77	
Πανεπιστήμιο Πειραιώς		3.335,00	13,00	256,54	
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου		0,00	15,00	-	
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας		1.260,00	82,00	15,37	
ΤΕΙ Ηπείρου		31,15	56,00	0,56	
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης		645,00	20,00	32,25	
ΤΕΙ Ιονίων Νήσων		1.164,00	22,00	52,91	
ΤΕΙ Καβάλας		317,00	16,00	19,81	
ΤΕΙ Κρήτης		330,00	7,00	47,14	
ΤΕΙ Λαρίσας		252,00	6,00	42,00	
ΤΕΙ Πάτρας		123,00	70,00	1,76	
ΤΕΙ Πειραιά		265,00	37,00	7,16	
ΤΕΙ Χαλκίδας		36,00	3,00	12,00	
ΣΥΝΟΛΟ Α ΦΑΣΗΣ		25.760,75	568,00	45,35	
ΣΥΝΟΛΟ Β ΦΑΣΗΣ		29.716,34	713,00	41,68	
Σύνολο Ιδρυμάτων		55.477,09	1.281,00	43,31	



Όπως μπορούμε να διαπιστώσουμε μεταξύ των ιδρυμάτων παρατηρούνται σημαντικές διαφορές όσον αφορά τόσο το πλήθος των εκπαιδευτών που κινητοποιούν αλλά και το πλήθος του εκπαιδευτικού έργου αποτιμούμενου σε εκπαιδευτικές ώρες που παράγουν. Ιδιαίτερα μεγάλο πλήθος εκπαιδευτών κινητοποιούν από την πλευρά των ΑΕΙ το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο (148) και το Παν/μιο Πατρών (98) και από την πλευρά των ΤΕΙ το ΤΕΙ Δ. Μακεδονίας (147) και κυρίως το ΤΕΙ Πειραιά (177). Όσον αφορά τις εκπαιδευτικές ώρες, σημαντικός όγκος παράγεται από τα ΑΕΙ και κυρίως από το Παν/μιο Θεσσαλίας (13.228) και από το Παν/μιο Περραιώς (9.685).

Σε γενικές πάντως γραμμές και ως συνέπεια της διαφορετικής προσέγγισης που υιοθετούν τα ιδρύματα όσον αφορά τον τρόπο υλοποίησης του εκπαιδευτικού έργου, δημιουργούνται πολύ σημαντικές διαφορές όσον αφορά τις εκπαιδευτικές ώρες που επιμερίζονται κατά μέσο όρο ανά εκπαιδευτή. Οι διαφορές αυτές είναι μεγάλες από ίδρυμα σε ίδρυμα και επί της ουσίας συνοψίζονται στο εξής: στα ΑΕΙ υιοθετείται κατά κανόνα μια προσέγγιση συγκέντρωσης του έργου σε μια περιορισμένη ομάδα εκπαιδευτών και αντίθετα στα ΤΕΙ, υιοθετείται μια προσέγγιση πολυδιάσπασης του έργου σε μεγάλο πλήθος εκπαιδευτικών. Συνεπεία τούτων, στα μεν ΑΕΙ αντιστοιχούν περίπου 68 εκπαιδευτικές ώρες ανά εκπαιδευτή, ενώ στα ΤΕΙ περίπου 13, δηλαδή το 1/5 (βλ. Δ37).



Μεταξύ των δύο φάσεων του έργου δεν παρατηρούνται σημαντικές διαφορές μεταξύ των δύο τύπων ιδρυμάτων, παρόλο που στα μεν ΤΕΙ παρατηρείται μικρή αύξηση στις ανά εκπαιδευτή ώρες εκπαίδευσης και αντίθετα, σχετικά μικρή μείωση στα ΑΕΙ, κυρίως λόγω του ότι τα τελευταία αυξάνουν σημαντικά κατά τη δεύτερη φάση του έργου (κατά 25,5% περίπου) το πλήθος των εκπαιδευτών που κινητοποιούν (βλ. Π.19).

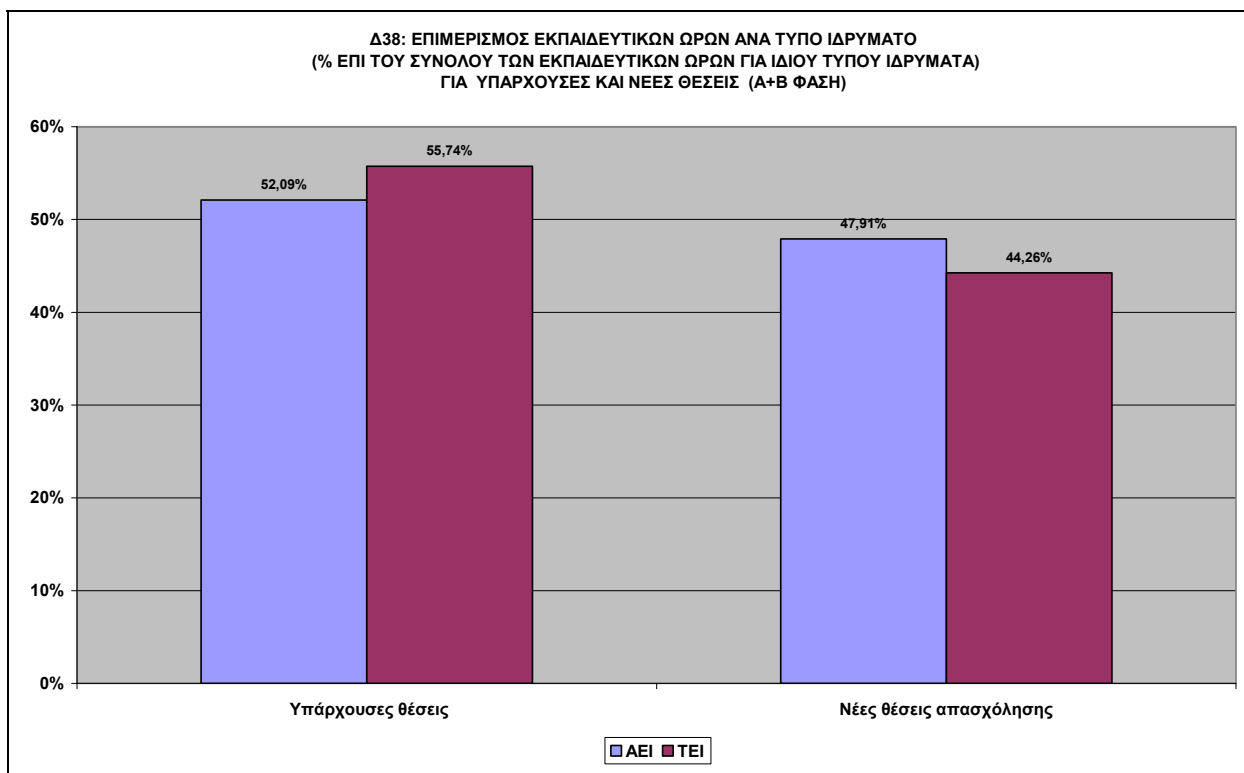
Π19: Βασικά στοιχεία εκπαιδευτικού έργου ανά φάση και τύπο ιδρύματος						
ΦΑΣΗ	ΔΟΜΕΣ ΑΕΙ			ΔΟΜΕΣ ΤΕΙ		
	Α/Ω	ΠΛΗΘΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ	Α/Ω / ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗ	Α/Ω	ΠΛΗΘΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤ	Α/Ω / ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΗ
Α ΦΑΣΗ	22.869,16	314,00	72,83	2.891,59	254,00	11,38
Β ΦΑΣΗ	25.293,19	394,00	64,20	4.423,15	319,00	13,87
ΣΥΝΟΛΟ	48.162,35	708,00	68,03	7.314,74	573,00	12,77

Μια άλλη αρκετά ενδιαφέρουσα προσέγγιση του παραγόμενου εκπαιδευτικού έργου σχετίζεται με τον επιμερισμό του σε νέες και υπάρχουσες θέσεις απασχόλησης. Συγκεντρωτικά στοιχεία αυτού του επιμερισμού παρέχονται στον Πίνακα 20. Όπως παρατηρούμε λοιπόν από τα στοιχεία του Πίνακα αυτού:

- Συνολικά για τις δύο φάσεις του έργου τόσο τα ΑΕΙ όσο και κυρίως τα ΤΕΙ τείνουν να κινητοποιούν μεγάλο μέρος εκπαιδευτικών εξ ιδίων πόρων: το 74,01% των εκπαιδευτικών που απασχολούνται στα ΑΕΙ για την υλοποίηση των μαθημάτων επιχειρηματικότητας και αντίστοιχα, το 82,2% των εκπαιδευτικών των ΤΕΙ προέρχονται από το διδακτικό προσωπικό των ιδίων ιδρυμάτων.
- Σε επίπεδο εκπαιδευτικών ωρών ωστόσο, μεταξύ των δύο τύπων ιδρυμάτων σημειώνεται μια ουσιαστική διαφοροποίηση: στα μεν ΑΕΙ το 49,42% του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου (εκπαιδευτικές ώρες) πραγματοποιείται από εξωτερικούς συνεργάτες που καλύπτουν προφανώς νέες θέσεις διδακτικής απασχόλησης, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό στα ΤΕΙ ανέρχεται μόλις στο 23,1% (βλ. και διάγραμμα 38).
- Από το συνδυασμό των δύο ανωτέρω σημείων συνάγεται ότι στα μεν ΑΕΙ υπάρχει βεβαίως αξιοποίηση του υφιστάμενου δυναμικού τους αλλά για την υλοποίηση του έργου στηρίζονται εξ΄ίσου σε περιορισμένο πλήθος εξωτερικών συνεργατών, ενώ στα δε ΤΕΙ η κυρίαρχη τάση αξιοποίησης του υφιστάμενου δυναμικού τους εξακολουθεί να υφίσταται και όσον αφορά την υλοποίηση του διδακτικού έργου. Έτσι, στα μεν ΑΕΙ αντιστοιχούν κατά μέσο όρο 129,4 διδακτικές ώρες για κάθε εξωτερικό συνεργάτη, τιμή σχεδόν τριπλάσια προς αυτή που αντιστοιχεί σε κάθε μέλος του υφιστάμενου διδακτικού τους προσωπικού (46,5), ενώ στα ΤΕΙ για κάθε εξωτερικό συνεργάτη αντιστοιχούν 16,6 διδακτικές ώρες, λίγο πάνω από αυτές που αντιστοιχούν στο υφιστάμενο διδακτικό τους προσωπικό (11,9).

- Μεταξύ πάντως των δύο φάσεων του έργου σημειώνονται κάποιες μικρές αλλαγές εφόσον:
 - ο α) για τα ΑΕΙ κατά τη δεύτερη φάση παρατηρείται μια μετατόπιση προς αξιοποίηση μεγαλύτερου πλήθους εξωτερικών συνεργατών (η συμμετοχή των εξωτερικών συνεργατών επί του συνόλου των εκπαιδευτών αυξάνει μεταξύ των δύο φάσεων από 21,02% σε 29,95%) προς τις οποίες όμως αντιστοιχούν λιγότερες διδακτικές ώρες σε σχέση με αυτές που τους αντιστοιχούν στην πρώτη φάση (οι διδακτικές ώρες των εξωτερικών συνεργατών αποτελούν το 51,75% του συνόλου κατά την πρώτη φάση και το 47,38% του συνόλου κατά τη δεύτερη φάση),
 - ο β) για τα ΤΕΙ παρατηρείται μια κάποια μεγαλύτερη στήριξη σε εξωτερικούς συνεργάτες όσον αφορά τον όγκο του παρεχόμενου εκπαιδευτικού έργου (από 18,01% στην πρώτη φάση σε 26,43% στη δεύτερη φάση).

Π20: Επιμερισμός του πλήθους των εκπαιδευτών σε υπάρχουσες και νέες θέσεις απασχόλησης											
ΦΑΣΗ	ΤΥΠΟΣ	Υπάρχουσες θέσεις				Νέες θέσεις απασχόλησης				Σύνολο	
		Α/Ω	%ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ	%ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ	Α/Ω	%ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ	%ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΙΚΟΥ	Α/Ω	ΠΛΗΘΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ
		1	2=1/9	3	4=3/10	5	6=5/9	7	8=7/10	9	10
A	ΑΕΙ	11.048,96	48,31%	248	78,98%	11.820,20	51,69%	66	21,02%	22.869,16	314
	ΤΕΙ	2.370,90	81,99%	199	78,35%	520,69	18,01%	55	21,65%	2.891,59	254
	ΣΥΝΟΛΟ	13.419,86	52,09%	447	78,70%	12.340,89	47,91%	121	21,30%	25.760,75	568
B	ΑΕΙ	13.310,47	52,62%	276	70,05%	11.982,72	47,38%	118	29,95%	25.293,19	394
	ΤΕΙ	3.254,15	73,57%	272	85,27%	1.169,00	26,43%	47	14,73%	4.423,15	319
	ΣΥΝΟΛΟ	16.564,62	55,74%	548	76,86%	13.151,72	44,26%	165	23,14%	29.716,34	713
A+B	ΣΥΝΟΛΟ ΑΕΙ	24.359,43	50,58%	524	74,01%	23.802,92	49,42%	184	25,99%	48.162,35	708
	ΣΥΝΟΛΟ ΤΕΙ	5.625,05	76,90%	471	82,20%	1.689,69	23,10%	102	17,80%	7.314,74	573
ΣΥΝΟΛΟ		29.984,48	54,05%	995	77,67%	25.492,61	45,95%	286	22,33%	55.477,09	1.281



3.3. Η ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΤΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΣΤΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

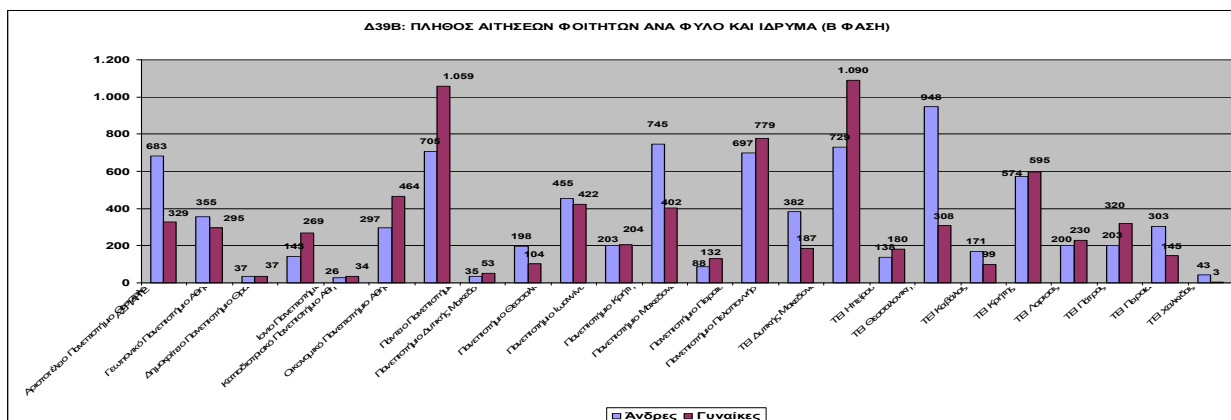
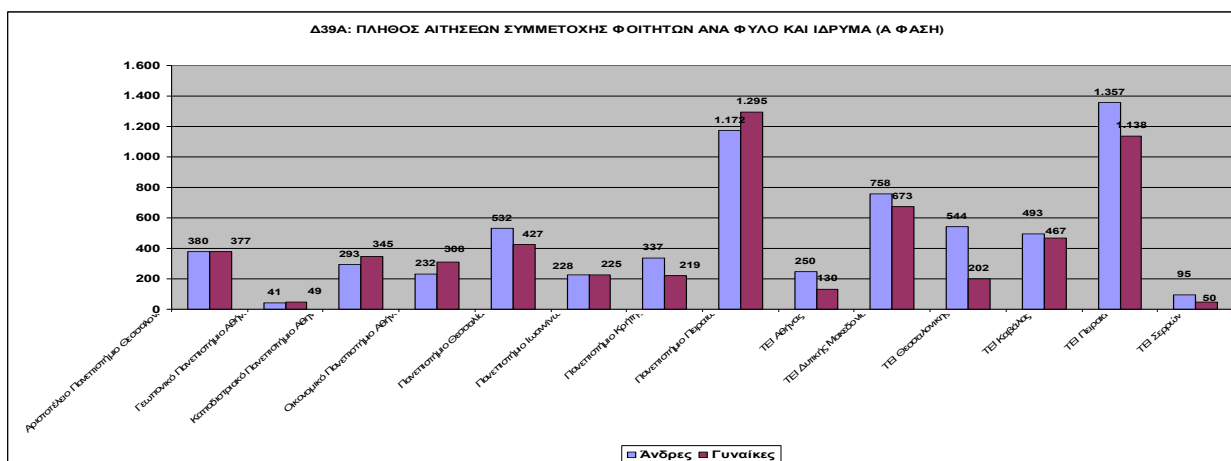
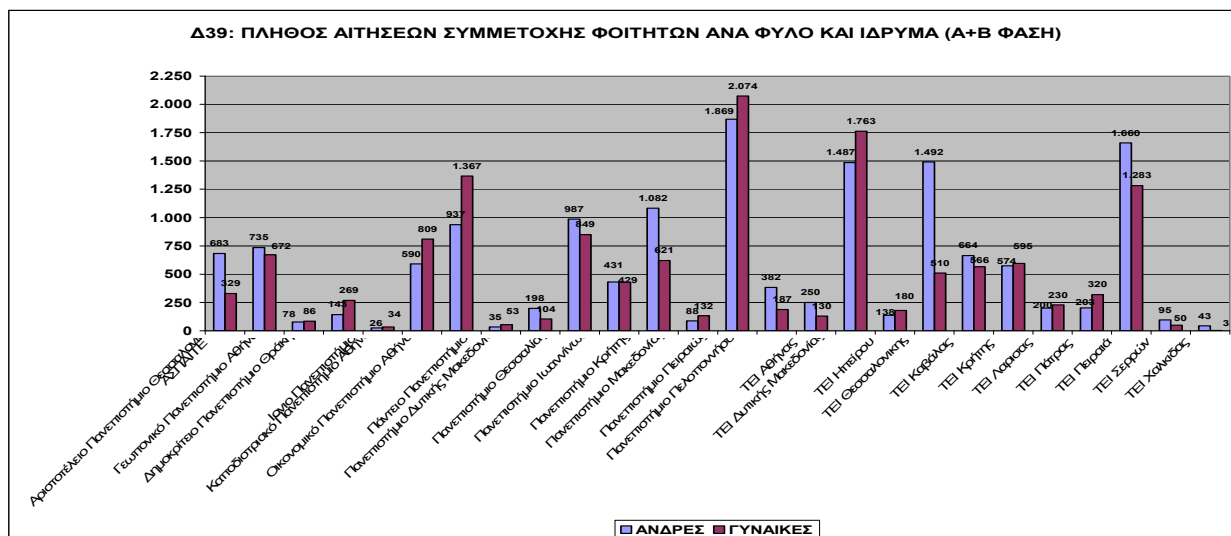
3.3.1. Οι αιτήσεις συμμετοχής των φοιτητών στα μαθήματα επιχειρηματικότητας

Συγκεντρωτικά στοιχεία για τις δύο φάσεις που υποδηλώνουν τον ενδιαφέρον των φοιτητών για τη συμμετοχή τους στα διεξαγόμενα από τα ιδρύματα μαθήματα επιχειρηματικότητας παρουσιάζονται στον Πίνακα 21.

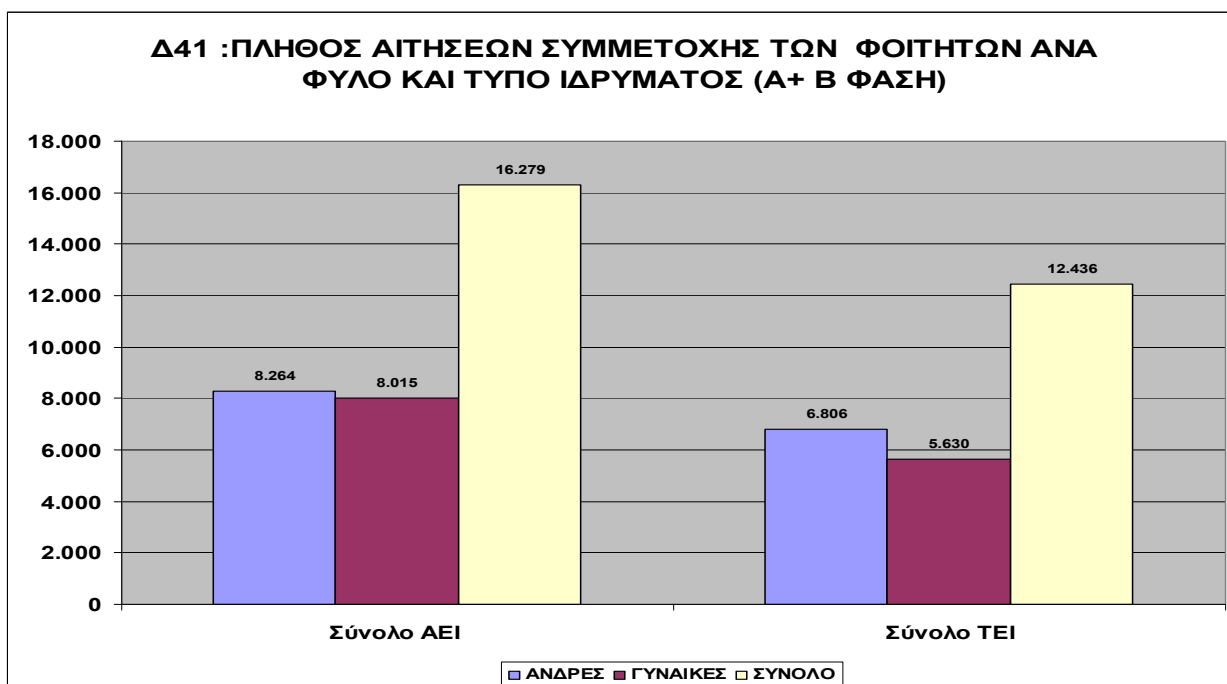
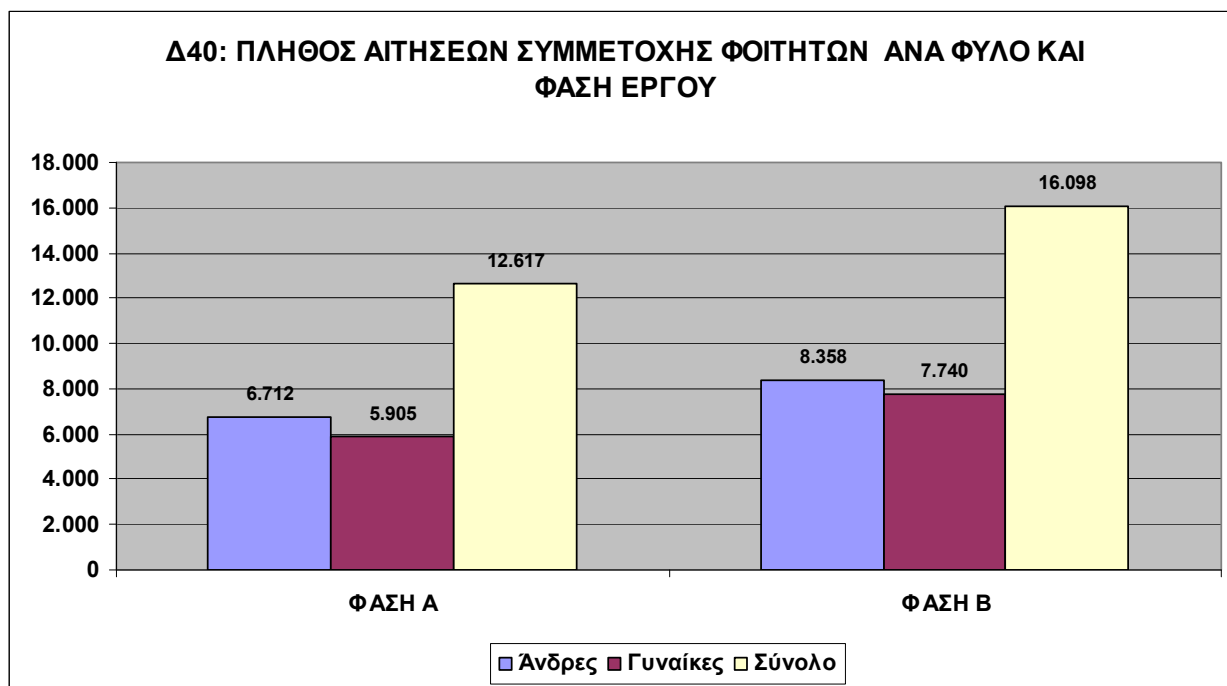
Π21:ΠΛΗΘΟΣ ΑΙΤΗΣΕΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΦΥΛΟ ΚΑΙ ΙΔΡΥΜΑ (Α+Β ΦΑΣΗ)			
ΙΔΡΥΜΑ	ΑΝΔΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΣΠΑΙΤΕ	683	329	1.012
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	735	672	1.407
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	78	86	164
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	143	269	412
Ιονίο Πανεπιστήμιο	26	34	60
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	590	809	1.399
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	937	1.367	2.304
Πάντειο Πανεπιστήμιο	35	53	88
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	198	104	302
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	987	849	1.836
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	431	429	860
Πανεπιστήμιο Κρήτης	1.082	621	1.703
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	88	132	220
Πανεπιστήμιο Πειραιώς	1.869	2.074	3.943
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	382	187	569
ΤΕΙ Αθήνας	250	130	380
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	1.487	1.763	3.250
ΤΕΙ Ηπείρου	138	180	318
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	1.492	510	2.002
ΤΕΙ Καβάλας	664	566	1.230
ΤΕΙ Κρήτης	574	595	1.169
ΤΕΙ Λαρίσας	200	230	430
ΤΕΙ Πάτρας	203	320	523
ΤΕΙ Πειραιά	1.660	1.283	2.943
ΤΕΙ Σερρών	95	50	145
ΤΕΙ Χαλκίδας	43	3	46
Σύνολο Ιδρυμάτων	15.070	13.645	28.715
Σύνολο ΑΕΙ	8.264	8.015	16.279
Σύνολο ΤΕΙ	6.806	5.630	12.436
Σύνολο ΑΕΙ / ΤΕΙ	15.070	13.645	28.715

Όπως άμεσα συνάγουμε από τα στοιχεία του προηγούμενου Πίνακα, τα μαθήματα επιχειρηματικότητας είχαν ανταπόκριση σε μια μεγάλη μερίδα του φοιτητικού πληθυσμού, τόσο στα ΑΕΙ όσο και στα ΤΕΙ. Παραστατικά, το ανά ίδρυμα πλήθος αιτήσεων συμμετοχής στα μαθήματα για τις δύο φάσεις του έργου και ξεχωριστά για κάθε φάση παρουσιάζεται στα διαγράμματα Δ39 και Δ39Α / Δ39Β.

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β



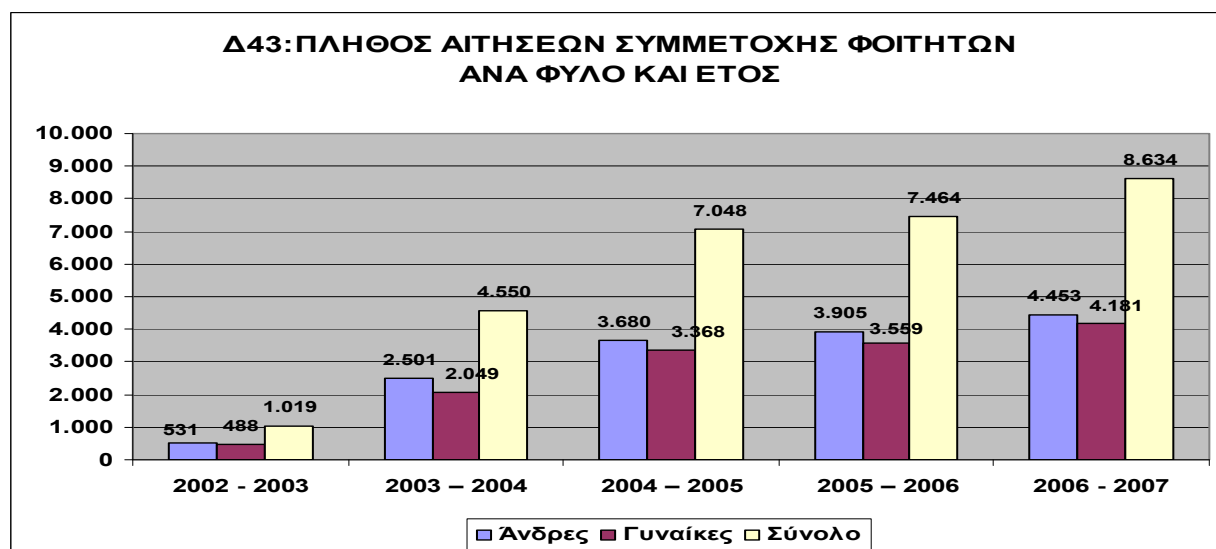
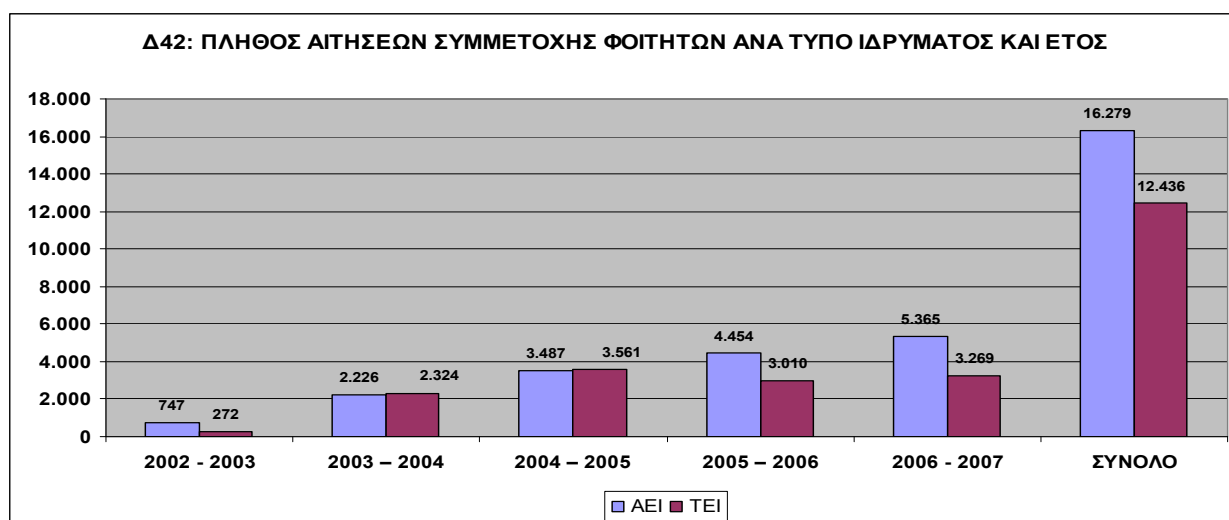
Συνολικά και στις δύο φάσεις λοιπόν εκδήλωσαν ενδιαφέρον συμμετοχής 28.715 άτομα, εκ των οποίων περίπου το 52,5% άνδρες και το 47,5% γυναίκες. Από το σύνολο των αιτήσεων συμμετοχής περίπου το 43,9% αφορά την πρώτη φάση και 56,1% τη δεύτερη, επίσης, περίπου το 56,7% λαμβάνει χώρα σε ΑΕΙ και το υπόλοιπο 43,3% σε ΤΕΙ (βλ. διαγράμματα 40 και 41).



Διαχρονικά τώρα, παρατηρείται σημαντική αύξηση του συνολικού πλήθους των αιτήσεων συμμετοχής κατά το ακαδημαϊκό έτος 2006-2007. Όμως η αύξηση αυτή αφορά σχεδόν αποκλειστικά τα ΑΕΙ και ελάχιστα τα ΤΕΙ, εφόσον στα τελευταία η όποια αύξηση του πλήθους των αιτήσεων συμμετοχής καταγράφεται στο τελευταίο ακαδημαϊκό έτος αναφοράς της μελέτης σε σχέση με το ακαδημαϊκό έτος 2005-2006, δεν καταφέρνει τελικώς να ξεπεράσει το βαθμό συμμετοχής που σημειώθηκε κατά το ακαδημαϊκό έτος 2004-2005. Με άλλα λόγια, διαχρονικά

μπορούμε να διαπιστώσουμε μια βελτίωση της ελκυστικότητας των μαθημάτων στο φοιτητικό πληθυσμό των ΑΕΙ και μια μάλλον τη στασιμότητά τους στον αντίστοιχο πληθυσμό των ΤΕΙ (βλ. διάγραμμα 42).

Τέλος, ως προς την κατά φύλλο ανάλυση της ετήσιας συμμετοχής μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι η σχετική υπεροχή των ανδρών διατηρείται σε όλα τα ακαδημαϊκά έτη, χωρίς αυτό όμως να επηρεάζει τη συνεχή αύξηση των αιτήσεων συμμετοχής του γυναικείου πληθυσμού (Δ. 43).



3.3.2. Οι επωφελούμενοι των μαθημάτων φοιτητές

Το πλήθος των φοιτητών που παρακολούθησαν τα μαθήματα επιχειρηματικότητας στις δύο φάσεις του έργου παρουσιάζεται ανά ίδρυμα και φύλο στον Πίνακα 22. Με βάση τα στοιχεία του Πίνακα αυτού προκύπτει ότι το σύνολο των φοιτητών που παρακολούθησαν μαθήματα

επιχειρηματικότητας και στις δύο φάσεις του έργου ανέρχονται σε **23.004³**, σχεδόν εξίσου μοιρασμένοι μεταξύ ανδρών (11.568) και γυναικών (11.436).

Π22: ΠΛΗΘΟΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΑΝ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΝΑ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΙ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (Α+Β ΦΑΣΗ)						
ΦΑΣΗ	ΤΥΠΟΣ	ΙΔΡΥΜΑ	ΑΝΔΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	
Α	ΑΕΙ	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	165	129	294	
		Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	38	44	82	
		Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	293	345	638	
		Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	227	302	529	
		Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	313	212	525	
		Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	164	177	341	
		Πανεπιστήμιο Κρήτης	320	208	528	
		Πανεπιστήμιο Πατρών	158	72	230	
		Πανεπιστήμιο Πειραιώς	1.172	1.295	2.467	
		Σύνολο	2.850	2.784	5.634	
	ΤΕΙ	ΤΕΙ Αθηνών	220	100	320	
		ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	348	450	798	
		ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	20	52	72	
		ΤΕΙ Καβάλας	451	412	863	
		ΤΕΙ Πειραιά	1.357	1.138	2.495	
		ΤΕΙ Σερρών	95	50	145	
		Σύνολο	2.491	2.202	4.693	
	Β	ΑΕΙ	ΑΣΠΑΙΤΕ	120	36	156
			Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	287	245	532
			Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	33	35	68
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης			143	269	412	
Ίονιο Πανεπιστήμιο			10	17	27	
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών			297	464	761	
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών			705	1.059	1.764	
Πάντειο Πανεπιστήμιο			31	49	80	
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας			168	91	259	
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας			335	244	579	
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων			150	178	328	
Πανεπιστήμιο Κρήτης			546	255	801	
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας			88	132	220	
Πανεπιστήμιο Πατρών			160	88	248	
Πανεπιστήμιο Πειραιώς		697	779	1.476		
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου		336	162	498		
Σύνολο		4.106	4.103	8.209		
ΤΕΙ		ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	478	667	1.145	
		ΤΕΙ Ηπείρου	138	180	318	
		ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	469	209	678	
		ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	173	247	420	
		ΤΕΙ Καβάλας	84	62	146	
		ΤΕΙ Κρήτης	512	543	1.055	
		ΤΕΙ Λαρίσας	35	105	140	
		ΤΕΙ Πάτρας	70	250	320	
		ΤΕΙ Πειραιά	147	84	231	
		ΤΕΙ Χαλκίδας	15	0	15	
	Σύνολο	2.121	2.347	4.468		
	ΣΥΝΟΛΟ ΑΕΙ			6.956	6.887	13.843
	ΣΥΝΟΛΟ ΤΕΙ			4.612	4.549	9.161
ΣΥΝΟΛΟ Α ΦΑΣΗΣ			5.341	4.986	10.327	
ΣΥΝΟΛΟ Β ΦΑΣΗΣ			6.227	6.450	12.677	
Σύνολο Ιδρυμάτων (Α+Β ΦΑΣΗ)			11.568	11.436	23.004	

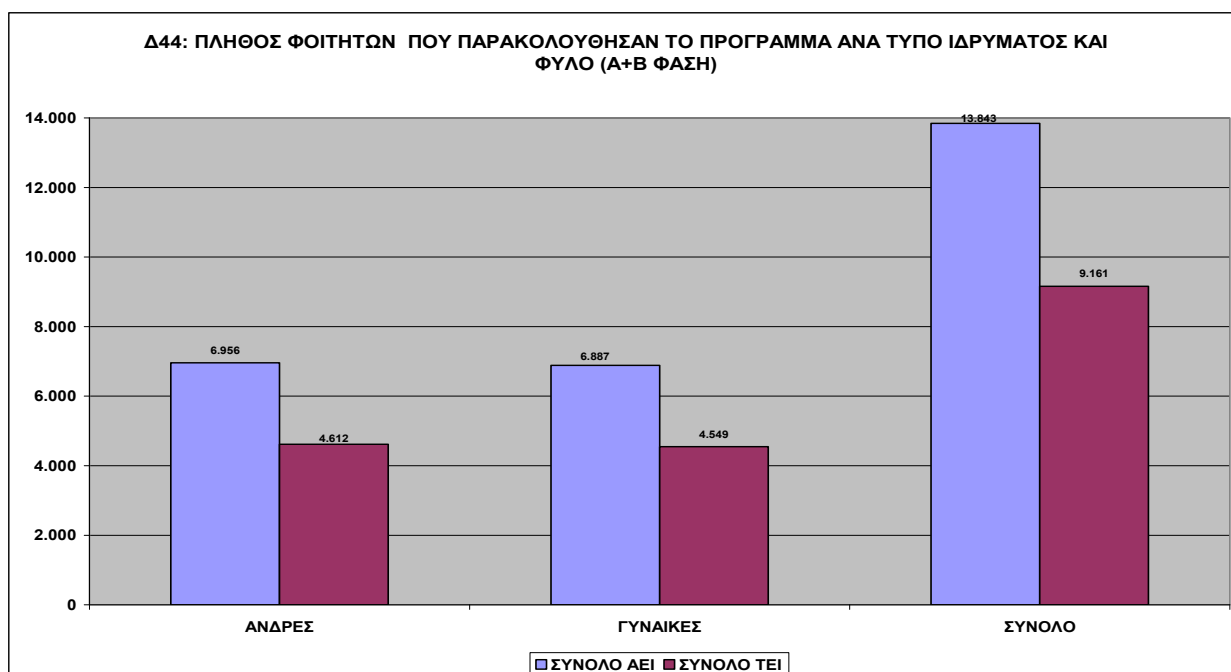
Κατά τα άλλα, μπορούμε να εντοπίσουμε τα εξής κύρια σημεία:

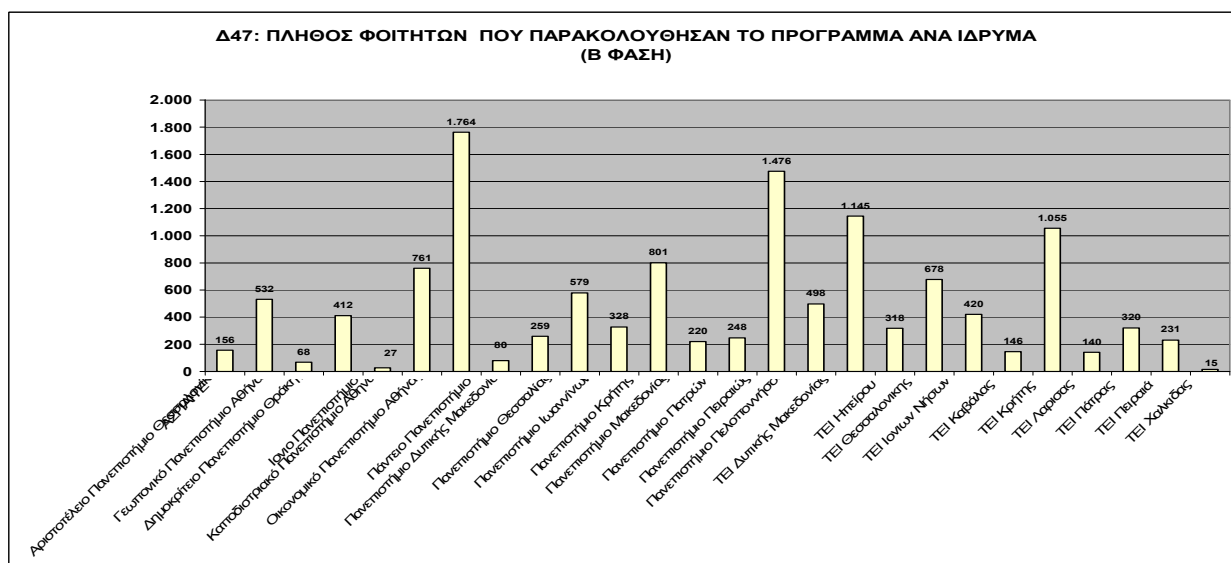
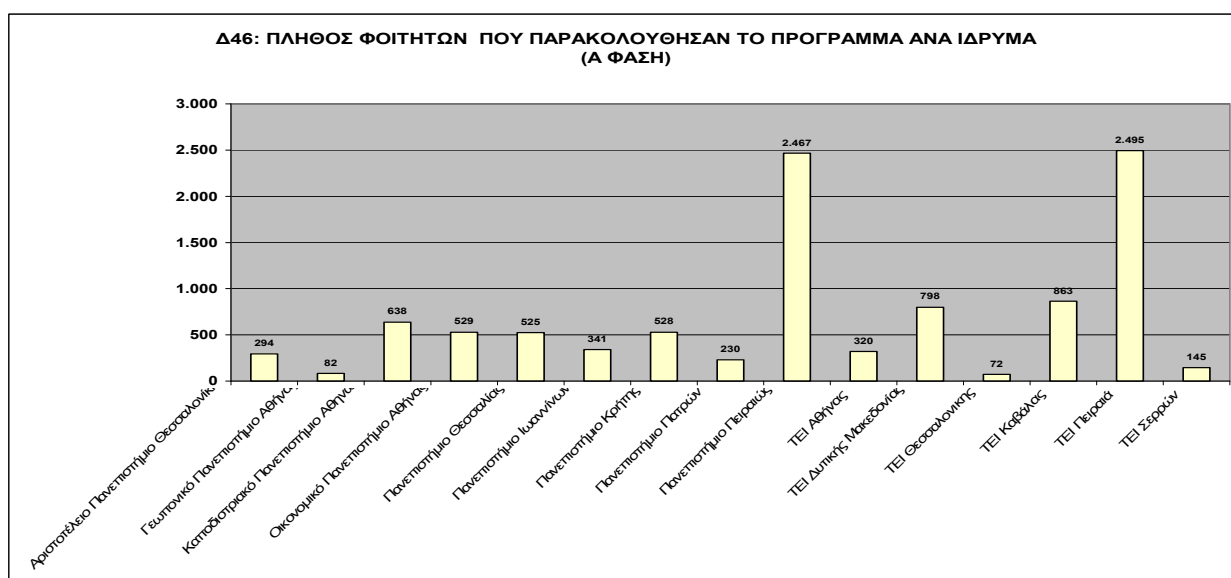
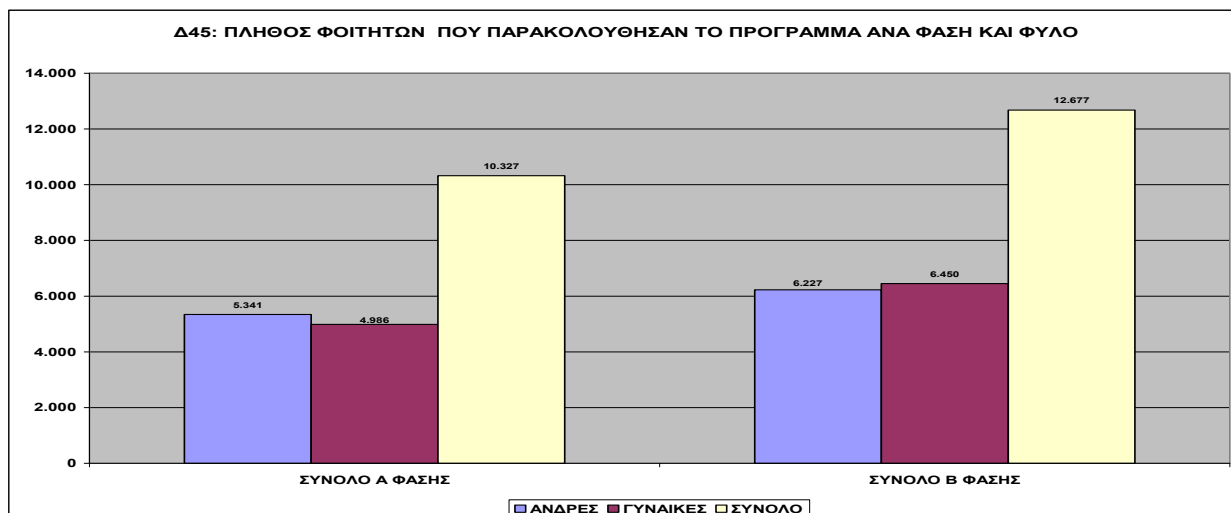
- Το πλήθος των φοιτητών που παρακολούθησαν μαθήματα επιχειρηματικότητας αποτελεί το **80,11%** του πλήθους των φοιτητών που αιτήθηκαν τη συμμετοχή τους στα μαθήματα. Για

³ Από την ανάλυση απουσιάζουν τα στοιχεία του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου εφόσον το ίδρυμα δήλωσε αδυναμία παροχής των σχετικών στοιχείων

τα ΑΕΙ το ποσοστό αυτό ανέρχεται σε 85,03% και για τα ΤΕΙ σε 73,66%, για την πρώτη φάση σε 81,84% και για τη δεύτερη σε 78,74%.

- Οι φοιτητές/τριες ΑΕΙ αποτελούν το 60,18% του συνόλου των συμμετεχόντων στα μαθήματα και αντίστοιχα, οι φοιτητές/τριες των ΤΕΙ το 39,82% (βλ. Δ44).
- Στην πρώτη φάση συγκεντρώνεται το 44,89% του συνόλου των συμμετεχόντων και στη δεύτερη το 55,11% (βλ. Δ45).
- Τα ιδρύματα στα οποία κατά κύριο λόγο απαντάται το μεγαλύτερο πλήθος των φοιτητών της πρώτης φάσης είναι το Παν/μιο Πειραιά (2.467 φοιτητές/τριες) και το ΤΕΙ Πειραιά (2.495 φοιτητές/τριες), όπου συγκεντρώνεται το 48,04% των επωφελομένων της φάσης αυτής (αναλυτικά το ανά ίδρυμα πλήθος συμμετεχόντων της πρώτης φάσης απεικονίζεται στο Δ46).
- Τα ιδρύματα στα οποία κατά κύριο λόγο απαντάται το μεγαλύτερο πλήθος των φοιτητών της δεύτερης φάσης είναι το Οικονομικό Παν/μιο Αθηνών (1.764 φοιτητές/τριες), το Παν/μιο Πειραιά (1.476 φοιτητές/τριες), το ΤΕΙ Δ. Μακεδονίας (1.145 φοιτητές/τριες) και το ΤΕΙ Κρήτης (1.055 φοιτητές/τριες), όπου συγκεντρώνεται το 42,91% των επωφελομένων της φάσης αυτής (αναλυτικά το ανά ίδρυμα πλήθος συμμετεχόντων της δεύτερης φάσης απεικονίζεται στο Δ47).

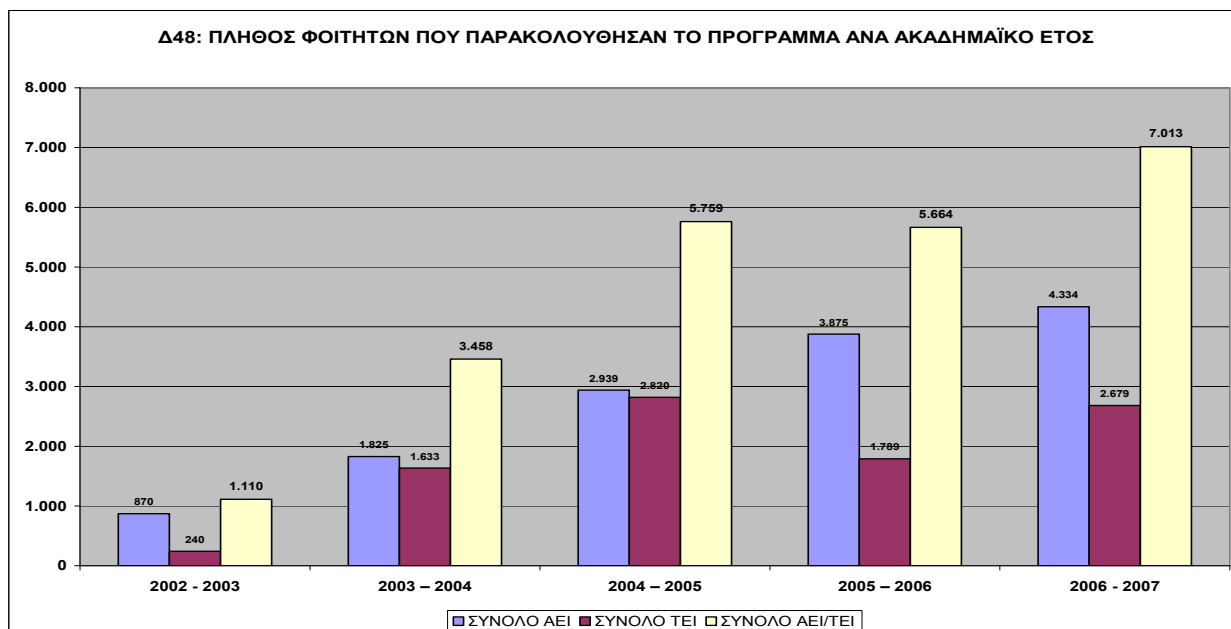




Διαχρονικά, παρατηρείται αυξητική τάση του συνόλου των συμμετεχόντων στα μαθήματα επιχειρηματικότητας (βλ. Πίνακας 23 & Δ48). Ωστόσο, μολονότι στα ΑΕΙ η αυξητική αυτή τάση

είναι συνεχής, στα ΤΕΙ διακόπεται κατά το ακαδημαϊκό έτος 2005-2006, όπου σημειώνεται μεγάλη κάμψη (-36,6% σχέση με το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος). Η πτωτική αυτή τάση για τον πληθυσμό των ΤΕΙ ανακόπεται κατά το ακαδημαϊκό έτος 2006-2007, χωρίς όμως τελικώς να ανακτάται πλήρως το επίπεδο του 2004-2005.

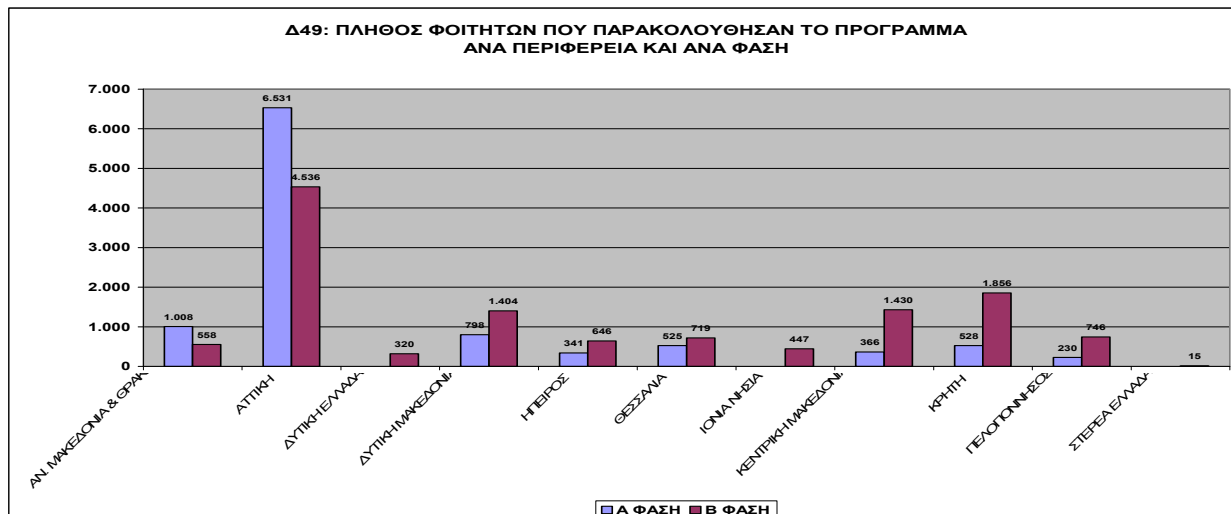
Π23 :ΠΛΗΘΟΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΑΝ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΝΑ ΑΚΑΔΗΜΑΪΚΟ ΕΤΟΣ				
ΤΥΠΟΣ	ΕΤΟΣ	ΑΝΔΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΕΙ	2002 - 2003	481	389	870
	2003 - 2004	977	848	1.825
	2004 - 2005	1.392	1.547	2.939
	2005 - 2006	1.918	1.957	3.875
	2006 - 2007	2.188	2.146	4.334
	Σύνολο	6.956	6.887	13.843
ΤΕΙ	2002 - 2003	122	118	240
	2003 - 2004	844	789	1.633
	2004 - 2005	1.525	1.295	2.820
	2005 - 2006	872	917	1.789
	2006 - 2007	1.249	1.430	2.679
	Σύνολο	4.612	4.549	9.161
Σύνολο ΑΕΙ- ΤΕΙ		11.568	11.436	23.004



Σε περιφερειακό επίπεδο τα συνολικά μεγέθη και για τις δύο φάσεις του έργου (αθροιστικά) παρουσιάζονται στον Πίνακα 24 με ανάλυση κατά φύλο. Αθροιστικά λοιπόν στις δύο φάσεις του έργου, η μεγάλη πλειοψηφία του πληθυσμού των φοιτητών συγκεντρώνεται στην Αττική (48,1%), ακολουθεί η Κρήτη (10,4%) και η Κεντρική Μακεδονία (7,8%).

Μεταξύ των δύο φάσεων ωστόσο (βλ. Δ49) αξιοσημείωτη κάμψη σημειώνεται στις περιφέρειες της Αττικής (-30,5%) και της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης (-44,6%), ενώ αντίθετα, αξιοσημείωτη αύξηση παρουσιάζουν οι περιφέρειες Κρήτης (259,9%) και Κ. Μακεδονίας (290,7%).

Π24 :ΠΛΗΘΟΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΠΟΥ ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΑΝ ΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΑΙ ΦΥΛΟ						
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΑΝΔΡΕΣ		ΓΥΝΑΙΚΕΣ		ΣΥΝΟΛΟ	
	ΠΛΗΘΟΣ	%	ΠΛΗΘΟΣ	%	ΠΛΗΘΟΣ	%
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ & ΘΡΑΚΗ	773	6,7%	793	6,9%	1.566	6,8%
ΑΤΤΙΚΗ	5.337	46,1%	5.730	50,1%	11.067	48,1%
ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ	70	0,6%	250	2,2%	320	1,4%
ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	994	8,6%	1.208	10,6%	2.202	9,6%
ΗΠΕΙΡΟΣ	452	3,9%	535	4,7%	987	4,3%
ΘΕΣΣΑΛΙΑ	683	5,9%	561	4,9%	1.244	5,4%
ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ	183	1,6%	264	2,3%	447	1,9%
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	1.029	8,9%	767	6,7%	1.796	7,8%
ΚΡΗΤΗ	1.378	11,9%	1.006	8,8%	2.384	10,4%
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	654	5,7%	322	2,8%	976	4,2%
ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ	15	0,1%	0	0,0%	15	0,1%
Σύνολο	11.568	100,0%	11.436	100,0%	23.004	100,0%

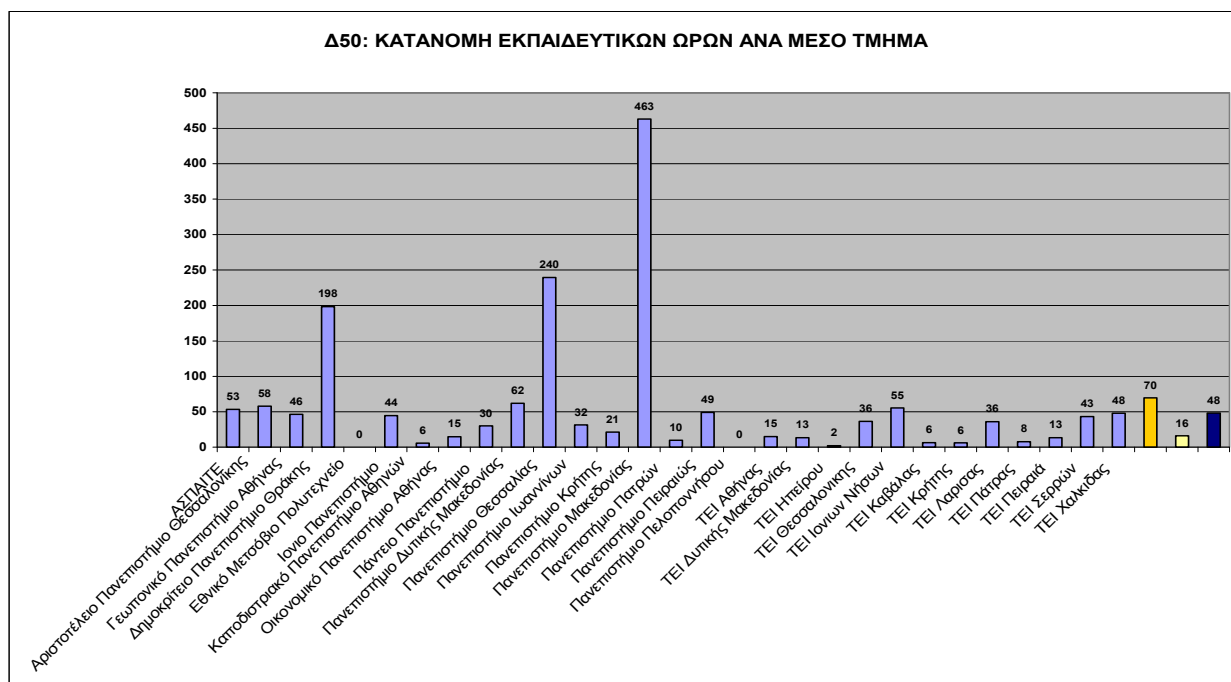


Στον Πίνακα 25 παρουσιάζονται συγκεντρωτικά στοιχεία εκπαιδευτικών ωρών, πλήθους εκπαιδευτών και φοιτητών ανά ίδρυμα και τύπο ιδρύματος. Συνδυάζοντας αυτά τα δεδομένα, προκύπτει ότι η μέση κατανομή εκπαιδευτικών ωρών και εκπαιδευτών ανά φοιτητή για το σύνολο των ιδρυμάτων ανέρχεται σε 2,4 και 0,06 αντίστοιχα (στήλες 5 και 4). Δεδομένου ότι ο λόγος του πλήθους των εκπαιδευτικών ωρών προς το πλήθος των φοιτητών δεν αποδίδει επί της ουσίας την πραγματικότητα, προβήκαμε στον υπολογισμό του λόγου μεταξύ του πλήθους

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

των εκπαιδευτικών ωρών (όπως αυτές δηλώθηκαν από τα ιδρύματα στη στήλη 1) προς το πλήθος των τμημάτων (στήλη 6). Μολονότι δεν υπάρχει στα ιδρύματα ενιαίο και σταθερό μέγεθος τμήματος θεωρήσαμε ότι ένα μέσο τμήμα είναι της τάξης των 20 εκπαιδευόμενων. Ακριβώς λοιπόν γιατί η τιμή αυτή αποτελεί μέση προσέγγιση, χωρίς να αποδίδει την πραγματικότητα κάθε τμήματος και κάθε ιδρύματος συγκεκριμένα, οι τιμές που προκύπτουν στην τελευταία στήλη (7) του Πίνακα αποτελούν μόνο ενδείξεις και τίποτα περισσότερο. Παραστατικά, οι τιμές της στήλης αυτής ανά ίδρυμα απεικονίζονται στο διάγραμμα 50.

Π25: ΠΛΗΘΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ, ΕΚΠ. ΩΡΩΝ ΚΑΙ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΙ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (Α+Β ΦΑΣΗ)								
ΤΥΠΟΣ	ΙΔΡΥΜΑ	Α/Ω	ΠΛΗΘΟΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΩΝ	ΠΛΗΘΟΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ	ΕΚΠ./ΦΟΙΤ	ΕΚΠ.ΩΡΕΣ/ΦΟΙΤΗΤΗ	ΠΛΗΘΟΣ ΤΜΗΜΑΤΩΝ	ΕΚΠ. ΩΡΕΣ / ΤΜΗΜΑ
		1	2	3	4=2/3	5=1/3	6=3/(20)	7=1/6
ΑΕΙ	ΑΣΓΙΑΙΤΕ	416,00	21,00	156	0,13	2,7	7,8	53,3
	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	2.395,00	77,00	826	0,09	2,9	41,3	58,0
	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	348,00	75,00	150	0,50	2,3	7,5	46,4
	Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	4.088,00	44,00	412	0,11	9,9	20,6	198,4
	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	7.141,50	148,00	0	-	-	-	-
	Ίονιο Πανεπιστήμιο	60,00	2,00	27	0,07	2,2	1,4	44,4
	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	396,00	11,00	1.399	0,01	0,3	70,0	5,7
	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	1.685,00	31,00	2.293	0,01	0,7	114,7	14,7
	Πάντειο Πανεπιστήμιο	120,00	27,00	80	0,34	1,5	4,0	30,0
	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	800,00	26,00	259	0,10	3,1	13,0	61,8
	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	13.228,00	21,00	1.104	0,02	12,0	55,2	239,6
	Πανεπιστήμιο Ίωαννίνων	1.056,75	59,00	669	0,09	1,6	33,5	31,6
	Πανεπιστήμιο Κρήτης	1.417,00	9,00	1.329	0,01	1,1	66,5	21,3
	Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	5.092,00	14,00	220	0,06	23,1	11,0	462,9
	Πανεπιστήμιο Πατρών	234,10	98,00	478	0,21	0,5	23,9	9,8
	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	9.685,00	30,00	3.943	0,01	2,5	197,2	49,1
	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	0,00	15,00	498	0,03	-	24,9	-
	ΤΕΙ	ΤΕΙ Αθήνας	240,00	10,00	320	0,03	0,8	16,0
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας		1.299,30	147,00	1.943	0,08	0,7	97,2	13,4
ΤΕΙ Ηπείρου		31,15	56,00	318	0,18	0,1	15,9	2,0
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης		1.365,00	34,00	750	0,05	1,8	37,5	36,4
ΤΕΙ Ιονίων Νήσων		1.164,00	22,00	420	0,05	2,8	21,0	55,4
ΤΕΙ Καβάλας		327,29	34,00	1.009	0,03	0,3	50,5	6,5
ΤΕΙ Κρήτης		330,00	7,00	1.055	0,01	0,3	52,8	6,3
ΤΕΙ Λαρίσας		252,00	6,00	140	0,04	1,8	7,0	36,0
ΤΕΙ Πάτρας		123,00	70,00	320	0,22	0,4	16,0	7,7
ΤΕΙ Πειραιά		1.833,00	177,00	2.726	0,06	0,7	136,3	13,4
ΤΕΙ Σερρών		314,00	7,00	145	0,05	2,2	7,3	43,3
ΤΕΙ Χαλκίδας		36,00	3,00	15	0,20	2,4	0,8	48,0
ΣΥΝΟΛΟ ΑΕΙ		48.162,35	708,00	13.843	0,05	3,5	692,2	69,6
ΣΥΝΟΛΟ ΤΕΙ	7.314,74	573,00	9.161	0,06	0,8	458,1	16,0	
Σύνολο Ιδρυμάτων	55.477,09	1.281,00	23.004	0,06	2,4	1.150,2	48,2	



Με βάση τα αποτελέσματα της τελευταίας στήλης του Πίνακα 25, όπως αυτά άλλωστε απεικονίζονται στο Δ50, προκύπτει ότι για κάθε μέσο τμήμα των 20 εκπαιδευόμενων αντιστοιχούν κατά μέσο όρο 48,2 εκπαιδευτικές ώρες, 69,6 για ένα μέσο τμήμα ΑΕΙ και 16 για ένα μέσο τμήμα ΤΕΙ. Οι εντυπωσιακά υψηλές τιμές που εμφανίζουν σχετικά το Παν/μιο Θεσσαλίας και το Δημοκρίτειο Παν/μιο Θράκης οφείλονται στο μεγάλο πλήθος εκπαιδευτικών ωρών και στο σχετικά μικρό πλήθος φοιτητών που παρουσιάζουν.

3.3.3. Οι επιτυγχόντες των μαθημάτων φοιτητές

Το πλήθος των φοιτητών που ολοκλήρωσαν επιτυχώς τα μαθήματα επιχειρηματικότητας στις δύο φάσεις του έργου παρουσιάζεται ανά ίδρυμα και φύλο στον Πίνακα 26. Με βάση τα στοιχεία του Πίνακα αυτού προκύπτει ότι το σύνολο των φοιτητών που ολοκλήρωσαν επιτυχώς τα μαθήματα επιχειρηματικότητας και στις δύο φάσεις του έργου ανέρχονται σε **17.163**. Μεταξύ αυτών παρατηρείται μια ελαφρά υπεροχή των ανδρών (8.634) έναντι των γυναικών (8.529).

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

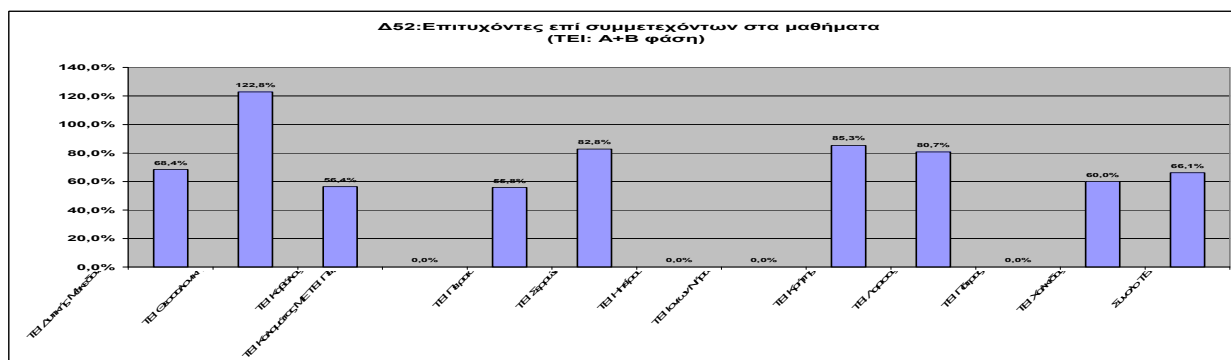
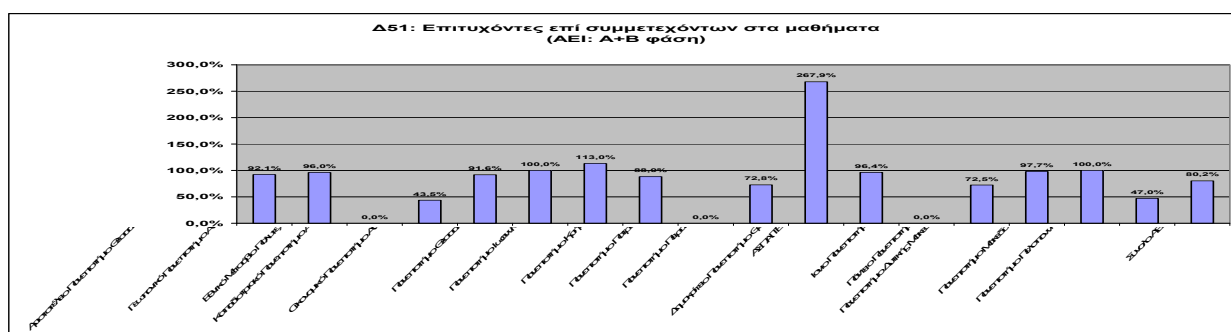
Π26 : ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΙΔΡΥΜΑ ΚΑΙ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (Α+Β ΦΑΣΗ)						
ΦΑΣΗ	ΤΥΠΟΣ	ΙΔΡΥΜΑ	ΑΝΔΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ	
A	ΑΕΙ	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	156	125	281	
		Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	37	42	79	
		Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	220	293	513	
		Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	313	212	525	
		Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	188	206	394	
		Πανεπιστήμιο Κρήτης	288	188	476	
		Πανεπιστήμιο Πειραιώς	830	1.009	1.839	
		Σύνολο	2.032	2.075	4.107	
	ΤΕΙ	ΤΕΙ Αθήνας	220	100	320	
		ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	228	307	535	
		ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	285	121	406	
		ΤΕΙ Καβάλας	242	293	535	
		ΤΕΙ Πειραιά	707	593	1.300	
		ΤΕΙ Σερρών	79	41	120	
		Σύνολο	1.761	1.455	3.216	
	B	ΑΕΙ	ΑΣΠΑΙΤΕ	295	123	418
			Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	255	225	480
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας			30	35	65	
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης			136	261	397	
Ίονιο Πανεπιστήμιο			4	7	11	
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών			238	371	609	
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας			634	954	1.588	
Πάντειο Πανεπιστήμιο			22	36	58	
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας			162	91	253	
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας			335	244	579	
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων			172	190	362	
Πανεπιστήμιο Κρήτης			465	229	694	
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας			88	132	220	
Πανεπιστήμιο Πειραιώς			446	587	1.033	
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου		150	84	234		
Σύνολο		3.432	3.569	7.001		
ΤΕΙ		ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	249	545	794	
		ΤΕΙ Ηπείρου	115	138	253	
		ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	402	113	515	
		ΤΕΙ Καβάλας	19	15	34	
		ΤΕΙ Κρήτης	430	470	900	
		ΤΕΙ Λαρίσας	39	74	113	
		ΤΕΙ Πειραιά	146	75	221	
	ΤΕΙ Χαλκίδας	9	0	9		
	Σύνολο	1.409	1.430	2.839		
	ΣΥΝΟΛΟ ΑΕΙ			5.464	5.644	11.108
ΣΥΝΟΛΟ ΤΕΙ			3.170	2.885	6.055	
ΣΥΝΟΛΟ Α ΦΑΣΗΣ			3.793	3.530	7.323	
ΣΥΝΟΛΟ Β ΦΑΣΗΣ			4.841	4.999	9.840	
Σύνολο Ιδρυμάτων (Α+Β ΦΑΣΗ)			8.634	8.529	17.163	

Κατά τα άλλα, μπορούμε να εντοπίσουμε τα εξής κύρια σημεία:

- Το πλήθος των φοιτητών που ολοκλήρωσαν επιτυχώς μαθήματα επιχειρηματικότητας αποτελεί το **74,6%** του πλήθους των φοιτητών που συμμετείχαν στην παρακολούθηση των μαθημάτων. Για τα ΑΕΙ το ποσοστό αυτό ανέρχεται σε **80,24%** (βλ. Δ51) και για τα ΤΕΙ σε **66,1%** βλ. Δ52), για την πρώτη φάση σε **70,91%** (βλ. Δ53) και για τη δεύτερη σε **77,62%** (βλ. Δ54). Η αύξηση αυτή μεταξύ των δύο φάσεων εξηγείται κυρίως λόγω της αυξημένης

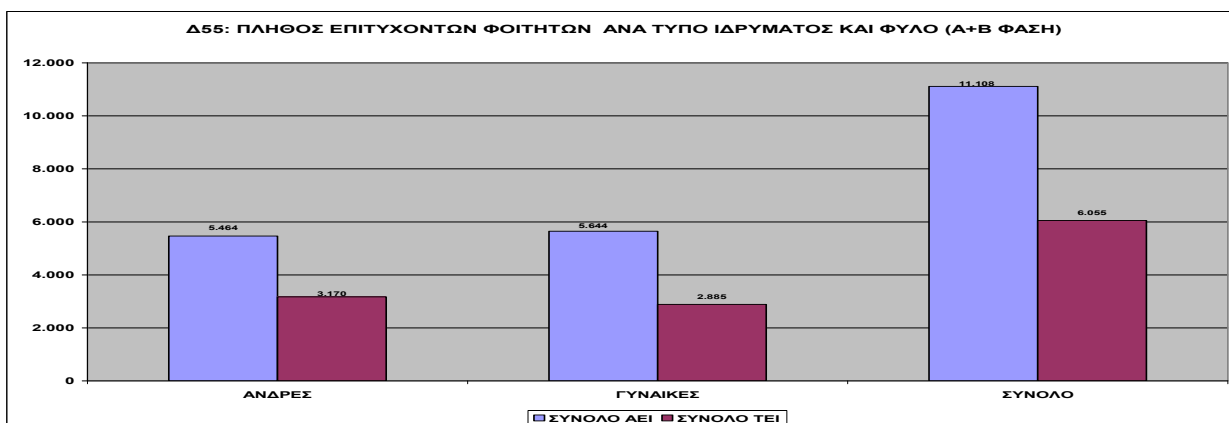
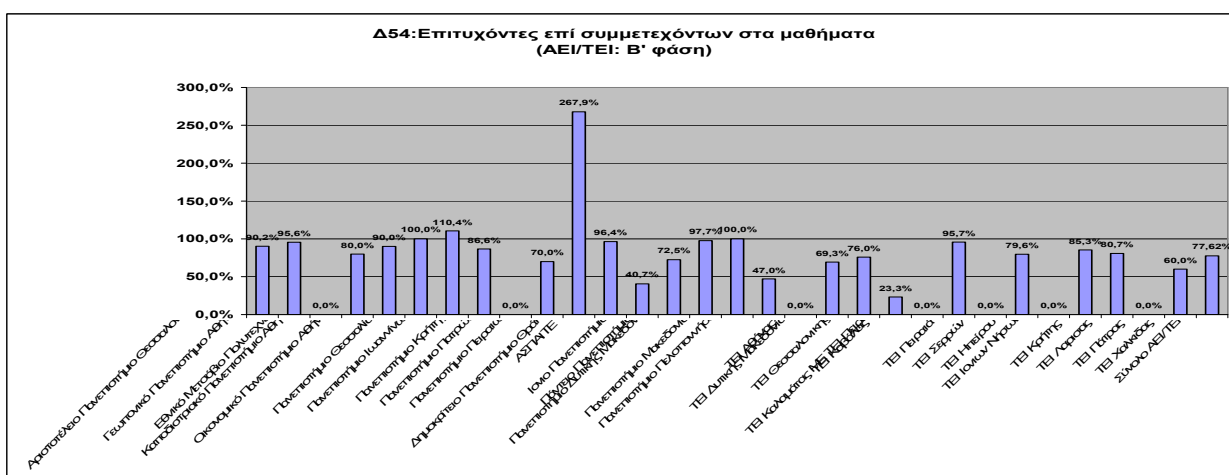
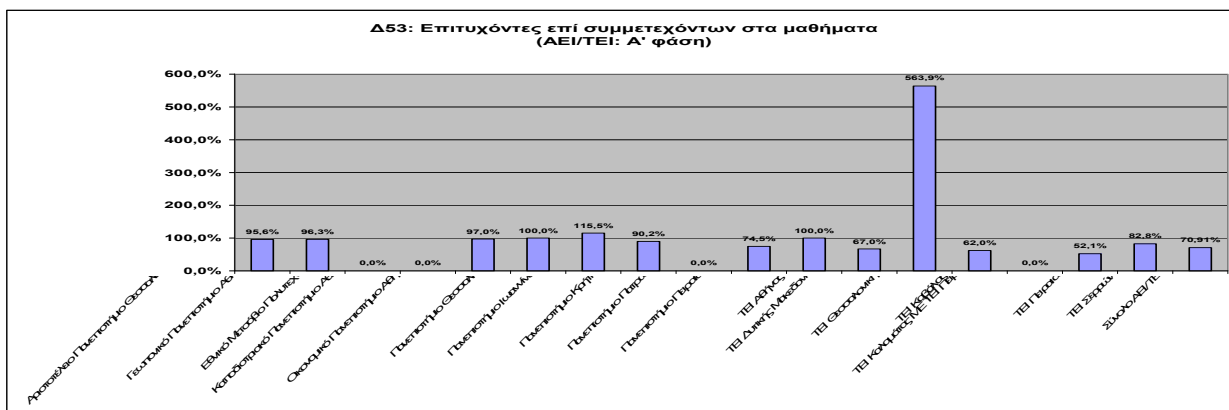
συμμετοχής των φοιτητών ΑΕΙ, όπου απαντάται μεγαλύτερη συμμετοχή (%) επιτυχόντων, κατά τη φάση αυτή⁴.

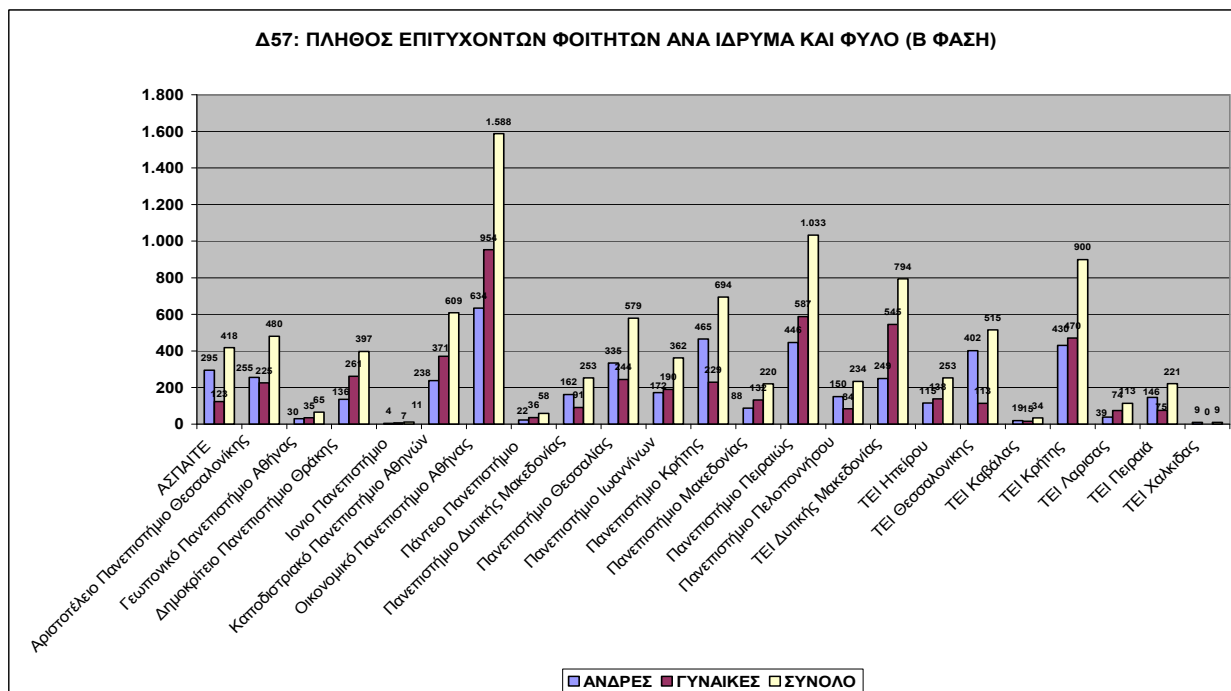
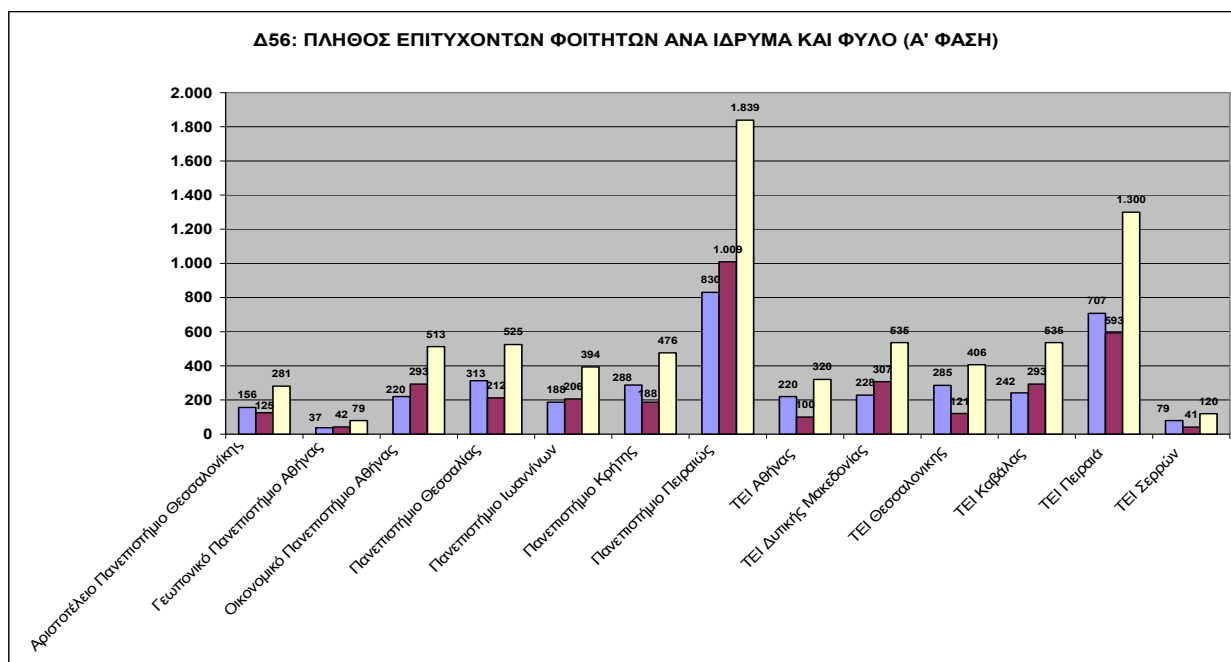
- Μεταξύ των επιτυχόντων υπάρχει περίπου ίση συμμετοχή των δύο φύλων: 8.634 άνδρες ή 50,3% του συνόλου και 8.529 γυναίκες ή 49,7% του συνόλου (βλ. Δ55).
- Στην πρώτη φάση συγκεντρώνεται το 42,66% του συνόλου των επιτυχόντων και στη δεύτερη το 57,33%.
- Τα ιδρύματα στα οποία κατά κύριο λόγο απαντάται το μεγαλύτερο πλήθος των επιτυχόντων φοιτητών της πρώτης φάσης είναι το Παν/μιο Πειραιά (1.839 φοιτητές/τριες) και το ΤΕΙ Πειραιά (1.300 φοιτητές/τριες), όπου συγκεντρώνεται το 42,86% των επιτυχόντων της φάσης αυτής (αναλυτικά το ανά ίδρυμα πλήθος επιτυχόντων της πρώτης φάσης, με ανάλυση κατά φύλο απεικονίζεται στο Δ56).
- Τα ιδρύματα στα οποία κατά κύριο λόγο απαντάται το μεγαλύτερο πλήθος των φοιτητών της δεύτερης φάσης είναι το Οικονομικό Παν/μιο Αθηνών (1.588 φοιτητές/τριες), το Παν/μιο Πειραιά (1.033 φοιτητές/τριες), το ΤΕΙ Δ. Μακεδονίας (794 φοιτητές/τριες) και το ΤΕΙ Κρήτης (900 φοιτητές/τριες), όπου συγκεντρώνεται το 43,85% των επιτυχόντων της φάσης αυτής (αναλυτικά το ανά ίδρυμα πλήθος επιτυχόντων της δεύτερης φάσης, με ανάλυση κατά φύλο, απεικονίζεται στο Δ57).



⁴ Στα διαγράμματα 51-54, όπου εμφανίζονται ποσοστά επιτυχίας ανά ίδρυμα, οι υψηλές τιμές, άνω του 100%, που παρατηρούνται σε τρία ιδρύματα (Παν/μιο Ιωαννίνων, ΑΣΠΑΙΤΕ και ΤΕΙ Θεσ/κης) οφείλεται στο ότι στα ιδρύματα αυτά επιτράπηκε η συμμετοχή φοιτητών στις εξετάσεις (τις οποίες πολλοί από αυτούς πέρασαν επιτυχώς) χωρίς προαπαιτούμενη την παρακολούθηση των μαθημάτων.

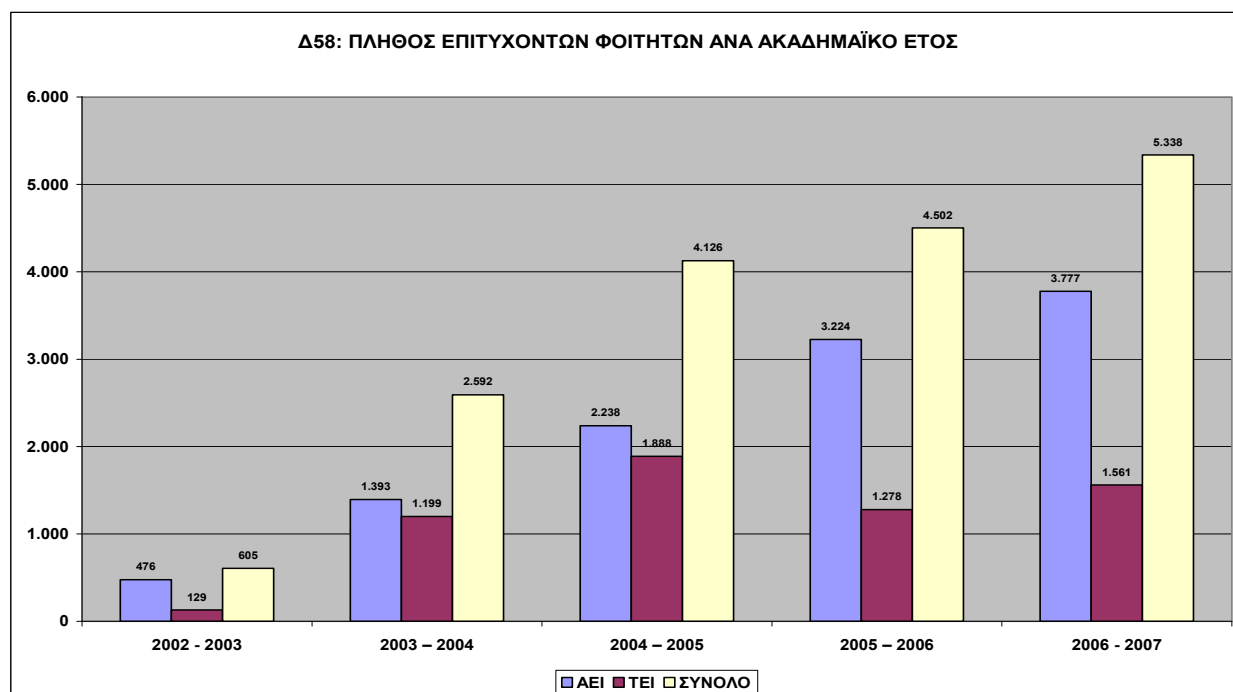
4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β





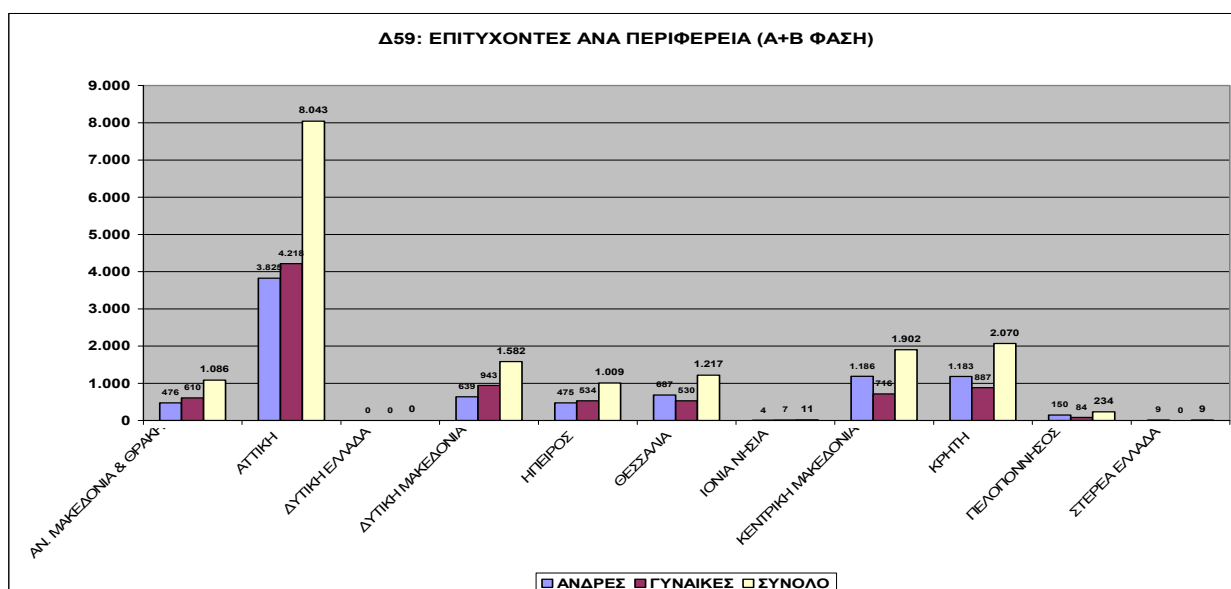
Διαχρονικά, παρατηρείται αυξητική τάση του συνόλου των επιτυχόντων στα μαθήματα επιχειρηματικότητας (βλ. Πίνακας 27 & Δ58). Ωστόσο, μολονότι στα ΑΕΙ η αυξητική αυτή τάση είναι συνεχής, στα ΤΕΙ διακόπτεται κατά το ακαδημαϊκό έτος 2005-2006, όπου σημειώνεται μεγάλη κάμψη (-32,3% σχέση με το προηγούμενο ακαδημαϊκό έτος). Η πτωτική αυτή τάση για τον πληθυσμό των επιτυχόντων των ΤΕΙ ανακόπτεται κατά το ακαδημαϊκό έτος 2006-2007, χωρίς όμως να ανακτάται το επίπεδο του 2004-2005.

Π27 : ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΕΤΟΣ ΚΑΙ ΦΥΛΟ				
ΤΥΠΟΣ	ΕΤΟΣ	ΑΝΔΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ
ΑΕΙ	2002 - 2003	229	247	476
	2003 - 2004	722	671	1.393
	2004 - 2005	1.081	1.157	2.238
	2005 - 2006	1.561	1.663	3.224
	2006 - 2007	1.871	1.906	3.777
	Σύνολο	5.464	5.644	11.108
ΤΕΙ	2002 - 2003	72	57	129
	2003 - 2004	629	570	1.199
	2004 - 2005	1.060	828	1.888
	2005 - 2006	672	606	1.278
	2006 - 2007	737	824	1.561
	Σύνολο	3.170	2.885	6.055
Σύνολο ΑΕΙ- ΤΕΙ		8.634	8.529	17.163



Σε περιφερειακό επίπεδο τα συνολικά μεγέθη και για τις δύο φάσεις του έργου (αθροιστικά) παρουσιάζονται στον Πίνακα 28 και το διάγραμμα 59 με ανάλυση κατά φύλο. Αθροιστικά λοιπόν στις δύο φάσεις του έργου, η μεγάλη πλειοψηφία του πληθυσμού των φοιτητών συγκεντρώνεται στην Αττική (46,9%), ακολουθεί η Κρήτη (12,1%) και η Κεντρική Μακεδονία (11,1%).

Π28 : ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΤΥΧΟΝΤΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΚΑΙ ΦΥΛΟ						
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΕΣ	ΑΝΔΡΕΣ		ΓΥΝΑΙΚΕΣ		ΣΥΝΟΛΟ	
	N	%	N	%	N	%
ΑΝ. ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ & ΘΡΑΚΗ	476	5,5%	610	7,2%	1.086	6,3%
ΑΤΤΙΚΗ	3.825	44,3%	4.218	49,5%	8.043	46,9%
ΔΥΤΙΚΗ ΕΛΛΑΔΑ	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	639	7,4%	943	11,1%	1.582	9,2%
ΗΠΕΙΡΟΣ	475	5,5%	534	6,3%	1.009	5,9%
ΘΕΣΣΑΛΙΑ	687	8,0%	530	6,2%	1.217	7,1%
ΙΟΝΙΑ ΝΗΣΙΑ	4	0,0%	7	0,1%	11	0,1%
ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ	1.186	13,7%	716	8,4%	1.902	11,1%
ΚΡΗΤΗ	1.183	13,7%	887	10,4%	2.070	12,1%
ΠΕΛΟΠΟΝΝΗΣΟΣ	150	1,7%	84	1,0%	234	1,4%
ΣΤΕΡΕΑ ΕΛΛΑΔΑ	9	0,1%	0	0,0%	9	0,1%
Σύνολο	8.634	100,0%	8.529	100,0%	17.163	100,0%

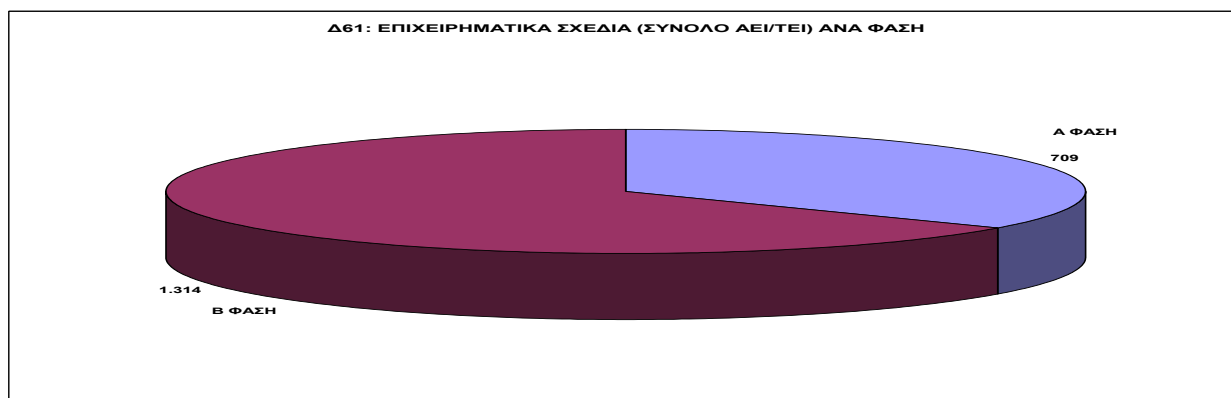
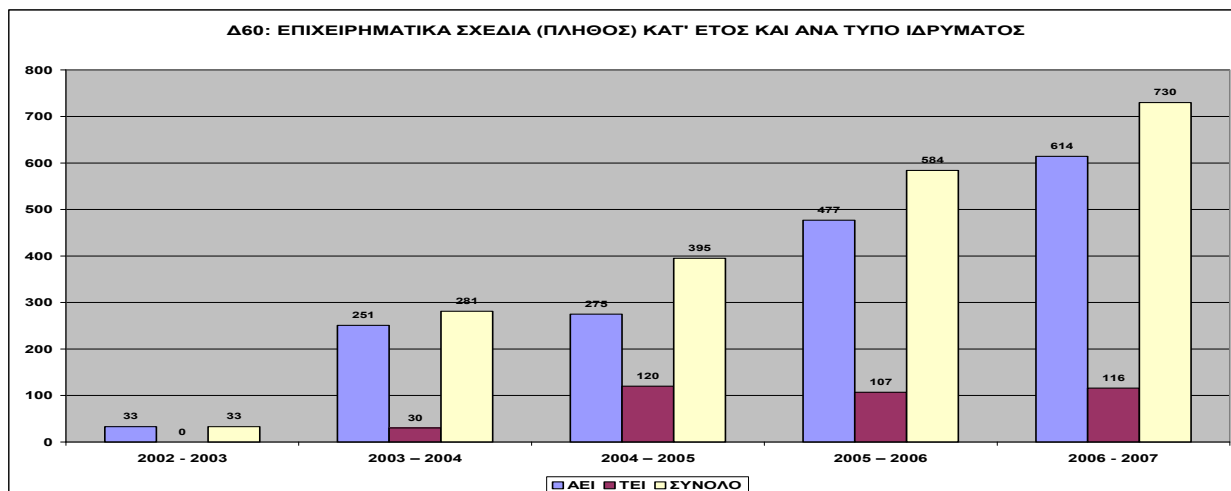


3.4. ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΑ ΣΧΕΔΙΑ ΚΑΙ ΒΡΑΒΕΙΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

3.4.1. Επιχειρηματικά σχέδια

Στον Πίνακα 29 αποτυπώνονται ετησίως και ανά τύπο ιδρύματος τα επιχειρησιακά σχέδια που αναπτύχθηκαν από τους φοιτητές που συμμετείχαν στο πρόγραμμα και για τις δύο φάσεις του έργου. Συνολικά αναπτύχθηκαν 2.023 επιχειρηματικά σχέδια, εκ των οποίων ωστόσο η συντριπτική πλειοψηφία προέρχεται από τους φοιτητές ΑΕΙ (81,56%). Ετησίως, καταγράφεται σαφής αυξητική τάση, η οποία όμως και πάλι προέρχεται κυρίως από τους φοιτητές των ΑΕΙ (βλ. Δ60). Ακριβώς για το λόγο αυτό άλλωστε, κατά τη δεύτερη φάση αναπτύσσεται σχεδόν διπλάσιο πλήθος επιχειρηματικών σχεδίων (βλ. Δ61). Αναλυτικά, ανά ίδρυμα και για κάθε φάση του έργου τα επιχειρηματικά σχέδια που αναπτύσσονται παρουσιάζονται στον Πίνακα 30.

Π29 : ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ		
ΤΥΠΟΣ	ΕΤΟΣ	ΕΠΙΧ/ΚΑ ΣΧΕΔΙΑ
ΑΕΙ	2002 - 2003	33
	2003 - 2004	251
	2004 - 2005	275
	2005 - 2006	477
	2006 - 2007	614
	Σύνολο	1.650
ΤΕΙ	2002 - 2003	0
	2003 - 2004	30
	2004 - 2005	120
	2005 - 2006	107
	2006 - 2007	116
	Σύνολο	373
Σύνολο ΑΕΙ- ΤΕΙ		2.023



Π30: ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΩΝ ΣΧΕΔΙΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ (Α+Β ΦΑΣΗ)			
ΦΑΣΗ	ΤΥΠΟΣ	ΙΔΡΥΜΑ	ΕΠΙΧ/ΚΑ ΣΧΕΔΙΑ (N)
A	ΑΕΙ	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	86
		Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	12
		Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	107
		Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	126
		Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	84
		Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	24
		Πανεπιστήμιο Κρήτης	90
		Πανεπιστήμιο Πατρών	6
		Πανεπιστήμιο Πειραιώς	24
	Σύνολο	559	
	ΤΕΙ	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	14
		ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	72
		ΤΕΙ Καβάλας	42
		ΤΕΙ Πειραιά	15
		ΤΕΙ Σερρών	7
Σύνολο	150		
B	ΑΕΙ	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	167
		Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	12
		Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	34
		Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	24
		Ιονιο Πανεπιστήμιο	11
		Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	142
		Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	147
		Πάντειο Πανεπιστήμιο	7
		Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	81
		Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	131
		Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	31
		Πανεπιστήμιο Κρήτης	90
		Πανεπιστήμιο Πατρών	9
		Πανεπιστήμιο Πειραιώς	70
	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	135	
	Σύνολο	1.091	
	ΤΕΙ	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	140
		ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	6
		ΤΕΙ Κρήτης	27
		ΤΕΙ Πάτρας	50
ΤΕΙ Χαλκίδας		0	
Σύνολο		223	
ΣΥΝΟΛΟ ΑΕΙ			1.650
ΣΥΝΟΛΟ ΤΕΙ			373
ΣΥΝΟΛΟ Α ΦΑΣΗΣ			709
ΣΥΝΟΛΟ Β ΦΑΣΗΣ			1.314
Σύνολο Ιδρυμάτων (Α+Β ΦΑΣΗ)			2.023

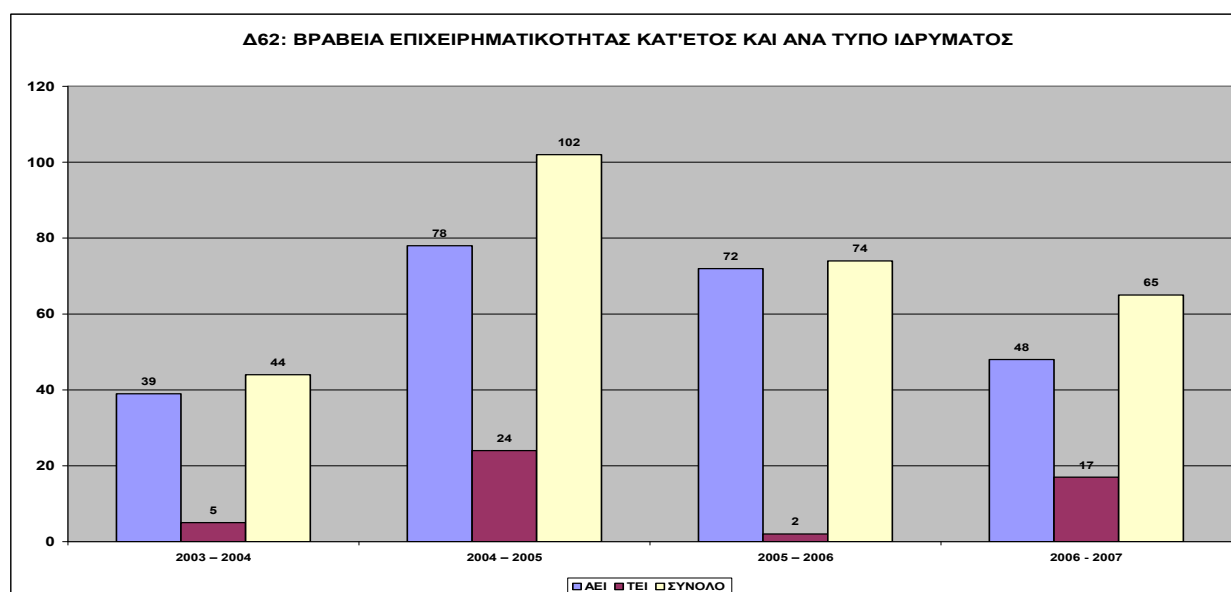
3.4.2. Βραβεία επιχειρηματικότητας

Στον Πίνακα 31 αποτυπώνονται ετησίως και ανά τύπο ιδρύματος τα βραβεία επιχειρηματικότητας που απονεμήθηκαν σε φοιτητές που συμμετείχαν στο πρόγραμμα και για τις δύο φάσεις του έργου. Συνολικά απονεμήθηκαν 285 βραβεία, εκ των οποίων ωστόσο η συντριπτική πλειοψηφία αφορά σε φοιτητές ΑΕΙ (83,16%).

Εξετάζοντας την ετήσια κατανομή του συνόλου των βραβείων (βλ. Δ62) παρατηρούμε ότι κατά το ακαδημαϊκό έτος 2004-2005 λαμβάνουν χώρα οι περισσότερες βραβεύσεις, τόσο για τα ΑΕΙ (78) όσο και για τα ΤΕΙ (24).

Αναλυτικά, ανά ίδρυμα και για κάθε φάση του έργου τα βραβεία επιχειρηματικότητας που απονεμήθηκαν σε φοιτητές παρουσιάζονται στον Πίνακα 32.

Π31: ΠΛΗΘΟΣ ΒΡΑΒΕΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΕΤΟΣ ΚΑΙ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ		
ΤΥΠΟΣ	ΕΤΟΣ	ΒΡΑΒΕΙΑ
ΑΕΙ	2003 – 2004	39
	2004 – 2005	78
	2005 – 2006	72
	2006 – 2007	48
	Σύνολο	237
ΤΕΙ	2003 – 2004	5
	2004 – 2005	24
	2005 – 2006	2
	2006 – 2007	17
	Σύνολο	48
Σύνολο ΑΕΙ- ΤΕΙ		285



Π32: ΠΛΗΘΟΣ ΒΡΑΒΕΙΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΙΔΡΥΜΑ , ΦΑΣΗ ΚΑΙ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ			
ΦΑΣΗ	ΤΥΠΟΣ	ΙΔΡΥΜΑ	ΒΡΑΒΕΙΑ Ν
A	ΑΕΙ	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	5
		Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	16
		Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	6
		Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	10
		Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	28
		Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	7
		Πανεπιστήμιο Κρήτης	4
		Πανεπιστήμιο Πατρών	1
		Πανεπιστήμιο Πειραιώς	40
	Σύνολο	117	
	ΤΕΙ	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	8
		ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	6
		ΤΕΙ Καβάλας	2
		ΤΕΙ Πειραιά	11
		ΤΕΙ Σερρών	2
		Σύνολο	29
	B	ΑΕΙ	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας			14
Ιονιο Πανεπιστήμιο			0
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών			4
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών			12
Πάντειο Πανεπιστήμιο			33
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας			24
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας			4
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων			6
Πανεπιστήμιο Κρήτης			4
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας			5
Πανεπιστήμιο Πατρών			1
Πανεπιστήμιο Πειραιώς			2
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου		6	
Σύνολο		120	
ΤΕΙ		ΤΕΙ Ηπείρου	6
		ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	2
		ΤΕΙ Κρήτης	2
		ΤΕΙ Πάτρας	9
		ΤΕΙ Χαλκίδας	0
	Σύνολο	19	
ΣΥΝΟΛΟ ΑΕΙ			237
ΣΥΝΟΛΟ ΤΕΙ			48
ΣΥΝΟΛΟ Α ΦΑΣΗΣ			146
ΣΥΝΟΛΟ Β ΦΑΣΗΣ			139
Σύνολο Ιδρυμάτων (Α+Β ΦΑΣΗ)			285

4. ΒΑΣΙΚΑ ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΗΣ ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΠΡΑΞΗΣ

Στον επόμενο Πίνακα 33 παρουσιάζονται τα βασικά συγκεντρωτικά στοιχεία οικονομικού και φυσικού αντικειμένου των έργων. Επεξηγηματικά στοιχεία για την ανάγνωση του Πίνακα αυτού:

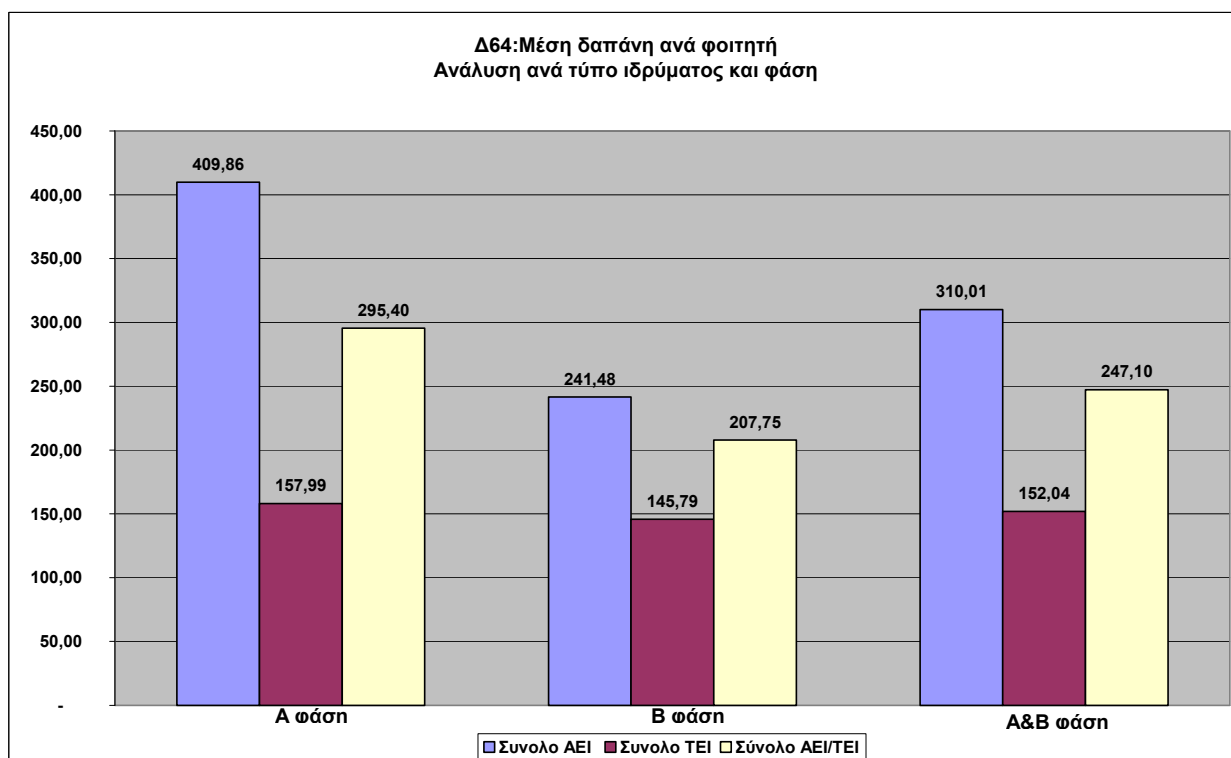
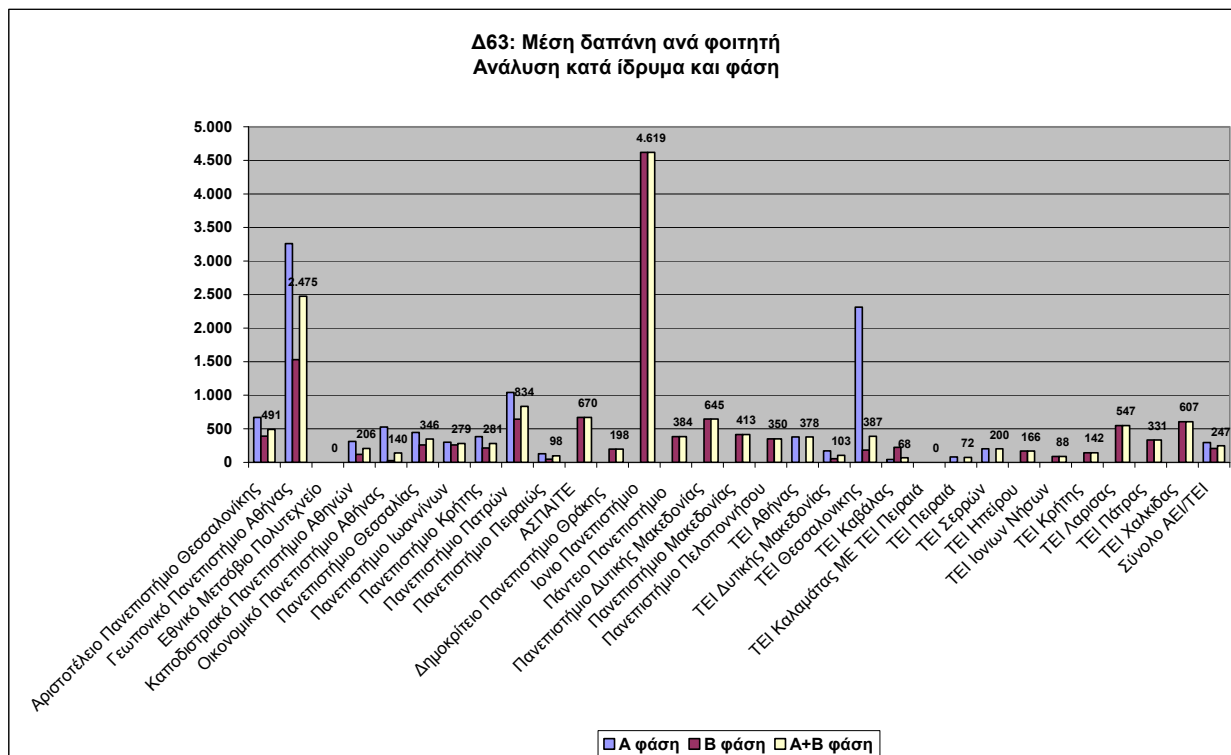
- Οι στήλες 1, 6 και 11 αποτυπώνουν ανά ίδρυμα τις δαπάνες που έχουν δηλώσει έως την περίοδο διεξαγωγής της έρευνας για την πρώτη, τη δεύτερη και το άθροισμα των δύο φάσεων αντίστοιχα.
- Οι στήλες 2, 7 και 12 αποτυπώνουν ανά ίδρυμα το πλήθος των συμμετεχόντων στα μαθήματα επιχειρηματικότητας για την πρώτη, τη δεύτερη και το άθροισμα των δύο φάσεων αντίστοιχα.
- Οι στήλες 3, 8 και 13 αποτυπώνουν ανά ίδρυμα το πλήθος των επιτυχόντων στα μαθήματα επιχειρηματικότητας για την πρώτη, τη δεύτερη και το άθροισμα των δύο φάσεων αντίστοιχα.
- Οι στήλες 4, 9 και 14 αποτυπώνουν ανά ίδρυμα το λόγο μεταξύ του πλήθους των επιτυχόντων προς το πλήθος των συμμετεχόντων στα μαθήματα επιχειρηματικότητας για την πρώτη, τη δεύτερη και το άθροισμα των δύο φάσεων αντίστοιχα. Διαγραμματικές απεικονίσεις του λόγου αυτού παρουσιάστηκαν στην προηγούμενη ενότητα.
- Οι στήλες 5, 10 και 15 αποτυπώνουν ανά ίδρυμα το λόγο μεταξύ των δαπανών και του πλήθους των συμμετεχόντων στα μαθήματα επιχειρηματικότητας για την πρώτη, τη δεύτερη και το άθροισμα των δύο φάσεων αντίστοιχα. Ο λόγος αυτός εκφράζει λοιπόν τη μέση δαπάνη ανά φοιτητή. Η επιλογή των δαπανών αντί του προϋπολογισμού για την εκτίμηση του μέσου κόστους έγινε θεωρώντας ότι κατά το τρέχον ακαδημαϊκό έτος λογικά δεν θα συμβούν βαθιές ανατροπές στη δομή μεταξύ των μηνιαίων δαπανών και του φυσικού αντικειμένου, ότι δηλαδή η εξέλιξη των δαπανών θα συνοδεύεται από αντίστοιχη εξέλιξη του πλήθους των συμμετεχόντων. Επειδή ωστόσο στα προγράμματα αυτού του είδους, υφίσταται σχεδόν πάντα κάποια σχετική υστέρηση στη δήλωση των δαπανών, υπάρχει η εκτίμηση ότι τελικώς η μέση δαπάνη ανά φοιτητή θα είναι για τη δεύτερη φάση του έργου (στήλη 10 του Πίνακα), συνεπώς και για το άθροισμα των δύο φάσεων (στήλη 15 του Πίνακα), κάτι παραπάνω από αυτή που απεικονίζεται στις στήλες 10 και 15 αντίστοιχα.

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

Πίνακας 33: Συγκεντρωτικά στοιχεία οικονομικού αντικειμένου (δαπανών) και φυσικού αντικειμένου (συμμετέχοντες και επιτυχόντες στα μαθήματα) ανά ίδρυμα και φάση υλοποίησης																
Α/Α	ΙΔΡΥΜΑΤΑ	Α ΦΑΣΗ					Β ΦΑΣΗ					Α+Β ΦΑΣΗ				
		1	2	3	4=3/2	5=1/2	6	7	8	9=8/7	10=6/7	11	12	13	14=13/12	15=11/12
1	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	197.157,06	294	281	95,6%	670,60	208.000,00	532	480	90,2%	390,98	405.157,06	826	761	92,1%	490,50
2	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	267.145,42	82	79	96,3%	3.257,87	104.065,85	68	65	95,6%	1.530,38	371.211,27	150	144	96,0%	2.474,74
3	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	273.594,65					132.660,94					406.255,59	-	-		
4	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	198.000,00	638			310,34	89.821,70	761	609	80,0%	118,03	287.821,70	1.399	609	43,5%	205,73
5	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	279.254,23	529	513	97,0%	527,89	41.337,26	1.764	1.588	90,0%	23,43	320.591,49	2.293	2.101	91,6%	139,81
6	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	233.130,50	525	525	100,0%	444,06	149.078,20	579	579	100,0%	257,48	382.208,70	1.104	1.104	100,0%	346,20
7	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	101.715,25	341	394	115,5%	298,29	85.066,59	328	362	110,4%	259,35	186.781,84	669	756	113,0%	279,20
8	Πανεπιστήμιο Κρήτης	202.976,80	528	476	90,2%	384,43	170.000,00	801	694	86,6%	212,23	372.976,80	1.329	1.170	88,0%	280,64
9	Πανεπιστήμιο Πατρών	239.645,82	230		0,0%	1.041,94	158.923,00	248			640,82	398.568,82	478	-	0,0%	833,83
10	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	316.522,43	2.467	1.839	74,5%	128,30	69.194,79	1.476	1.033	70,0%	46,88	385.717,22	3.943	2.872	72,8%	97,82
11	ΑΣΠΑΙΤΕ						104.596,18	156	418	267,9%	670,49	104.596,18	156	418	267,9%	670,49
12	Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης						81.622,58	412	397	96,4%	198,11	81.622,58	412	397	96,4%	198,11
13	Ίονιο Πανεπιστήμιο			-			124.720,00	27	11	40,7%	4.619,26	124.720,00	27	11		4.619,26
14	Πάντειο Πανεπιστήμιο						30.707,04	80	58	72,5%	383,84	30.707,04	80	58	72,5%	383,84
15	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας						167.114,72	259	253	97,7%	645,23	167.114,72	259	253	97,7%	645,23
16	Πανεπιστήμιο Μακεδονίας						90.909,02	220	220	100,0%	413,22	90.909,02	220	220	100,0%	413,22
17	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου						174.476,00	498	234	47,0%	350,35	174.476,00	498	234	47,0%	350,35
18	ΤΕΙ Αθηνών	120.892,01	320	320	100,0%	377,79	0,00	-	-	0,0%	-	120.892,01	320	320		377,79
19	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	135.678,64	798	535	67,0%	170,02	64.349,51	1.145	794	69,3%	56,20	200.028,15	1.943	1.329	68,4%	102,95
20	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	166.494,83	72	406	563,9%	2.312,43	123.666,14	678	515	76,0%	182,40	290.160,97	750	921	122,8%	386,88
21	ΤΕΙ Καβάλας	36.295,95	863	535	62,0%	42,06	32.470,77	146	34	23,3%	222,40	68.766,72	1.009	569	56,4%	68,15
22	ΤΕΙ Καλαμάτας ΜΕ ΤΕΙ Πειραιά	57.896,27					0	-	-	0,0%	-	57.896,27		-		
23	ΤΕΙ Πειραιά	195.128,50	2.495	1.300	52,1%	78,21	0,00	231	221	95,7%	-	195.128,50	2.726	1.521	55,8%	71,58
24	ΤΕΙ Σερρών	29.052,53	145	120	82,8%	200,36	0	-	-	0,0%	-	29.052,53	145	120	82,8%	200,36
25	ΤΕΙ Ηπείρου			-			52.827,35	318	253	79,6%	166,12	52.827,35	318	253		166,12
26	ΤΕΙ Ιονίων Νήσων						37.081,01	420			88,29	37.081,01	420	-	0,0%	88,29
27	ΤΕΙ Κρήτης						149.320,00	1.055	900	85,3%	141,54	149.320,00	1.055	900	85,3%	141,54
28	ΤΕΙ Λαρίσης						76.550,00	140	113	80,7%	546,79	76.550,00	140	113	80,7%	546,79
29	ΤΕΙ Πάτρας						106.033,51	320			331,35	106.033,51	320	-	0,0%	331,35
30	ΤΕΙ Χαλκίδας						9.100,00	15	9	60,0%	606,67	9.100,00	15	9	60,0%	606,67
	Σύνολο ΑΕΙ	2.309.142,16	5.634,00	4.107,00	72,90%	409,86	1.982.293,87	8.209,00	7.001,00	85,28%	241,48	4.291.436,03	13.843	11.108	80,2%	310,01
	Σύνολο ΤΕΙ	741.438,73	4.693,00	3.216,00	68,53%	157,99	651.398,29	4.468,00	2.839,00	63,54%	145,79	1.392.837,02	9.161	6.055	66,1%	152,04
	Σύνολο ΑΕΙ/ΤΕΙ	3.050.580,89	10.327,00	7.323,00	70,91%	295,40	2.633.692,16	12.677,00	9.840,00	77,62%	207,75	5.684.273,05	23.004	17.163	74,6%	247,10

Με βάση τα στοιχεία που αποτυπώνονται στον Πίνακα 33, μπορούν να συναχθούν ορισμένα κύρια σημεία:

- Η μέση δαπάνη και για τις δύο φάσεις του έργου στο σύνολο των ιδρυμάτων διαμορφώνεται στα **247,10€**.
- Τόσο ανά ίδρυμα, όσο και μεταξύ των δύο φάσεων, όσο και μεταξύ των δύο τύπων ιδρυμάτων υφίστανται σημαντικές διαφορές της μέσης δαπάνης ανά φοιτητή. Ιδιαίτερα υψηλές τιμές παρουσιάζονται στο Ιόνιο Παν/μιο (4.619,26€ για τη δεύτερη φάση), στο Γεωπονικό Παν/μιο (3.257,87€ για την πρώτη φάση και 1.530,38€ για τη δεύτερη φάση), το ΤΕΙ Θεσ/κης (2.312,43€ για την πρώτη φάση) και το Παν/μιο Πατρών (1.041,94€ για την πρώτη φάση). Ανά ίδρυμα και για τις δύο φάσεις του έργου η μέση δαπάνη ανά φοιτητή αποτυπώνεται στο διάγραμμα 63 (για λόγους απεικόνισης στο διάγραμμα αποτυπώνονται μόνο οι τιμές για το άθροισμα των δύο φάσεων, οι τιμές ανά φάση παρουσιάζονται στον Πίνακα 33).
- Μεταξύ ΑΕΙ και ΑΕΙ υφίσταται σημαντική διαφορά στη μέση δαπάνη ανά φοιτητή (βλ. Δ64). Στα μεν ΑΕΙ η μέση συνολική δαπάνη ανέρχεται σε **310,01€**, στα δε ΤΕΙ σε **152,04€**. Η διαφορά πάντως αυτή είναι πολύ μεγαλύτερη κατά την πρώτη φάση του έργου όπου η μέση δαπάνη ανά φοιτητή στα ΑΕΙ είναι πάνω από δύομισι φορές της μέσης δαπάνης ανά φοιτητή ΤΕΙ. Έτσι, κατά τη δεύτερη φάση του έργου η μέση δαπάνη ανά φοιτητή των ΑΕΙ είναι λίγο πάνω από μιάμιση φορά της μέσης δαπάνης ανά φοιτητή ΤΕΙ.
- Μεταξύ των δύο φάσεων συντελείται σημαντική μείωση της μέσης δαπάνης και για τους δύο τύπους ιδρυμάτων (βλ. Δ64). Κατά την πρώτη φάση το μέσο κόστος στο σύνολο των ιδρυμάτων ανέρχεται σε **295,4€**, ενώ κατά τη δεύτερη φάση σε **207,75€**. Στα μεν ΑΕΙ η μείωση της μέσης δαπάνης μεταξύ των δύο φάσεων είναι λίγο πάνω από 40%, ενώ στα ΤΕΙ είναι της τάξης του 8%. Όπως όμως ήδη αναφέραμε, επειδή κατά το τελευταίο έτος διαχείρισης των συγχρηματοδοτούμενων έργων «είθισται» οι δαπάνες να αυξάνονται με ταχύτερο ρυθμό από ό,τι κατά τα πρώτα έτη υλοποίησης, υπάρχει η εκτίμηση ότι τελικώς, η μέση δαπάνη ανά φοιτητή κατά τη δεύτερη φάση θα είναι υψηλότερη από αυτή που εμφανίζεται στο παρόν διάγραμμα. Με βάση ωστόσο όλα τα διαθέσιμα στοιχεία, η αύξηση αυτή δεν μπορεί να ανατρέψει την κυρίαρχη τάση μείωσης της μέσης δαπάνης σε σχέση με την πρώτη φάση, μεταξύ των άλλων γιατί ορισμένα είδη δαπανών της πρώτης φάσης (π.χ. εγχειρίδια ή οδηγοί) δεν επαναλαμβάνονται, τουλάχιστον σε αυτήν την κλίμακα και από όλα τα ιδρύματα, κατά τη δεύτερη φάση.



5. ΠΟΙΟΤΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΜΕΣΑ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΩΝ ΤΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ

5.1. ΜΑΘΗΜΑΤΑ, ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ, ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΚΑΙ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΤΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΣΤΑ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΑ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

5.1.1. Οι κύριοι εκπαιδευτικοί στόχοι των προγραμμάτων επιχειρηματικότητας

Στον επόμενο Πίνακα 34 παρουσιάζονται συγκεντρωτικά αποτελέσματα των κύριων εκπαιδευτικών στόχων που θέτουν τα ιδρύματα μέσω της υλοποίησης των προγραμμάτων επιχειρηματικότητας. Οι εκπαιδευτικοί αυτοί στόχοι προέκυψαν κατόπιν επεξεργασίας των απαντήσεων που δόθηκαν σε σχετική ερώτηση από τους επιστημονικούς υπευθύνους των έργων. Κατά την επεξεργασία ομαδοποιήθηκαν οι υποδηλώσεις των σχετικών απαντήσεων στους κύριους εκπαιδευτικούς στόχους (σε κάθε απάντηση είναι δυνατή η αντιστοίχιση δύο ή και τριών εκπαιδευτικών στόχων) που παρουσιάζονται στην αριστερή στήλη του κάτωθι Πίνακα. Ως αποτέλεσμα αυτής της ομαδοποίησης, μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι κατά κύριο λόγο, στο σύνολο των ιδρυμάτων και για τις δύο φάσεις του έργου ο βασικός εκπαιδευτικός στόχος αφορά την ανάπτυξη βασικών επιχειρηματικών δεξιοτήτων και την καλλιέργεια του επιχειρηματικού πνεύματος, ενώ κατά δεύτερο λόγο, σημαντικοί στόχοι αναδεικνύονται αφενός η ανάπτυξη εξειδικευμένων επιχειρηματικών δεξιοτήτων και αφετέρου η παροχή γνώσεων περί της οργάνωσης, διοίκησης και των οικονομικών της επιχείρησης. Οι στόχοι αυτοί, καθώς και οι άλλοι για τους οποίους όμως τα αποτελέσματα της έρευνας και της ομαδοποίησης εμφανίζουν με χαμηλότερες συχνότητες, συνάδουν απόλυτα με το αντικείμενο και τη σχετική πρόσκληση της ΕΥΔ του ΕΠΕΑΕΚ II.

Π34: ΚΥΡΙΟΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΑΝΑ ΦΑΣΗ ΚΑΙ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ									
ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΙ ΣΤΟΧΟΙ	Α ΦΑΣΗ			Β ΦΑΣΗ			Α& Β ΦΑΣΗ		
	ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΛΟΓΩΝ Ν ΑΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΛΟΓΩ Ν ΤΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΛΟΓΩΝ ΑΕΙ/ΤΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΛΟΓΩΝ ΑΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΛΟΓΩΝ ΤΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΛΟΓΩΝ ΑΕΙ/ΤΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΛΟΓΩΝ ΑΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΛΟΓΩΝ ΤΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΕΠΙΛΟΓΩΝ ΑΕΙ/ΤΕΙ
1. Ανάπτυξη βασικών επιχειρηματικών δεξιοτήτων και καλλιέργεια επιχειρηματικής κουλτούρας	8	3	11	13	6	19	21	9	30
2. Ανάπτυξη εξειδικευμένων επιχειρηματικών δεξιοτήτων	3	1	4	5	3	8	8	4	12
3. Παροχή γνώσεων περί της οργάνωσης, διοίκησης και των οικονομικών της επιχείρησης	3	2	5	3	1	4	6	3	9
4. Η αλλαγή των στάσεων ως προς την επιχειρηματικότητα και την ανάληψη επιχειρηματικών πρωτοβουλιών	2	0	2	1	0	1	3	0	3
5. Η υποστήριξη για την ίδρυση νέων επιχειρήσεων ή την ανάληψη επιχειρηματικής πρωτοβουλίας	1	0	1	3	0	3	4	0	4
6. Η παροχή συνοδευτικών υπηρεσιών υποστήριξης των επιχειρηματικών δεξιοτήτων	0	0	0	1	0	1	1	0	1
7. Η ενίσχυση της συνεργασίας μεταξύ της Πανεπιστημιακής κοινότητας και του επιχειρηματικού κόσμου	2	0	2	4	1	5	6	1	7
8. Η προαγωγή της έρευνας (σε συναφή με την επιχειρηματικότητα πεδία)	0	0	0	1	0	1	1	0	1
9. Άλλο	0	0	0	0	1	1	0	1	1
ΣΥΝΟΛΟ	19	6	25	31	12	43	50	18	68

5.1.2. Ο χαρακτήρας των μαθημάτων επιχειρηματικότητας – Ανταπόκριση των μαθημάτων με τους εκπαιδευτικούς στόχους

Για την εξυπηρέτηση των ως άνω εκπαιδευτικών στόχων τα ιδρύματα ανέπτυξαν συγκεκριμένα μαθήματα, τα οποία υλοποίησαν με την υποστήριξη συγγραμμάτων, δημοσιεύσεων και λοιπού εκπαιδευτικού υλικού, καθώς και με την ανάπτυξη και εφαρμογή εκπαιδευτικών μεθόδων και εργαλείων, που σε πολλές περιπτώσεις θεωρούν καινοτόμα.

Πιο συγκεκριμένα και όσον αφορά τα μαθήματα, τα ιδρύματα δήλωσαν την υλοποίηση **224** συνολικά μαθημάτων. Εν συνεχεία κατεβλήθη προσπάθεια ώστε τα μαθήματα αυτά, μέσω των υποδηλώσεων των τίτλων τους, να ομαδοποιηθούν σε βασικές κατηγορίες με κριτήριο το είδος της σχέσης τους με την επιχειρηματικότητα. Έτσι, στην ομάδα «Επικουρικά μαθήματα για την κατανόηση της επιχειρηματικότητας» κατατάσσονται μαθήματα με τίτλους (ενδεικτικά): «Οργάνωση και διοίκηση μικρών επιχειρήσεων», «Γενικές αρχές marketing», «Γενικές αρχές λογιστικής», «Σχεδιασμός διαδικασιών και δομών» κ.ό.κ. Ακολούθως, στην ομάδα «Εξειδικευμένα μαθήματα επιχειρηματικότητας» κατατάσσονται μαθήματα με τίτλους (ενδεικτικά): «Επιχειρησιακό σχέδιο (ανάπτυξη και αξιολόγηση)», «Εικονικό λογιστικό γραφείο», «Επιχειρησιακές σχέσεις και νομικά θέματα» κ.ό.κ. Στην ομάδα «Εισαγωγικά μαθήματα επιχειρηματικότητας» κατατάσσονται μαθήματα με τίτλους (ενδεικτικά): «Στοιχεία επιχειρηματικότητας», «Εισαγωγή και περιβάλλον ανάπτυξης της επιχειρηματικότητας» κ.ό.κ. Τέλος, στην κατηγορία «Άλλο» κατατάχθηκαν μαθήματα που βάσει των τίτλων τους τουλάχιστον, δεν μπορούν να υπαχθούν άμεσα σε καμία από τις ανωτέρω κατηγορίες (π.χ. «Μεταλλευτική εκτιμητική και στοιχεία μεταλλευτικού και λατομικού δικαίου», «οικονομική γεωγραφία», «ειδικά κεφάλαια πολεοδομίας». Συγκεντρωτικά, τα αποτελέσματα της ομαδοποίησης αυτής ανά φάση του έργου και τύπο ιδρύματος, παρουσιάζονται στον Πίνακα 35.

Π35: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΗΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΥΛΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ ΣΤΟΙ ΠΛΑΣΙΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ									
ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ	Α ΦΑΣΗ			Β ΦΑΣΗ			Α& Β ΦΑΣΗ		
	ΠΛΗΘΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ	ΠΛΗΘΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ	ΠΛΗΘΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ	ΠΛΗΘΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ	ΠΛΗΘΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ	ΠΛΗΘΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ	ΠΛΗΘΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ	ΠΛΗΘΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ	ΠΛΗΘΟΣ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ
	ΑΕΙ	ΤΕΙ	ΑΕΙ/ΤΕΙ	ΑΕΙ	ΤΕΙ	ΑΕΙ/ΤΕΙ	ΑΕΙ	ΤΕΙ	ΑΕΙ/ΤΕΙ
ΕΠΙΚΟΥΡΙΚΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΤΑΝΟΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΧ/ΤΑΣ	30	6	36	35	14	49	65	20	85
ΕΞΕΙΔΙΚΕΥΜΕΝΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΕΠΙΧ/ΤΑΣ	21	10	31	34	18	52	55	28	83
ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΑ ΜΑΘΗΜΑΤΑ ΕΠΙΧ/ΤΑΣ	8	6	14	12	13	25	20	19	39
ΆΛΛΟ	4	13	17				4	13	17
ΣΥΝΟΛΟ	63	35	98	81	45	126	144	80	224

Όπως μπορούμε να δούμε, με βάση την ομαδοποίηση των σχετικών απαντήσεων, υλοποιήθηκαν κυρίως επικουρικά μαθήματα για την κατανόηση της επιχειρηματικότητας (85), καθώς και εξειδικευμένα μαθήματα επιχειρηματικότητας (83). Στο μέτρο που τα αποτελέσματα της ομαδοποίησης στην οποία προέβη η ερευνητική ομάδα είναι ορθά, εκτιμάται ότι τα εν λόγω μαθήματα εξυπηρετούν τους εκπαιδευτικούς στόχους που αναδείχθηκαν προηγουμένως, μολονότι, εκτιμάται επίσης πως υπάρχουν περιθώρια καλύτερης στόχευσης, με βάση τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά και τις συγκεκριμένες ανάγκες του φοιτητικού πληθυσμού καθενός ιδρύματος.

5.1.3. Διαδικασίες επιλογής των φοιτητών στα μαθήματα επιχειρηματικότητας

Τα ιδρύματα ήταν ελεύθερα να επιλέξουν τους φοιτητές που θα παρακολουθούσαν το πρόγραμμα, το καθένα με τα δικά του κριτήρια. Τα κριτήρια αυτά καταγράφηκαν ελεύθερα από τα ιδρύματα στο σχετικό τμήμα του ερωτηματολογίου και εν συνεχεία, ομαδοποιήθηκαν από την ερευνητική ομάδα (σε κάθε απάντηση είναι δυνατή η αντιστοίχιση περισσότερων του ενός κριτηρίων). Τα συγκεντρωτικά αποτελέσματα της ομαδοποίησης αυτής ανά φάση και τύπο ιδρύματος παρουσιάζονται στον Πίνακα 36. Πρώτο σε συχνότητα επιλογών κριτήριο είναι το «Ανοιχτό σε όλους» (19 στις 44 επιλογές) και ακολουθεί το κριτήριο «υποχρεωτικό από το 3ο έτος» (9/44).

Π36: ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΟΜΑΔΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΡΙΤΗΡΙΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ									
ΚΡΙΤΗΡΙΑ ΕΠΙΛΟΓΗΣ	Α ΦΑΣΗ			Β ΦΑΣΗ			Α& Β ΦΑΣΗ		
	ΠΛΗΘΟΣ ΑΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΤΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΑΕΙ/ΤΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΑΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΤΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΑΕΙ/ΤΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΑΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΤΕΙ	ΠΛΗΘΟΣ ΑΕΙ/ΤΕΙ
Υποχρεωτικό από το 3ο έτος	2	2	4	3	2	5	5	4	9
Ανοιχτό σε όλους	4	3	7	7	5	12	11	8	19
Προϋποθέσεις ελάχιστων διδακτικών μονάδων, συνολικής βαθμολογίας, προηγούμενης επαφής με μαθήματα διοίκησης, επαγγελματικής εμπειρίας	1		1	3		3	4	0	4
Από το 4ο έτος, με ξένη γλώσσα, Η/Υ, ερευνητικό έργο, προσωπική συνέντευξη	1		1	1		1	2	0	2
Υποχρεωτικό στο 8ο εξάμηνο	1		1	1		1	2	0	2
Παρακολούθηση 2 μαθημάτων marketing και λογιστικής	1		1	1		1	2	0	2
Προσωπική συνέντευξη	1	1	2	1		1	2	1	3
Άλλο			0	1	2	3	1	2	3
ΣΥΝΟΛΟ	11	6	17	18	9	27	29	33	44

Πάντως, παρά το γεγονός ότι το πρώτο σε συχνότητα κριτήριο για την επιλογή των φοιτητών αναδεικνύεται το «Ανοιχτό σε όλους» φαίνεται ότι στην πράξη, επιβλήθηκαν άλλα κριτήρια, με προεξέχον το κριτήριο του εξαμήνου ή έτους στο οποίο φοιτούσαν οι φοιτητές. Αυτό προκύπτει διαβάζοντας κανείς τα αποτελέσματα του Πίνακα 37, όπου απεικονίζεται η κατανομή (%) των φοιτητών που παρακολούθησαν τα μαθήματα, ανάλογα με το εξάμηνο σπουδών που ανήκαν κατά την περίοδο συμμετοχής τους στο πρόγραμμα. Όπως προκύπτει λοιπόν, πρακτικά, στα μαθήματα συμμετέχουν οι φοιτητές που έχουν συμπληρώσει τουλάχιστον δύο έτη σπουδών. Φαίνεται λοιπόν ότι ανεξάρτητα από το ενδεχόμενο κριτήριο της ελεύθερης πρόσβασης και συμμετοχής στο μάθημα, όπως αυτό θεσπιζόνταν από τα ιδρύματα, οι ίδιοι οι φοιτητές συναρτούσαν την ένταξή τους στο μάθημα με βάση άλλες προτεραιότητες. Πιθανόν, τουλάχιστον για τις περιπτώσεις όπου υπήρχε ελεύθερη πρόσβαση στο μάθημα, να ισχύει ότι το ενδιαφέρον για συμμετοχή στο μάθημα αυξάνει όσο εγγύτερα προς τη φάση ένταξης στην αγορά εργασίας βρίσκεται ο φοιτητής.

Π37: ΚΑΤΑΝΟΜΗ (%) ΕΠΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ (Α' & Β' ΦΑΣΗ)			
	ΑΝΔΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ
5^ο Εξάμηνο	21,62%	20,39%	21,03%
6^ο Εξάμηνο	12,70%	14,29%	13,46%
7^ο Εξάμηνο	23,23%	20,66%	22,01%
8^ο Εξάμηνο	22,99%	29,40%	26,03%
9^ο Εξάμηνο	7,68%	5,96%	6,86%
10^ο Εξάμηνο	5,43%	4,43%	4,95%
Άλλο	6,36%	4,86%	5,65%
ΣΥΝΟΛΟ	100%	100%	100%
Π37Α:ΚΑΤΑΝΟΜΗ (%) ΕΠΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ (Α' ΦΑΣΗ)			
	ΑΝΔΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ
5^ο Εξάμηνο	29,04%	28,74%	28,91%
6^ο Εξάμηνο	14,23%	17,64%	15,84%
7^ο Εξάμηνο	19,67%	18,81%	19,26%
8^ο Εξάμηνο	20,75%	22,97%	21,80%
9^ο Εξάμηνο	5,67%	4,41%	5,08%
10^ο Εξάμηνο	4,85%	3,57%	4,24%
Άλλο	5,79%	3,85%	4,88%
ΣΥΝΟΛΟ	100%	100%	100%
Π37Β:ΚΑΤΑΝΟΜΗ (%) ΕΠΩΦΕΛΟΥΜΕΝΩΝ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΑΝΑ ΕΞΑΜΗΝΟ ΣΠΟΥΔΩΝ (Β' ΦΑΣΗ)			
	ΑΝΔΡΕΣ	ΓΥΝΑΙΚΕΣ	ΣΥΝΟΛΟ
5^ο Εξάμηνο	15,53%	13,77%	14,69%
6^ο Εξάμηνο	11,45%	11,64%	11,54%
7^ο Εξάμηνο	26,15%	22,12%	24,22%
8^ο Εξάμηνο	24,82%	34,49%	29,45%
9^ο Εξάμηνο	9,32%	7,20%	8,31%
10^ο Εξάμηνο	5,90%	5,12%	5,53%
Άλλο	6,83%	5,66%	6,27%
ΣΥΝΟΛΟ	100%	100%	100%

5.2. ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΑ ΜΕΣΑ ΚΑΙ ΔΙΔΑΚΤΙΚΕΣ ΤΕΧΝΙΚΕΣ

5.2.1. Συγγράμματα και εκπαιδευτικό υλικό

Για το σύνολο της περιόδου εφαρμογής των έργων της κατηγορίας πράξης αναπτύχθηκε αξιοσημείωτο έργο όσον αφορά σε συγγράμματα και εκπαιδευτικό υλικό (πρωτότυπο και προσαρμοσμένο). Συγκεκριμένα, με βάση τα συγκεντρωτικά στοιχεία του Πίνακα 38, καθώς και τα αναλυτά ανά ίδρυμα στοιχεία του Πίνακα 39, προκύπτουν τα εξής κύρια σημεία σχετικά:

- Στις δύο φάσεις υλοποίησης των έργων της κατηγορίας πράξης αναπτύχθηκαν συνολικά **90** συγγράμματα και **456** έργα εκπαιδευτικού υλικού, εκ των οποίων 197 πρωτότυπα και 259 προσαρμοσμένα στις ανάγκες των έργων των τμημάτων των ιδρυμάτων. Λαμβάνοντας υπόψιν ότι στο πλαίσιο και των δύο φάσεων, ως το ακαδημαϊκό έτος 2006-7, υλοποιήθηκαν 224 μαθήματα (98 κατά την πρώτη φάση και 126 τη δεύτερη), αυτό σημαίνει ότι για κάθε μάθημα αντιστοιχούν περίπου **0,4** συγγράμματα και **2** έργα λοιπού εκπαιδευτικού υλικού.
- Παραδόξως και με την επιφύλαξη της ορθότητας των στοιχείων που παρασχέθηκαν από τα ιδρύματα,⁵ μεταξύ των δύο φάσεων παρατηρείται συγκέντρωση της παραγωγής συγγραμμάτων κατά την δεύτερη φάση (62,2% των συγγραμμάτων και 68,6% του λοιπού εκπαιδευτικού υλικού).
- Περίπου το 79% των συγγραμμάτων και το 73,5% του λοιπού εκπαιδευτικού υλικού παράγεται από τα ΑΕΙ και μόλις το 21% και 26,5% αντίστοιχα, από τα ΤΕΙ.
- Πάνω από το 1/5 της συνολικής παραγωγής συγγραμμάτων και εκπαιδευτικού υλικού συγκεντρώνεται σε ένα μόλις ίδρυμα, το Γεωπονικό Παν/μιο Αθήνας.

Π38: Συγγράμματα και Εκπαιδευτικό Υλικό ανά Τύπο Ιδρύματος (Α' και Β' Φάση)				
Τύπος Ιδρύματος	Συγγράμματα	Εκπαιδευτικό υλικό		Σύνολο
		Πρωτότυπο	Προσαρμοσμένο	
ΑΕΙ	71	110	225	406
ΤΕΙ	19	87	34	140
Σύνολο	90	197	259	546
Π38Α: Συγγράμματα και Εκπαιδευτικό Υλικό ανά Τύπο Ιδρύματος (Α' Φάση)				
Τύπος Ιδρύματος	Συγγράμματα	Εκπαιδευτικό υλικό		Σύνολο
		Πρωτότυπο	Προσαρμοσμένο	
ΑΕΙ	21	44	81	146
ΤΕΙ	13	17	1	31
Σύνολο	34	61	82	177
Π38Β: Συγγράμματα και Εκπαιδευτικό Υλικό ανά Τύπο Ιδρύματος (Β' Φάση)				
Τύπος Ιδρύματος	Συγγράμματα	Εκπαιδευτικό υλικό		Σύνολο
		Πρωτότυπο	Προσαρμοσμένο	
ΑΕΙ	50	66	144	260
ΤΕΙ	6	70	33	109
Σύνολο	56	136	177	369

⁵ Οι επιφυλάξεις αφορούν τα στοιχεία που παρασχέθηκαν στο πλαίσιο των ενοτήτων 5.2, 5.3, 5.4 και 6.1. και δημιουργούνται εξ' αιτίας του ότι η πιθανή ασάφεια ορισμένων ερωτήσεων του ερωτηματολογίου σε συνδυασμό με τη δυσκολία επικοινωνίας με ορισμένα, λίγα στον αριθμό, ιδρύματα προκάλεσε ασαφείς και συζητήσιμες απαντήσεις. Στο μέτρο του δυνατού οι απαντήσεις αυτές διορθώθηκαν με τη σύμφωνη γνώμη των ιδρυμάτων.

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

Π39: Συγγράμματα και Εκπαιδευτικό Υλικό ανά Ίδρυμα (Α' και Β' Φάση)				
Ίδρυμα	Συγγράμματα	Εκπαιδευτικό υλικό		Σύνολο
		Πρωτότυπο	Προσαρμοσμένο	
ΑΣΠΑΙΤΕ	4		1	5
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	2	2	1	5
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας			119	119
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	24	23	16	63
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο		35	14	49
Ίονιο Πανεπιστήμιο	1	5	4	10
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	4		8	12
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας		27		27
Πάντειο Πανεπιστήμιο			15	15
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας			3	3
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	18	6	12	36
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων			21	21
Πανεπιστήμιο Κρήτης	0	8	8	16
Πανεπιστήμιο Πατρών		3	3	6
Πανεπιστήμιο Πειραιώς	17			17
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	1	1		2
ΤΕΙ Αθήνας		4		4
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	0	57	0	57
ΤΕΙ Ηπείρου		1	6	7
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης		2	2	4
ΤΕΙ Ιονίων Νήσων		2		2
ΤΕΙ Καβάλας		3	1	4
ΤΕΙ Κρήτης	2	1	3	6
ΤΕΙ Λαρίσας			5	5
ΤΕΙ Πάτρας	1	16	15	32
ΤΕΙ Πειραιά	13		2	15
ΤΕΙ Σερρών		1		1
ΤΕΙ Χαλκίδας	3			3
Σύνολο	90	197	259	546
Π39Α: Συγγράμματα και Εκπαιδευτικό Υλικό ανά Ίδρυμα (Α' Φάση)				
Ίδρυμα	Συγγράμματα	Εκπαιδευτικό υλικό		Σύνολο
		Πρωτότυπο	Προσαρμοσμένο	
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	1	1		2
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας			53	53
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο		24	12	36
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	2		3	5
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας		4		4
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	8	4	4	16
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων			9	9
Πανεπιστήμιο Κρήτης		8		8
Πανεπιστήμιο Πατρών		3		3
Πανεπιστήμιο Πειραιώς	10			10
ΤΕΙ Αθήνας		4		4
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας		9		9
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης		1	1	2
ΤΕΙ Καβάλας		2		2
ΤΕΙ Πειραιά	13			13
ΤΕΙ Σερρών		1		1
Σύνολο	34	61	82	177
Π39Β: Συγγράμματα και Εκπαιδευτικό Υλικό ανά Ίδρυμα (Β' Φάση)				
Ίδρυμα	Συγγράμματα	Εκπαιδευτικό υλικό		Σύνολο
		Πρωτότυπο	Προσαρμοσμένο	
ΑΣΠΑΙΤΕ	4		1	5
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	1	1	1	3
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας			66	66
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	24	23	16	63
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο		11	2	13
Ίονιο Πανεπιστήμιο	1	5	4	10
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	2		5	7
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας		23		23
Πάντειο Πανεπιστήμιο			15	15
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας			3	3
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	10	2	8	20
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων			12	12
Πανεπιστήμιο Κρήτης			8	8
Πανεπιστήμιο Πατρών			3	3
Πανεπιστήμιο Πειραιώς	7			7
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	1	1		2
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας		48		48
ΤΕΙ Ηπείρου		1	6	7
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης		1	1	2
ΤΕΙ Ιονίων Νήσων		2		2
ΤΕΙ Καβάλας		1	1	2
ΤΕΙ Κρήτης	2	1	3	6
ΤΕΙ Λαρίσας			5	5
ΤΕΙ Πάτρας	1	16	15	32
ΤΕΙ Πειραιά			2	2
ΤΕΙ Χαλκίδας	3			3
Σύνολο	56	136	177	369

5.2.2. Επιστημονικές εργασίες και δημοσιεύσεις

Οι επιστημονικές εργασίες και δημοσιεύσεις που έλαβαν χώρα κατά την περίοδο εφαρμογής του έργου ανέρχονται σε 84, σχεδόν εξίσου μοιρασμένες μεταξύ των δύο φάσεων (βλ. Πίνακας 40). Και στην περίπτωση αυτή, το μεγαλύτερο μέρος αφορά τα ΑΕΙ (87% περίπου). Σε επίπεδο ιδρυμάτων (βλ. Πίνακας 41), αυτά για τα οποία υπάρχει αναφορά επιστημονικών εργασιών και δημοσιεύσεων ανέρχονται συνολικά σε 10 (7 για την πρώτη φάση και 9 για τη δεύτερη) και μεταξύ αυτών ξεχωρίζουν το Οικονομικό Παν/μιο Αθήνας με 37 επιστημονικές εργασίες / δημοσιεύσεις και το Γεωπονικό Παν/μιο Αθήνας με 17.

Π40:Πλήθος επιστημονικών εργασιών & δημοσιευμάτων ανά Τύπο Ιδρύματος			
Τύπος Ιδρύματος	Α' ΦΑΣΗ	Β' ΦΑΣΗ	Α'&Β' ΦΑΣΗ
ΑΕΙ	36	37	73
ΤΕΙ	5	6	11
Σύνολο	41	43	84

Π41:Πλήθος επιστημονικών εργασιών & δημοσιευμάτων ανά Ίδρυμα			
Ίδρυμα	Α'&Β' ΦΑΣΗ	Α' ΦΑΣΗ	Β' ΦΑΣΗ
	Σύνολο	Σύνολο	Σύνολο
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	2		2
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	17	9	8
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	2		2
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	2	1	1
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	5	4	1
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	37	17	20
Πανεπιστήμιο Κρήτης	8	5	3
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	5	1	4
ΤΕΙ Πάτρας	2		2
ΤΕΙ Σερρών	4	4	0
Σύνολο	84	41	43

5.2.3. Διδακτικά μέσα και τεχνικές

Στην ερώτηση για το κατά πόσο τα ιδρύματα αναπτύσσουν και αξιοποιούν νέες μεθόδους και τεχνικές διδασκαλίας για την υλοποίηση των μαθημάτων επιχειρηματικότητας, αρνητικά απάντησε μόλις ένα (1) ίδρυμα για την πρώτη φάση (ΤΕΙ Αθήνας) και τέσσερα (4) για τη δεύτερη (Παν/μιο Δ. Μακεδονίας, Παν/μιο Πελοποννήσου, ΤΕΙ Ιονίων νήσων και ΤΕΙ Κρήτης). Συγκεντρωτικά τα σχετικά αποτελέσματα παρουσιάζονται στον κάτωθι Πίνακα.

Π42:Νέοι τρόποι & μέσα παροχής διδασκαλίας ανά Τύπο Ιδρύματος		
Τύπος Ιδρύματος	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΑΕΙ	25	2
ΤΕΙ	13	3
Σύνολο	38	5
Π42Α:Νέοι τρόποι & μέσα παροχής διδασκαλίας ανά Τύπο Ιδρύματος (Φάση Α')		
Τύπος Ιδρύματος	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΑΕΙ	10	0
ΤΕΙ	5	1
Σύνολο	15	1
Π42Β:Νέοι τρόποι & μέσα παροχής διδασκαλίας ανά Τύπο Ιδρύματος (Φάση Β')		
Τύπος Ιδρύματος	ΝΑΙ	ΟΧΙ
ΑΕΙ	15	2
ΤΕΙ	8	2
Σύνολο	23	4

5.2.4. Εικονικές επιχειρήσεις

Στο πλαίσιο του προγράμματος αναπτύχθηκαν συνολικά **459** εικονικές επιχειρήσεις, εκ των οποίων η πλειοψηφία από τα ΑΕΙ (69,5% περίπου) και κυρίως κατά τη δεύτερη φάση του έργου (58,2% περίπου). Συγκεντρωτικά στοιχεία για τις εικονικές επιχειρήσεις που αναπτύχθηκαν παρουσιάζονται στον Πίνακα 43 και με ανάλυση ανά ίδρυμα και φάση του έργου στον Πίνακα 44.

Π43:Ανάπτυξη Εικονικών Επιχειρήσεων ανά Τύπο Ιδρύματος			
Τύπος Ιδρύματος	Α' ΦΑΣΗ	Β' ΦΑΣΗ	Α'&Β' ΦΑΣΗ
	Πλήθος	Πλήθος	Πλήθος
ΑΕΙ	125	194	319
ΤΕΙ	67	73	140
Σύνολο	192	267	459

Π44: Ανάπτυξη Εικονικών Επιχειρήσεων ανά Ίδρυμα			
Ίδρυμα	Α' ΦΑΣΗ	Β' ΦΑΣΗ	Α' & Β' ΦΑΣΗ
	Πλήθος	Πλήθος	Πλήθος
ΑΣΠΑΙΤΕ		6	6
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5		5
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης		28	28
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	1	24	25
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	4	4	8
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	95	95	190
Πάντειο Πανεπιστήμιο		7	7
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας		3	3
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	3	5	8
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	2	2	4
Πανεπιστήμιο Κρήτης		7	7
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας		2	2
Πανεπιστήμιο Πατρών	5	6	11
Πανεπιστήμιο Πειραιώς	10	2	12
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου		3	3
ΤΕΙ Αθήνας	9		9
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	4		4
ΤΕΙ Ηπείρου		6	6
ΤΕΙ Καβάλας	42		42
ΤΕΙ Κρήτης		17	17
ΤΕΙ Πάτρας		50	50
ΤΕΙ Πειραιά	12		12
Σύνολο	192	267	459

5.2.5. Case studies

Στο πλαίσιο του προγράμματος αναπτύχθηκαν συνολικά **622** μελέτες περίπτωσης, εκ των οποίων η πλειοψηφία από τα ΑΕΙ (64,5% περίπου) και κυρίως κατά τη δεύτερη φάση του έργου (55,8% περίπου). Η ανάπτυξη και αξιοποίηση των μελετών περίπτωσης ως διδακτικής τεχνικής παρουσιάζει αυξητική τάση για τα ΑΕΙ (με κάποια διατάραξη αυτής της τάσης κατά το ακαδημαϊκό έτος 2005-2006, όπου σημειώνεται κάμψη) και αρκετά скаμπανεβάσματα στα ΤΕΙ. Συγκεντρωτικά στοιχεία για τις μελέτες περίπτωσης που αναπτύχθηκαν ετησίως παρουσιάζονται στον Πίνακα 45 και με ανάλυση ανά ίδρυμα ετησίως στον Πίνακα 46.

Π45: Κατ'έτος ανάπτυξη Μελετών Περίπτωσης ανά Τύπο Ιδρύματος (Α' & Β' Φάση)						
Τύπος Ιδρύματος	Πλήθος ανά Έτος					Σύνολο
	2002 - 2003	2003 - 2004	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	
ΑΕΙ	5	63	91	57	131	347
ΤΕΙ		114	65	16	80	275
Σύνολο	5	177	156	73	211	622

Π46: Κατ'έτος ανάπτυξη Μελετών Περίπτωσης ανά Ίδρυμα (Α' & Β' Φάση)						
Ίδρυμα	Πλήθος ανά Έτος					Σύνολο
	2002 - 2003	2003 - 2004	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης		5	5	5	5	20
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας		15	15	15	15	60
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης				2	23	25
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο			21	4	8	33
Ίονιο Πανεπιστήμιο					11	11
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών		1	2	1	4	8
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών		6	7	3	3	19
Πάντειο Πανεπιστήμιο				2		2
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας				4	4	8
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας		17	17	2	3	39
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	0	3	4	5	6	18
Πανεπιστήμιο Κρήτης		2	2	2	2	8
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας					10	10
Πανεπιστήμιο Πατρών		6			9	15
Πανεπιστήμιο Πειραιώς	5	8	18		16	47
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου				12	12	24
ΤΕΙ Αθήνας		3	3			6
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας		9		10	4	23
ΤΕΙ Ηπείρου					10	10
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης		0	13	0	0	13
ΤΕΙ Ιονίων Νήσων					6	6
ΤΕΙ Καβάλας		15	27			42
ΤΕΙ Κρήτης				6	21	27
ΤΕΙ Λαρίσας					15	15
ΤΕΙ Πάτρας					24	24
ΤΕΙ Πειραιά		66	22			88
ΤΕΙ Σερρών		21				21
ΤΕΙ Χαλκίδας					0	0
Σύνολο	5	177	156	73	211	622

5.2.6. Ολοκληρωμένες δράσεις καθοδήγησης

Στο πλαίσιο του προγράμματος έλαβαν χώρα συνολικά **1.126** ολοκληρωμένες δράσεις καθοδήγησης, εκ των οποίων η πλειοψηφία από τα ΑΕΙ (64,5% περίπου) και κυρίως κατά τη δεύτερη φάση του έργου (77,3% περίπου). Το πλήθος των ολοκληρωμένων δράσεων καθοδήγησης, ενώ παρουσιάζει αυξητική τάση για τα ΑΕΙ, όπου σε σχέση με το ακαδημαϊκό έτος 2003-2004 έχουμε τριπλασιασμό κατά το ακαδημαϊκό έτος 2006-2007, στην περίπτωση των ΤΕΙ παρουσιάζει στασιμότητα. Συγκεντρωτικά στοιχεία για τις ολοκληρωμένες δράσεις καθοδήγησης ετησίως παρουσιάζονται στον Πίνακα 47 και με ανάλυση ανά ίδρυμα κατ'έτος στον Πίνακα 48.

Π47: Ολοκληρωμένες Δράσεις Καθοδήγησης ανά Τύπο Ιδρύματος κατ'έτος (Α' & Β' Φάση)						
Τύπος Ιδρύματος	Πλήθος ανά Έτος					Σύνολο
	2002 - 2003	2003 - 2004	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	
ΑΕΙ	38	94	225	218	295	870
ΤΕΙ		72	64	58	62	256
Σύνολο	38	166	289	276	357	1.126

Π48: Ολοκληρωμένες Δράσεις Καθοδήγησης ανά Ίδρυμα (Α' & Β' Φάση)						
Ίδρυμα	Πλήθος ανά Έτος					Σύνολο
	2002 - 2003	2003 - 2004	2004 - 2005	2005 - 2006	2006 - 2007	
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας		37	42	35	30	144
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης				8	23	31
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών		1	3	1	3	8
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας			95	95	103	293
Πάντειο Πανεπιστήμιο				7		7
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας				4	4	8
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας		2	2	2	2	8
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	21	24	27	54	33	159
Πανεπιστήμιο Κρήτης		4	10	10	10	34
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας					1	1
Πανεπιστήμιο Πατρών		6			9	15
Πανεπιστήμιο Πειραιώς	17	20	46		75	158
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου				2	2	4
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης			27	52	29	108
ΤΕΙ Καβάλας		6	8	2	6	22
ΤΕΙ Κρήτης				4	17	21
ΤΕΙ Πάτρας					10	10
ΤΕΙ Πειραιά		66	22			88
ΤΕΙ Σερρών			7			7
Σύνολο	38	166	289	276	357	1.126

5.3. ΣΥΝΕΡΓΑΣΙΑ ΜΕ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ ΚΑΙ ΕΥΡΥΤΕΡΗ ΔΙΚΤΥΩΣΗ ΤΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΣΤΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

5.3.1. Ανάπτυξη συνεργασιών με επιχειρήσεις

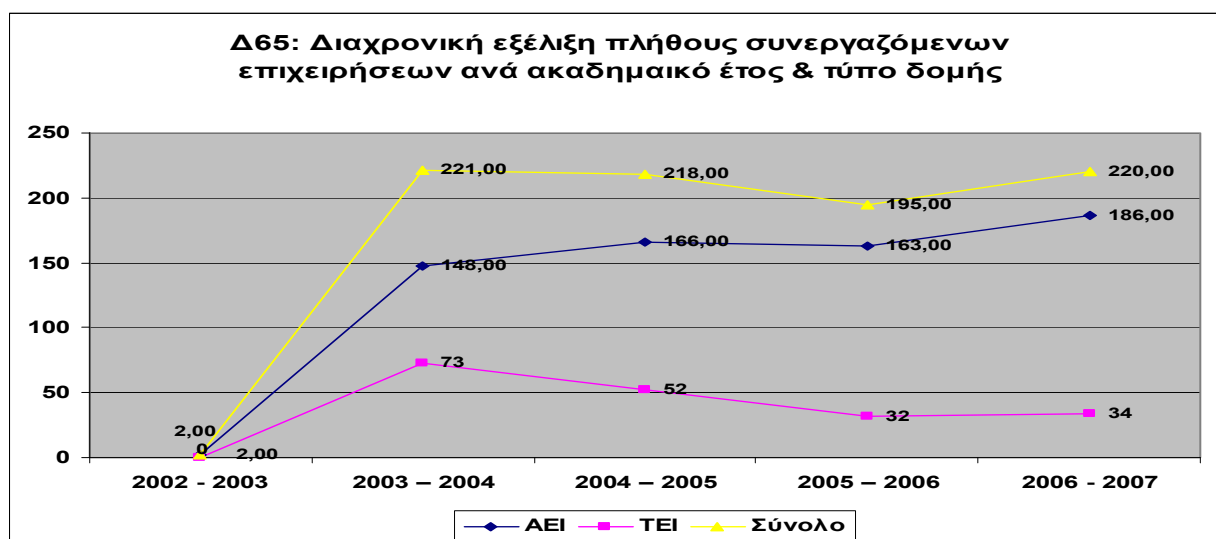
Πλήθος συνεργαζόμενων επιχειρήσεων

Στον επόμενο Πίνακα 49 παρουσιάζεται συγκεντρωτικά το πλήθος των συνεργαζόμενων επιχειρήσεων των ιδρυμάτων ανά ακαδημαϊκό έτος, φάση και τύπο ιδρύματος. Σε γενικές γραμμές, με βάση τα στοιχεία του Πίνακα αυτού διαπιστώνεται σχετική κάμψη όσον αφορά το πλήθος των συνεργαζόμενων επιχειρήσεων με τα ιδρύματα στο πλαίσιο του προγράμματος. Η διαπίστωση αυτή ενισχύεται λαμβάνοντας δε υπόψιν ότι κατά το τελευταίο ακαδημαϊκό έτος σημειώνεται αύξηση του πλήθους των ιδρυμάτων που δηλώνουν συνεργαζόμενες επιχειρήσεις. Έτσι, στο μεν ακαδημαϊκό έτος 2003-2004 αντιστοιχούν κατά μέσο όρο 17 επιχειρήσεις ανά ίδρυμα, ενώ κατά το ακαδημαϊκό έτος 2006-2007 μόλις 11,6. Θα πρέπει όμως να σημειωθεί ότι η κάμψη αυτή αφορά κυρίως τα ΤΕΙ και λιγότερο τα ΑΕΙ, εφόσον στα πρώτα αντιστοιχούν κατά το τελευταίο ακαδημαϊκό έτος κατά μέσο όρο 5,7 επιχειρήσεις ανά ίδρυμα έναντι 14,6 το ακαδημαϊκό έτος 2003-2004 (μείωση κατά 60% περίπου), ενώ στα δεύτερα 14,3 έναντι 18,5 το 2003-2004 (μείωση κατά 23% περίπου). Παραστατικά, η δυναμική των συνεργασιών των ιδρυμάτων με τις επιχειρήσεις ετησίως αποτυπώνεται στο διάγραμμα 65.

Τέλος, θα πρέπει να επισημανθεί σχετικά ότι περιορισμένο πλήθος ιδρυμάτων, δύο (2) από τα δεκαεπτά (17) ιδρύματα (και τα δύο ΤΕΙ) που συμμετέχουν στην Α' φάση του έργου (2002-

2005) και έξι (6) από τα είκοσι επτά (27) ιδρύματα (3 ΑΕΙ και 3 ΤΕΙ) που συμμετέχουν στη Β' φάση (2005-2007), είτε από λόγους αρχής και αντίληψης του προγράμματος, είτε από αδράνεια και αδυναμία δεν αναπτύσσουν κανενός είδους σχέση και συνεργασία με επιχειρήσεις.

Π49 : Πλήθος Συνεργαζόμενων Επιχειρήσεων ανά Ακαδημαϊκό Έτος & Τύπο Ιδρύματος (Α' & Β' Φάση)							
Φάση	Έτος	ΑΕΙ		ΤΕΙ		Σύνολο	
		Πλήθος Επιχειρήσεων	Πληθων Ιδρυμάτων	Πλήθος Επιχειρήσεων	Πληθων Ιδρυμάτων	Πλήθος Επιχειρήσεων	Πληθων Ιδρυμάτων
ΦΑΣΗ Α	2002 - 2003	2	2	0	1	2	3
	2003 - 2004	148	8	73	5	221	13
	2004 - 2005	166	8	52	5	218	13
ΦΑΣΗ Β	2005 - 2006	163	11	32	5	195	16
	2006 - 2007	186	13	34	6	220	19



Πλήθος επισκέψεων σε επιχειρήσεις

Η προηγούμενη εικόνα όσον αφορά το πλήθος των συνεργαζόμενων επιχειρήσεων των ιδρυμάτων περιπλέκεται περισσότερο αν εισαγάγουμε τη διάσταση του πλήθους των επισκέψεων που πραγματοποιούνται, διάσταση η οποία σε μεγάλο βαθμό, όχι βέβαια αποκλειστικά, υποδηλώνει το βαθμό της έμπρακτης αξιοποίησης των συνεργασιών αυτών. Έτσι, με βάση τα συγκεντρωτικά στοιχεία του Πίνακα 50 προκύπτουν τα εξής κύρια σημεία:

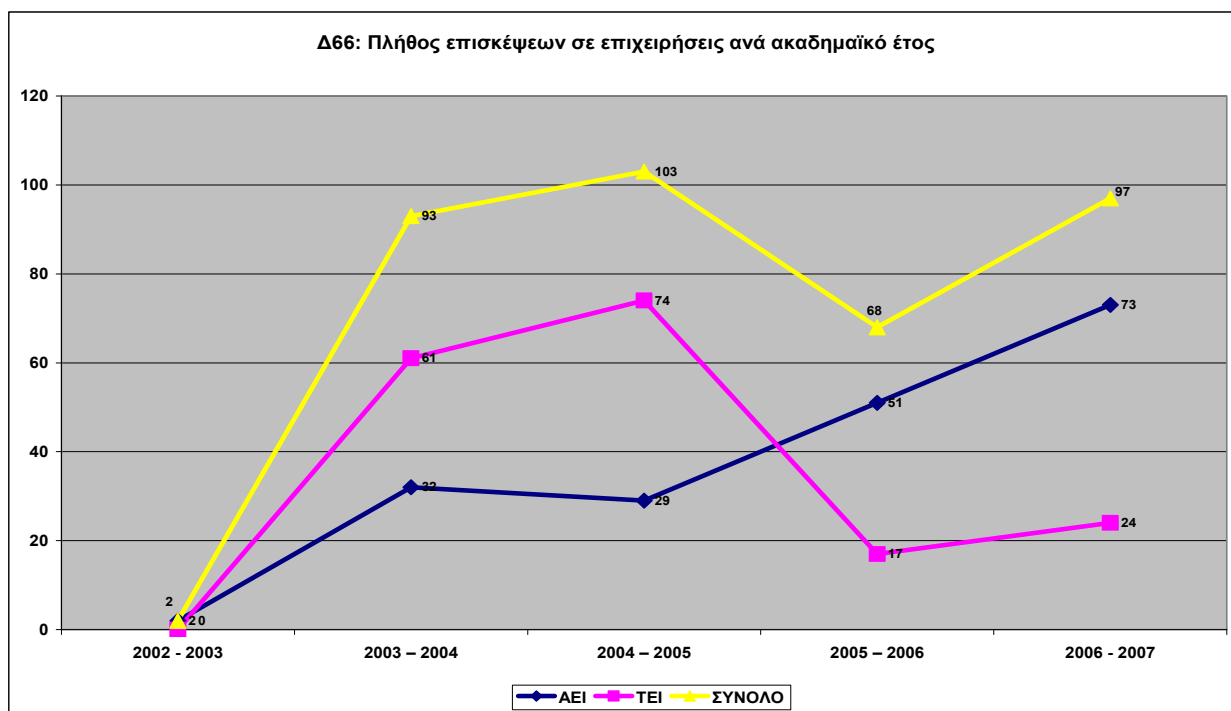
- Το πλήθος των ιδρυμάτων που πραγματοποιούν επισκέψεις σε επιχειρήσεις αυξάνει διαχρονικά, την ίδια στιγμή που ο μέσος όρος των επισκέψεων που πραγματοποιούνται ανά

ίδρυμα μειώνεται δραματικά: από 5,5 περίπου επισκέψεις που πραγματοποιούνται κατά μέσο όρο ανά ίδρυμα το 2003-2004, πραγματοποιούνται μόλις 3,5 το ακαδημαϊκό έτος 2006-2007.

- Το συνολικό πλήθος των επισκέψεων σε επιχειρήσεις έχει καθοδική τάση για τα ΤΕΙ και αντίθετα, σταθερή ανάπτυξη για τα ΑΕΙ. Οι τάσεις αυτές αποτυπώνονται εύγλωττα στο διάγραμμα 66.
- Το συντριπτικό μέρος των επισκέψεων πραγματοποιούνται σε επιχειρήσεις που εδρεύουν στον ίδιο νομό με τα ιδρύματα (76,47% και 77,84% των επισκέψεων των ΑΕΙ και ΤΕΙ αντίστοιχα).

Πίνακας 50: Πλήθος επισκέψεων φοιτητών σε επιχειρήσεις ανά ακαδημαϊκό έτος και τύπο ιδρύματος

Ακαδημαϊκό έτος	ΑΕΙ						ΤΕΙ						Σύνολο	
	Επιχειρήσεις εκτός νομού		Επιχειρήσεις του νομού		Σύνολο		Επιχειρήσεις εκτός νομού		Επιχειρήσεις του νομού		Σύνολο		Πλήθος επισκέψεων	Πλήθος ιδρυμάτων
	Πλήθος επισκέψεων	Πλήθος ιδρυμάτων	Πλήθος επισκέψεων	Πλήθος ιδρυμάτων	Πλήθος επισκέψεων	Πλήθος ιδρυμάτων	Πλήθος επισκέψεων	Πλήθος ιδρυμάτων	Πλήθος επισκέψεων	Πλήθος ιδρυμάτων	Πλήθος επισκέψεων	Πλήθος ιδρυμάτων		
2002 - 2003	0	1	2	2	2	3					0	0	2	3
2003 - 2004	11	4	21	8	32	12	13	2	48	3	61	5	93	17
2004 - 2005	7	4	22	7	29	11	11	2	63	5	74	7	103	18
2005 - 2006	10	6	41	10	51	16	5	1	12	4	17	5	68	21
2006 - 2007	16	7	57	12	73	19	10	4	14	5	24	9	97	28
Σύνολο	44	22	143	39	187	61	39	9	137	17	176	26	363	87



Κριτήρια επιλογής συνεργαζόμενων επιχειρήσεων

Όπως φαίνεται από τα στοιχεία του κάτωθι Πίνακα 51 (συμπληρώθηκε από τα 35 ιδρύματα που έχουν αναπτύξει συνεργασίες με επιχειρήσεις), τα κύρια κριτήρια επιλογής των συνεργαζόμενων επιχειρήσεων είναι κυρίως το «καλό όνομα» που έχουν (4,45 στην κλίμακα 1-5), η συνάφεια του αντικειμένου τους με την ειδικότητα των φοιτητών (4,40 στην κλίμακα 1-5) και η δραστηριοποίησή τους σε τομείς νέων τεχνολογιών (4,09 στην κλίμακα 1-5). Μάλιστα, με βάση τις απαντήσεις των υπευθύνων των έργων για τις περιπτώσεις όπου τα ιδρύματα τους συμμετείχαν και στις δύο φάσεις υλοποίησης, δεν προκύπτει διαφοροποίηση των κριτηρίων αυτών μεταξύ των δύο φάσεων.

Π51: Κριτήρια επιλογής συνεργαζόμενων επιχειρήσεων			
Κριτήρια	ΑΕΙ	ΤΕΙ	Σύνολο ΑΕΙ/ΤΕΙ
Μέγεθος	3,04	3,00	3,03
Συνάφεια με την ειδικότητα των φοιτητών	4,29	4,64	4,40
Δραστηριοποίησή τους σε τομείς νέων τεχνολογιών	3,95	4,36	4,09
«Καλό όνομα» στο επιχειρεί	4,36	4,64	4,45
Γειτνίαση με το ίδρυμα	3,09	3,18	3,12
Άλλο	3,67	0,00	3,67

5.3.2. Ευρύτερη δικτύωση των ιδρυμάτων

Γενικότερα, όλα τα ιδρύματα αναπτύσσουν δίκτυο συνεργασιών για θέματα επιχειρηματικότητας, συνεργαζόμενα κυρίως με τους εξής τύπους φορέων (πλην επιχειρήσεων):

- Άλλα ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης εσωτερικού (24 ιδρύματα),
- Άλλα ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης εξωτερικού (14 ιδρύματα),
- Επιμελητήρια (25 ιδρύματα),
- Οργανώσεις κοινωνικών εταίρων (18 ιδρύματα),
- Διεθνείς οργανισμούς (10 ιδρύματα), και,
- Δημόσιους οργανισμούς (17 ιδρύματα).

5.4. ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΠΡΟΒΟΛΗΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΟΤΗΤΑΣ

5.4.1. Πλήθος και είδη ενεργειών προβολής και δημοσιότητας

Στον Πίνακα 52 παρουσιάζονται ανά ίδρυμα και φάση του έργου οι κατανομές του πλήθους των εκδηλώσεων προβολής και δημοσιότητας (ημερίδες, workshops, σεμινάρια, συνέδρια, άλλες εκδηλώσεις), ενώ στον Πίνακα 53 τα ίδια στοιχεία παρουσιάζονται συγκεντρωτικά, ανά τύπο ιδρύματος (ΑΕΙ / ΤΕΙ). Όπως αποτυπώνεται στους δύο αυτούς Πίνακες, το σύνολο των εκδηλώσεων προβολής και δημοσιότητας που πραγματοποιήθηκαν σε όλη την περίοδο ανέρχεται σε **197**, 82 κατά την πρώτη φάση και 115 στη δεύτερη. Επί του συνόλου των εκδηλώσεων: 161 πραγματοποιήθηκαν από ΑΕΙ και μόλις 36 από ΤΕΙ. Μολονότι μεγάλο πλήθος των ιδρυμάτων συμμετείχαν στην υλοποίηση των σχετικών δράσεων, παρατηρείται μεγάλη διαφοροποίηση στο πλήθος των εκδηλώσεων που υλοποιεί κάθε ίδρυμα, καθώς και στη διάρθρωσή τους. Σε γενικές πάντως γραμμές, ως κύριο ενέργεια προβολής αναδεικνύονται τα σεμινάρια (85 σεμινάρια υλοποιούνται από 16 ιδρύματα, ήτοι 5,3 ανά ίδρυμα που υλοποιεί σεμινάρια) και ακολουθούν οι ημερίδες (υλοποιούνται 69 ημερίδες από 36 ιδρύματα, ήτοι 1,9 ανά ίδρυμα που υλοποιεί ημερίδες).

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

Π52: Πλήθος εκδηλώσεων προβολής και δημοσιότητας του προγράμματος ανά Ίδρυμα (Φάση Α' + Β')							
ΦΑΣΗ	Ίδρυμα	Ημερίδες	Workshops	Σεμινάρια	Συνέδρια	Άλλες	Σύνολο
Α ΦΑΣΗ	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	1	1	2			4
	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	2	6	6			14
	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	1		9			10
	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	2					2
	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	1			2		3
	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	4		17		2	23
	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	2	0	0	0	0	2
	Πανεπιστήμιο Κρήτης	2					2
	Πανεπιστήμιο Πατρών	2					2
	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	4					4
	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	3					3
	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	2		1		2	5
	ΤΕΙ Καβάλας	1	2				3
	ΤΕΙ Πειραιά	2					2
	ΤΕΙ Σερρών	1				2	3
Σύνολο	30	9	35	4	4	82	
Β ΦΑΣΗ	ΑΣΠΑΤΕ	1					1
	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	1	1	2			4
	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	2	6	8			16
	Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	2		3			5
	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο				1		1
	Ιόνιο Πανεπιστήμιο	1	1			5	7
	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	1			1	1	3
	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών				2		2
	Πάντειο Πανεπιστήμιο	2		4			6
	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	1	2				3
	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	2		8		1	11
	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	2	0	0	0	0	2
	Πανεπιστήμιο Κρήτης	2					2
	Πανεπιστήμιο Πατρών	2					2
	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	1					1
	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	5		24			29
	ΤΕΙ Ηπείρου	1					1
	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	3		1	1	1	6
	ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	2					2
	ΤΕΙ Καβάλας				1		1
	ΤΕΙ Κρήτης	4	0	0	0	0	4
	ΤΕΙ Λαρίσας	3					3
	ΤΕΙ Πάτρας	1			2		3
	ΤΕΙ Χαλκίδας	0	0	0	0	0	0
	Σύνολο	39	10	50	8	8	115
	ΣΥΝΟΛΟ Α+Β ΦΑΣΗΣ	69	19	85	12	12	197

Π53: Πλήθος εκδηλώσεων προβολής και δημοσιότητας του προγράμματος ανά Τύπο Ιδρύματος (Α' & Β' Φάση)						
ΕΙΔΗ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ	ΑΕΙ		ΤΕΙ		ΣΥΝΟΛΟ	
	ΠΛΗΘΟΣ	Ν ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ	ΠΛΗΘΟΣ	Ν ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ	ΠΛΗΘΟΣ	Ν ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ
1. Ημερίδες	46	24	23	12	69	36
2. Workshops	17	8	2	3	19	11
3. Σεμινάρια	83	12	2	4	85	16
4. Συνέδρια	6	6	6	6	12	12
5. Άλλες (τι;)	9	6	3	4	12	10
Σύνολο	161		36		197	

5.4.2. Ανάπτυξη και διαχείριση ηλεκτρονικών κόμβων των προγραμμάτων

Μεταξύ των δεκαεπτά (17) ιδρυμάτων της Α' φάσης, δεκαπέντε (15) απάντησαν ότι έχουν αναπτύξει ιστοσελίδα του προγράμματος (9 ΑΕΙ και 6 ΤΕΙ). Ωστόσο, από τα 15 αυτά ιδρύματα, μόλις τα επτά (5 ΑΕΙ και 2 ΤΕΙ) μπορούν να διαθέσουν στοιχεία επισκεψιμότητας ανά μήνα, ενώ τα άλλα οκτώ (8) δεν διαθέτουν μετρητή αυτής της λειτουργίας.

Κατά τη Β' φάση υπάρχει σαφής θετική αλλαγή εφόσον, μεταξύ των είκοσι επτά (27) ιδρυμάτων της φάσης αυτής, τα είκοσι τρία (23) απάντησαν ότι έχουν αναπτύξει ιστοσελίδα του προγράμματος (15 ΑΕΙ και 8 ΤΕΙ). Ωστόσο και πάλι, επί του συνόλου των ιδρυμάτων αυτών, μόλις τα εννέα (6 ΑΕΙ και 3 ΤΕΙ) μπορούν να διαθέσουν στοιχεία επισκεψιμότητας ανά μήνα, ενώ τα άλλα οκτώ (14) δεν διαθέτουν μετρητή αυτής της λειτουργίας. Αναλυτικά στοιχεία ανά ίδρυμα και φάση που διαθέτει μετρητή των μηνιαίων επισκέψεων στην ιστοσελίδα του προγράμματος παρουσιάζονται στον επόμενο Πίνακα 54. Με βάση τα στοιχεία του Πίνακα αυτού προκύπτει ότι η συνολική επισκεψιμότητα ανέρχεται σε 8.751 άτομα κατά μέσο όρο το μήνα. Η επισκεψιμότητα είναι αρκετά μεγαλύτερη στα ΑΕΙ (7.639 επισκέψεις ανά μήνα) σε σχέση με την αντίστοιχη των ΤΕΙ (1.112 επισκέψεις ανά μήνα). Σημειώνεται ωστόσο και πάλι ότι τα στοιχεία αυτά προέρχονται μόνο από όσα ιδρύματα δήλωσαν ότι διαθέτουν μετρητή επισκεψιμότητας. Κατά συνέπεια, η πραγματική επισκεψιμότητα είναι πολύ μεγαλύτερη.

Π54:Πλήθος επισκέψεων στον κόμβο μηνιαίως ανά Ίδρυμα, Φάση και τύπο ιδρύματος (Α' & Β' Φάση)			
Φάση	Σχολή	Ίδρυμα	Πλήθος
ΦΑΣΗ Α	ΑΕΙ	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	1.000
		Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	242
		Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	500
		Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	250
		Πανεπιστήμιο Κρήτης	150
	ΤΕΙ	ΤΕΙ Πειραιά	50
	ΤΕΙ Σερρών	615	
ΦΑΣΗ Β	ΑΕΙ	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	1.500
		Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	242
		Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	2.800
		Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	550
		Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	105
		Πανεπιστήμιο Κρήτης	300
	ΤΕΙ	ΤΕΙ Κρήτης	47
	ΤΕΙ Λαρίσας	200	
ΤΕΙ Πάτρας	200		
ΣΥΝΟΛΟ Α' ΦΑΣΗΣ			2.807
	Σύνολο ΑΕΙ		2.142
	Σύνολο ΤΕΙ		665
ΣΥΝΟΛΟ Β' ΦΑΣΗΣ			5.944
	Σύνολο ΑΕΙ		5.497
	Σύνολο ΤΕΙ		447
ΣΥΝΟΛΟ ΑΕΙ			7.639
ΣΥΝΟΛΟ ΤΕΙ			1.112
ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ			8.751

5.5. ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΩΝ ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΩΝ ΤΟΥΣ

Στο πλαίσιο της ενότητας αυτής θα παρουσιαστούν συνοπτικά, τα αποτελέσματα αυτοαξιολόγησης, της αξιολόγησης δηλαδή στην οποία προέβησαν στο πλαίσιο της έρευνας πεδίου, οι ίδιοι οι επιστημονικοί υπεύθυνοι των ιδρυμάτων, αναφορικά με τέσσερις διαστάσεις:

- το βαθμό ανταπόκρισης και συνάφειας του περιεχομένου και των εννοιών των μαθημάτων, καθώς και του υποστηρικτικού εκπαιδευτικού υλικού με τους στόχους του προγράμματος,
- το βαθμό συμβολής των χρησιμοποιούμενων διδακτικών μεθόδων και εργαλείων στους στόχους του προγράμματος,
- το βαθμό επιστημονικής επάρκειας και εκπαιδευτικής εμπειρίας των εκπαιδευτών με τις απαιτήσεις των μαθημάτων και τους στόχους του προγράμματος,
- γενικότερα, το βαθμό θετικής αλλαγής των στάσεων, των γνώσεων και των δεξιοτήτων των εκπαιδευόμενων σε θέματα επιχειρηματικότητας.

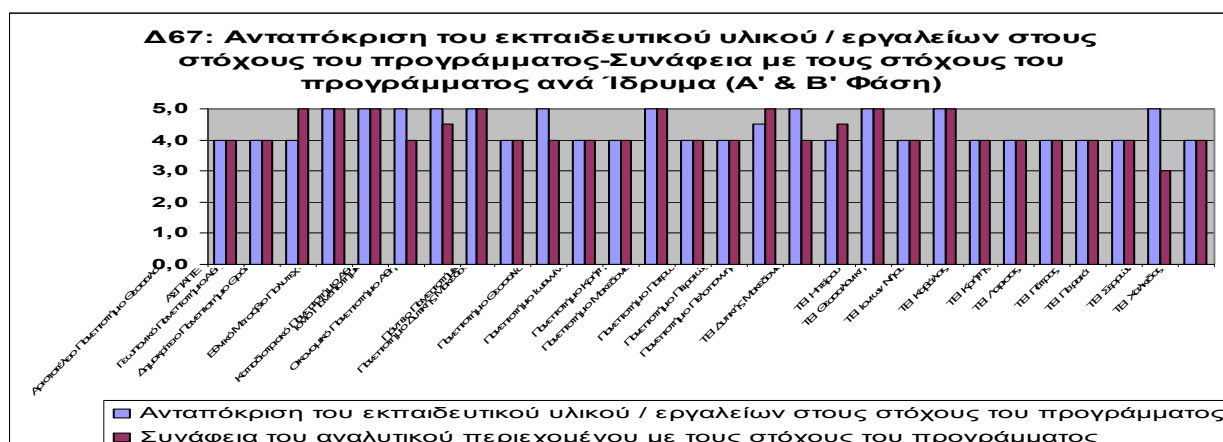
5.5.1. Ανταπόκριση και συνέργεια του περιεχομένου και των εννοιών των μαθημάτων, καθώς και του υποστηρικτικού εκπαιδευτικού υλικού με τους στόχους του προγράμματος

Συγκεντρωτικά, τα αποτελέσματα της αυτοαξιολόγησης αυτής της παραμέτρου, ανά τύπο ιδρύματος και φάση του έργου, παρουσιάζονται στον Πίνακα 55. Όπως άμεσα μπορούμε να διαπιστώσουμε, τα ιδρύματα αυτοαξιολογούν πολύ υψηλά τη συμβολή τόσο την ανταπόκριση του εκπαιδευτικού υλικού, όσο και τη συνάφεια του περιεχομένου και των εννοιών των μαθημάτων με τους στόχους του προγράμματος (μ.ό. για το σύνολο των ιδρυμάτων: **4,4** και **4,3** αντίστοιχα). Οι υψηλές τιμές ισχύουν και για τις δύο φάσεις υλοποίησης του προγράμματος, τόσο για τα ΑΕΙ (συνολικός μ.ό.:4.46), όσο και για τα ΤΕΙ (συνολικός μ.ό.:4,18).

Αναλυτικά, τα αποτελέσματα ανά ίδρυμα παρουσιάζονται στον Πίνακα 56 (για τις περιπτώσεις των ιδρυμάτων που συμμετέχουν και στις δύο φάσεις υλοποίησης του προγράμματος, οι τιμές που εμφανίζονται στον Πίνακα είναι μέσοι όροι των δύο φάσεων). Τέλος, στο διάγραμμα 67, οι τιμές εμφανίζονται ανά ίδρυμα οι τιμές των δύο ξεχωριστών κριτηρίων (για τις περιπτώσεις των ιδρυμάτων που συμμετέχουν και στις δύο φάσεις υλοποίησης του προγράμματος, οι τιμές που εμφανίζονται στο διάγραμμα είναι μέσοι όροι των δύο φάσεων).

Π55: Συμβολή του περιεχομένου και των ενοτήτων των μαθημάτων και του υποστηρικτικού εκπαιδευτικού υλικού στους στόχους του προγράμματος			
ΤΥΠΟΣ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ	Ανταπόκριση του εκπαιδευτικού υλικού / εργαλείων στους στόχους του προγράμματος	Συνάφεια του αναλυτικού περιεχομένου με τους στόχους του προγράμματος	Μέσος Όρος
	Α' & Β' ΦΑΣΗ		
ΑΕΙ	4,48	4,44	4,46
ΤΕΙ	4,21	4,14	4,18
Α' ΦΑΣΗ			
ΑΕΙ	4,50	4,50	4,50
ΤΕΙ	4,20	4,00	4,10
Β' ΦΑΣΗ			
ΑΕΙ	4,47	4,41	4,44
ΤΕΙ	4,22	4,22	4,22

Π56: ΑΝΑ ΙΔΡΥΜΑ ΠΑΡΟΥΣΙΑΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΝΑΦΕΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΟΥ ΥΛΙΚΟΥ ΜΕ ΤΟΥΣ ΣΤΟΧΟΥΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ (Α& Β ΦΑΣΗ)			
ΙΔΡΥΜΑ	Ανταπόκριση του εκπαιδευτικού υλικού / εργαλείων στους στόχους του προγράμματος	Συνάφεια του αναλυτικού περιεχομένου με τους στόχους του προγράμματος	Μέσος Όρος
	Τιμή	Τιμή	Τιμή
ΑΣΠΑΙΤΕ	4,0	4,0	4
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	4,0	4,0	4
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	4,0	5,0	4,5
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	5,0	5,0	5
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	5,0	5,0	5
Ιόνιο Πανεπιστήμιο	5,0	4,0	4,5
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	5,0	4,5	4,75
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5,0	5,0	5
Πάντειο Πανεπιστήμιο	4,0	4,0	4
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	5,0	4,0	4,5
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	4,0	4,0	4
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	4,0	4,0	4
Πανεπιστήμιο Κρήτης	5,0	5,0	5
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	4,0	4,0	4
Πανεπιστήμιο Πατρών	4,0	4,0	4
Πανεπιστήμιο Πειραιώς	4,5	5,0	4,75
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	5,0	4,0	4,5
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	4,0	4,5	4,25
ΤΕΙ Ηπείρου	5,0	5,0	5
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	4,0	4,0	4
ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	5,0	5,0	5
ΤΕΙ Καβάλας	4,0	4,0	4
ΤΕΙ Κρήτης	4,0	4,0	4
ΤΕΙ Λαρίσας	4,0	4,0	4
ΤΕΙ Πάτρας	4,0	4,0	4
ΤΕΙ Πειραιά	4,0	4,0	4
ΤΕΙ Σερρών	5,0	3,0	4
ΤΕΙ Χαλκίδας	4,0	4,0	4
ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ Μ.Ο	4,4	4,3	4,35



5.5.2. Συμβολή των διδακτικών μεθόδων και εργαλείων στους στόχους του προγράμματος

Ως προς τις χρησιμοποιούμενες διδακτικές μεθόδους και εργαλεία οι τιμές που έδωσαν οι υπεύθυνοι των ιδρυμάτων για τις δύο φάσεις υλοποίησης του προγράμματος εμφανίζονται στον Πίνακα 57. Και εδώ, όπως και στην περίπτωση του περιεχομένου του μαθήματος και του εκπαιδευτικού υλικού, συναντάμε πολύ υψηλές τιμές: στο σύνολο των ιδρυμάτων η μέση τιμή είναι **4,32** (4,43 για την πρώτη φάση και 4,30 για τη δεύτερη). Μεταξύ των ιδρυμάτων, κάπως υψηλότερες τιμές εμφανίζουν τα ΑΕΙ (4,38) έναντι των ΤΕΙ (4,23). Κάποια μικρή μείωση που διαφαίνεται στις τιμές της Β' φάσης, δεν είναι άξια ενδιαφέροντος και οφείλεται αποκλειστικά στις σχετικά χαμηλότερες τιμές με τις οποίες αυτοαξιολογούν τις διδακτικές τους μεθόδους στο πλαίσιο του προγράμματος τα νέα ιδρύματα, τα ιδρύματα δηλαδή που δεν συμμετείχαν στην πρώτη φάση. Από την άλλη ωστόσο πλευρά, στην κατά ίδρυμα παρουσίαση του Πίνακα σχετικό ενδιαφέρον παρουσιάζουν οι συγκριτικά χαμηλές τιμές με τις οποίες αυτοαξιολογούν τις διδακτικές τους μεθόδους οι ιδρυματικοί υπεύθυνοι του Αριστοτέλειου Παν/μιου Θεσ/κης, του Παν/μιου Δ. Μακεδονίας και του ΤΕΙ Χαλκίδας.

Π57: Συμβολή των χρησιμοποιούμενων μεθόδων & μέσων παροχής διδασκαλίας στους στόχους του προγράμματος ανά Ίδρυμα			
Ίδρυμα	Α' & Β' ΦΑΣΗ	Α' ΦΑΣΗ	Β' ΦΑΣΗ
ΑΣΠΑΙΤΕ	4		4
Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	3	3	3
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5	5	5
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	5		5
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	5	5	5
Ίονιο Πανεπιστήμιο	5		5
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	5	5	5
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5	5	5
Πάντειο Πανεπιστήμιο	4		4
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	3		3
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	4	4	4
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	4	4	4
Πανεπιστήμιο Κρήτης	5	5	5
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	4		4
Πανεπιστήμιο Πατρών	5	5	5
Πανεπιστήμιο Πειραιώς	4,5	5	4
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	4		4
ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	4	4	4
ΤΕΙ Ηπείρου	4		4
ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	5	5	5
ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	5		5
ΤΕΙ Καβάλας	4,5	4	5
ΤΕΙ Κρήτης	4		4
ΤΕΙ Λαρίσας	4		4
ΤΕΙ Πάτρας	4		4
ΤΕΙ Πειραιά	4	4	4
ΤΕΙ Σερρών	5	5	
ΤΕΙ Χαλκίδας	3		3
ΣΥΝΟΛΟ ΑΕΙ	4,38	4,60	4,35
ΣΥΝΟΛΟ ΤΕΙ	4,23	4,40	4,20
ΣΥΝΟΛΟ ΑΕΙ/ΤΕΙ	4,32	4,53	4,30

5.5.3. Εκπαιδευτική εμπειρία και επιστημονική επάρκεια των εκπαιδευτών με τις απαιτήσεις των μαθημάτων και τους στόχους του προγράμματος

Συγκεντρωτικά, τα αποτελέσματα αξιολόγησης των εκπαιδευτών από τους επιστημονικούς υπεύθυνους των ιδρυμάτων, ως προς τα δύο κριτήρια που ετέθησαν σχετικά (1ο: εκπαιδευτική εμπειρία σε αντικείμενα επιχειρηματικότητας, 2ο: επιστημονική επάρκεια συναφής με το αντικείμενο της επιχειρηματικότητας), παρουσιάζονται αναλυτικά, για κάθε ίδρυμα και για κάθε φάση του προγράμματος, στον Πίνακα 58. Και εδώ παρουσιάζονται πολύ υψηλές τιμές, τόσο για την πρώτη φάση, όσο και για τη δεύτερη: **4,53** και **4,44** αντίστοιχα. Μεταξύ ΑΕΙ και ΤΕΙ δεν παρατηρούνται αξιολογικές διαφορές (για τη πρώτη φάση 4,50 για τα ΑΕΙ και 4,58 για τα ΤΕΙ, για τη δεύτερη, 4,41 και 4,50 αντίστοιχα). Επίσης δεν υφίστανται σημαντικές διαφορές μεταξύ των δύο κριτηρίων (για το σύνολο των φάσεων: 4,38 για το 1ο και 4,58 για το 2ο). Επειδή όμως οι έστω και μικρές αυτές διαφορές μεταξύ των δύο κριτηρίων εμφανίζονται σταθερά τόσο στα ΑΕΙ όσο και στα ΤΕΙ, και για τις δύο φάσεις του έργου, μπορούμε να εικάσουμε πως κατά τη γνώμη των ιδρυματικών υπευθύνων, η εκπαιδευτική εμπειρία των εκπαιδευτών σε θέματα επιχειρηματικότητας, μολονότι κυμαίνεται γενικά σε πολύ υψηλά επίπεδα, υστερεί κάπως σε σχέση με την επιστημονική επάρκειά τους στο αντικείμενο της επιχειρηματικότητας.

Τέλος, στη κατά ίδρυμα ανάλυση του Πίνακα, μπορούμε να παρατηρήσουμε ότι παρά τις υψηλές μέσες τιμές, υπάρχουν ιδρύματα στα οποία οι υπεύθυνοι τους έδωσαν σχετικά χαμηλές τιμές: το Αριστοτέλειο Παν/μιο Θεσ/κης και για τις δύο φάσεις, το ΤΕΙ Δ. Μακεδονίας για την 1η φάση και το Πάντειο για τη 2η φάση. Σε όλες αυτές τις περιπτώσεις δε, αξίζει να σημειωθεί ότι οι σχετικά χαμηλές μέσες τελικές τιμές προκύπτουν από τις χαμηλές τιμές στο κριτήριο της εκπαιδευτικής εμπειρίας σε αντικείμενα επιχειρηματικότητας.

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

Π58: ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΗ ΕΜΠΕΙΡΙΑ ΚΑΙ ΕΠΑΡΚΕΙΑ ΔΙΔΑΚΤΙΚΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ (ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΑΥΤΟΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ)						
Φάση	Τύπος σχολής	Ιδρυμα	Εκπαιδευτική εμπειρία σε αντικείμενα επιχειρηματικότητας	Επιστημονική επάρκεια συναφής με το αντικείμενο της επιχειρηματικότητας	Μέσος όρος	
ΦΑΣΗ Α	ΑΕΙ	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	3,00	4,00	3,50	
		Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5,00	5,00	5,00	
		Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	4,00	5,00	4,50	
		Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	4,00	4,00	4,00	
		Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	4,00	4,00	4,00	
		Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	4,00	5,00	4,50	
		Πανεπιστήμιο Κρήτης	5,00	5,00	5,00	
		Πανεπιστήμιο Πατρών	5,00	5,00	5,00	
		Πανεπιστήμιο Πειραιώς	5,00	5,00	5,00	
		Σύνολο	4,33	4,67	4,50	
	ΤΕΙ	ΤΕΙ Αθήνας	5,00	5,00	5,00	
		ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	3,00	4,00	3,50	
		ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	4,00	5,00	4,50	
		ΤΕΙ Καβάλας	5,00	5,00	5,00	
		ΤΕΙ Πειραιά	5,00	4,00	4,50	
		ΤΕΙ Σερρών	5,00	5,00	5,00	
		Σύνολο	4,50	4,67	4,58	
	Σύνολο	4,40	4,67	4,53		
	ΦΑΣΗ Β	ΑΕΙ	ΑΣΠΑΙΤΕ	4,00	4,00	4,00
			Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	3,00	4,00	3,50
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας			5,00	5,00	5,00	
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης			5,00	5,00	5,00	
Ίονιο Πανεπιστήμιο			4,00	5,00	4,50	
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών			4,00	4,00	4,00	
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας			4,00	4,00	4,00	
Πάντειο Πανεπιστήμιο			3,00	4,00	3,50	
Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας			5,00	4,00	4,50	
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας			4,00	4,00	4,00	
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων			4,00	5,00	4,50	
Πανεπιστήμιο Κρήτης			5,00	5,00	5,00	
Πανεπιστήμιο Μακεδονίας			5,00	5,00	5,00	
Πανεπιστήμιο Πατρών			5,00	5,00	5,00	
Πανεπιστήμιο Πειραιώς		5,00	5,00	5,00		
Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου		4,00	4,00	4,00		
Σύνολο		4,31	4,50	4,41		
ΤΕΙ		ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	4,00	4,00	4,00	
		ΤΕΙ Ηπείρου	4,00	4,00	4,00	
		ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	4,00	5,00	4,50	
	ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	5,00	5,00	5,00		
	ΤΕΙ Κρήτης	4,00	4,00	4,00		
	ΤΕΙ Λαρίσας	5,00	5,00	5,00		
	ΤΕΙ Πάτρας	4,00	4,00	4,00		
	ΤΕΙ Πειραιά	5,00	5,00	5,00		
ΤΕΙ Χαλκίδας	5,00	5,00	5,00			
Σύνολο	4,44	4,56	4,50			
Σύνολο	4,36	4,52	4,44			
Σύνολο	4,38	4,58	4,48			

5.5.4. Συμβολή του προγράμματος στην αλλαγή των στάσεων και στην ενίσχυση των γνώσεων & των δεξιοτήτων των εκπαιδευμένων σε θέματα επιχειρηματικότητας

Ο βαθμός επίτευξης των εκπαιδευτικών στόχων του προγράμματος, με βάση τις εκτιμήσεις των ιδρυματικών υπευθύνων των έργων, είναι πολύ υψηλός και ως προς τα τρία κύρια κριτήρια που ετέθησαν υπόψιν των ιδρυματικών υπευθύνων: η ενίσχυση των γνώσεων, η ενίσχυση των δεξιοτήτων και η θετική αλλαγή των στάσεων των εκπαιδευόμενων έναντι της επιχειρηματικότητας. Η διαπίστωση αυτή προκύπτει αβίαστα με βάση τα στοιχεία του Πίνακα 59: στο σύνολο των ιδρυμάτων για τις δύο φάσεις του προγράμματος και με βάση την πενταβάθμια κλίμακα αξιολόγησης, τα ως άνω τρία κριτήρια με τα οποία αποτιμάται ο βαθμός επίτευξης των εκπαιδευτικών στόχων λαμβάνουν αντίστοιχα τιμές 4,3, 4,0 και 4,0, ενώ ο συνολικός μέσος όρος λαμβάνει τιμή **4,1**. Μεταξύ των δύο φάσεων δεν παρατηρούνται διαφορές. Αξίζει ωστόσο να σημειωθούν οι σχετικά χαμηλές τιμές που σημειώνουν οι ιδρυματικοί υπεύθυνοι του Παν/μιου Ιωαννίνων (μ.ό. 3 και στις δύο φάσεις), του ΤΕΙ Χαλκίδας (μ.ό. 3 και στις δύο φάσεις), του ΤΕΙ Πειραιά (μ.ό. 3,3 για την 1η φάση) και του ΤΕΙ Δ. Μακεδονίας (μ.ό. 3,3 για την 2η φάση).

Π59 : ΒΑΘΜΟΣ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΤΩΝ ΓΝΩΣΕΩΝ, ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΤΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΕΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ (Α+Β ΦΑΣΗ)					
Α/Α	ΙΔΡΥΜΑΤΑ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ			Μ.Ο.
		Ενίσχυση γνώσεων	Ενίσχυση δεξιοτήτων	Θετική αλλαγή στάσεων	
1	ΑΣΠΑΙΤΕ	4	4	3	3,7
2	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	4	3	4	3,7
3	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5	5	4	4,7
4	Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	5	4	5	4,7
5	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	5	4	3	4,0
6	Ίονιο Πανεπιστήμιο	4	4	5	4,3
7	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	5	5	3	4,3
8	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5	5	4	4,7
9	Πάντειο Πανεπιστήμιο	4	3	4	3,7
10	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	4	5	5	4,7
11	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	4	4	4	4,0
12	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	4	3	2	3,0
13	Πανεπιστήμιο Κρήτης	5	4	5	4,7
14	Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	4	4	4	4,0
15	Πανεπιστήμιο Πατρών	5	3	4	4,0
16	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	4,5	4,5	4,5	4,5
17	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	5	5	4	4,7
18	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	3	3	4,5	3,5
19	ΤΕΙ Ηπείρου	5	5	4	4,7
20	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	4	4	5	4,3
21	ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	5	4	4	4,3
22	ΤΕΙ Καβάλας	4	4	5	4,3
23	ΤΕΙ Κρήτης	4	3	5	4,0
24	ΤΕΙ Λαρίσας	4	4	3	3,7
25	ΤΕΙ Πάτρας	4	5	4	4,3
26	ΤΕΙ Πειραιά	4	3,5	4	3,8
27	ΤΕΙ Σερρών	4	5	4	4,3
28	ΤΕΙ Χαλκίδας	3	2	4	3,0
ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΜΕΣΟΣ ΟΡΟΣ		4,3	4,0	4,0	4,1

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

Π59Α : ΒΑΘΜΟΣ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΤΩΝ ΓΝΩΣΕΩΝ, ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΤΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΕΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ (Α ΦΑΣΗ)					
Α/Α	ΙΔΡΥΜΑΤΑ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ			Μ.Ο.
		Ενίσχυση γνώσεων	Ενίσχυση δεξιοτήτων	Θετική αλλαγή στάσεων	
1	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	4	3	4	3,7
2	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5	5	4	4,7
3	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	5	4	3	4,0
4	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	5	5	3	4,3
5	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5	5	4	4,7
6	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	4	4	4	4,0
7	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	4	3	2	3,0
8	Πανεπιστήμιο Κρήτης	5	4	5	4,7
9	Πανεπιστήμιο Πατρών	5	3	4	4,0
10	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	5	5	5	5,0
11	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	3	3	5	3,7
12	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	4	4	5	4,3
13	ΤΕΙ Καβάλας	4	4	5	4,3
14	ΤΕΙ Πειραιά	4	3	3	3,3
15	ΤΕΙ Σερρών	4	5	4	4,3
ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ Μ.Ο.		4,4	4,0	4,0	4,1

Π59Β : ΒΑΘΜΟΣ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΤΩΝ ΓΝΩΣΕΩΝ, ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΤΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ ΕΝΑΝΤΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ (Β ΦΑΣΗ)					
Α/Α	ΙΔΡΥΜΑΤΑ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ			Μ.Ο.
		Ενίσχυση γνώσεων	Ενίσχυση δεξιοτήτων	Θετική αλλαγή στάσεων	
1	ΑΣΠΑΙΤΕ	4	4	3	3,7
2	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	4	3	4	3,7
3	Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5	5	4	4,7
4	Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης	5	4	5	4,7
5	Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	5	4	3	4,0
6	Ιόνιο Πανεπιστήμιο	4	4	5	4,3
7	Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	5	5	3	4,3
8	Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθήνας	5	5	4	4,7
9	Πάντειο Πανεπιστήμιο	4	3	4	3,7
10	Πανεπιστήμιο Δυτικής Μακεδονίας	4	5	5	4,7
11	Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	4	4	4	4,0
12	Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	4	3	2	3,0
13	Πανεπιστήμιο Κρήτης	5	4	5	4,7
14	Πανεπιστήμιο Μακεδονίας	4	4	4	4,0
15	Πανεπιστήμιο Πατρών	5	3	4	4,0
16	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	4	4	4	4,0
17	Πανεπιστήμιο Πελοποννήσου	5	5	4	4,7
18	ΤΕΙ Δυτικής Μακεδονίας	3	3	4	3,3
19	ΤΕΙ Ηπείρου	5	5	4	4,7
20	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	4	4	5	4,3
21	ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	5	4	4	4,3
22	ΤΕΙ Κρήτης	4	3	5	4,0
23	ΤΕΙ Λαρίσας	4	4	3	3,7
24	ΤΕΙ Πάτρας	4	5	4	4,3
25	ΤΕΙ Πειραιά	4	4	5	4,3
26	ΤΕΙ Χαλκίδας	3	2	4	3,0
ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ Μ.Ο.		4,3	4,0	4,0	4,1

Τέλος μεταξύ των ΑΕΙ και ΤΕΙ (βλ. Πίνακες 60, 60Α και 60Β) διαφαίνεται κάποια διαφορά εκτιμήσεων, η οποία είναι εντονότερη αναφορικά με την πρώτη φάση. Ενδιαφέρον δε παρουσιάζει το γεγονός ότι οι διαφορές αυτές είναι, ιδιαίτερα στην πρώτη φάση, σχετικά μεγάλες υπέρ των ΑΕΙ για το πρώτο κριτήριο (γνώσεις επιχειρηματικότητας) και σχετικά μεγάλες υπέρ των ΤΕΙ για το τρίτο κριτήριο (θετική αλλαγή στάσεων έναντι της επιχειρηματικότητας).

ΠΙΝΑΚΑΣ 60: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΤΩΝ ΓΝΩΣΕΩΝ, ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ & ΣΤΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ - ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (Α+Β ΦΑΣΗ)				
ΙΔΡΥΜΑΤΑ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ			Μ.Ο.
	1	2	3	
ΑΕΙ	4,6	4,1	3,9	4,2
ΤΕΙ	3,9	3,8	4,3	4,0
ΣΥΝΟΛΟ	4,3	4,0	4,0	4,1

ΠΙΝΑΚΑΣ 60Α: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΤΩΝ ΓΝΩΣΕΩΝ, ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ & ΣΤΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ - ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (Α ΦΑΣΗ)				
ΙΔΡΥΜΑΤΑ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ			Μ.Ο.
	1	2	3	
ΑΕΙ	4,7	4,1	3,8	4,2
ΤΕΙ	3,8	3,8	4,4	4,0
ΣΥΝΟΛΟ	4,4	4,0	4,0	4,1

ΠΙΝΑΚΑΣ 60Β: ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΤΙΚΑ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ ΣΤΗΝ ΑΛΛΑΓΗ ΤΩΝ ΓΝΩΣΕΩΝ, ΔΕΞΙΟΤΗΤΩΝ & ΣΤΑΣΕΩΝ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΩΝ - ΑΝΑΛΥΣΗ ΚΑΤΑ ΤΥΠΟ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ (Β ΦΑΣΗ)				
ΙΔΡΥΜΑΤΑ	ΜΕΤΑΒΛΗΤΕΣ			Μ.Ο.
	1	2	3	
ΑΕΙ	4,5	4,1	3,9	4,2
ΤΕΙ	4,0	3,8	4,2	4,0
ΣΥΝΟΛΟ	4,3	4,0	4,0	4,1

6. ΓΕΝΙΚΟΤΕΡΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΟΡΓΑΝΩΤΙΚΗΣ ΕΤΟΙΜΟΤΗΤΑΣ, ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ – ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΕΣ ΘΕΣΜΙΚΕΣ ΑΛΛΑΓΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

6.1. ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΥΙΟΘΕΤΟΥΝ ΚΑΙ ΕΦΑΡΜΟΖΟΥΝ ΤΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ

Συγκεντρωτικά στοιχεία αναφορικά με τα είδη αξιολόγησης που εφαρμόζουν τα ιδρύματα, καθώς και στοιχεία πλήθους συμπληρωμένων ερωτηματολογίων ανά είδος αξιολόγησης παρουσιάζονται στον Πίνακα 38. Συνοπτικά:

Για την Α΄ Φάση:

- Ερωτηματολόγια αξιολόγησης παντός είδους φαίνεται ότι εφαρμόζουν 14 ιδρύματα (10 ΑΕΙ και 4 ΤΕΙ).
- Δεκατρία (13) ιδρύματα (9 ΑΕΙ και 4 ΤΕΙ) εφαρμόζουν ισάριθμα ερωτηματολόγια αξιολόγησης που συμπληρώνονται από φοιτητές. Συμπληρώθηκαν από 3.329 φοιτητές.
- Πέντε (5) ιδρύματα, αποκλειστικά ΑΕΙ, εφαρμόζουν ισάριθμα ερωτηματολόγια αξιολόγησης που συμπληρώνονται από καθηγητές. Συμπληρώθηκαν 23 ερωτηματολόγια σχετικά.
- Τρία (3) ιδρύματα εφαρμόζουν ισάριθμα ερωτηματολόγια αξιολόγησης που αφορούν το πρόγραμμα συνολικά. Συμπληρώθηκαν 4.
- Τέλος, άλλα έξι (6) ιδρύματα αξιοποιούν στο πλαίσιο του προγράμματος, άλλα ερωτηματολόγια αξιολόγησης όπως εκθέσεις αξιολόγησης για τους φοιτητές από τους καθηγητές κ.λ.π. Συμπληρώθηκαν σχετικά, 1.412 ερωτηματολόγια.

Για την Β΄ Φάση:

- Ερωτηματολόγια αξιολόγησης παντός είδους φαίνεται ότι χρησιμοποιούν 18 ιδρύματα (13 ΑΕΙ και 5 ΤΕΙ).
- Δεκαπέντε (15) ιδρύματα αξιοποιούν ισάριθμα ερωτηματολόγια αξιολόγησης που συμπληρώνονται από φοιτητές. Συμπληρώθηκαν από 5.371 φοιτητές.
- Επτά (7) ιδρύματα εφαρμόζουν ισάριθμα ερωτηματολόγια αξιολόγησης που συμπληρώνονται από καθηγητές. Συμπληρώθηκαν 137 ερωτηματολόγια σχετικά.
- Τέσσερα (4) ιδρύματα χρησιμοποιούν ερωτηματολόγια αξιολόγησης που αφορούν το πρόγραμμα συνολικά. Συμπληρώθηκαν ισάριθμα ερωτηματολόγια.

4^ο ΠΑΡΑΔΟΤΕΟ ΓΙΑ ΤΟ ΕΡΓΟ «ΕΝΘΑΡΡΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΗΣ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ, ΚΑΙΝΟΤΟΜΙΩΝ ΕΦΑΡΜΟΓΩΝ ΚΑΙ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΗΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΚΑΙ ΣΠΟΥΔΑΣΤΩΝ» Κ.Π 3.1.2Β

- Τέλος, άλλα πέντε (5) ιδρύματα αξιοποιούν στο πλαίσιο του προγράμματος, άλλα ερωτηματολόγια αξιολόγησης όπως εκθέσεις αξιολόγησης για τους φοιτητές από τους καθηγητές κ.λ.π. Συμπληρώθηκαν σχετικά, 540 ερωτηματολόγια.

Π61: Είδη ερωτηματολογίων αξιολόγησης & πλήθος συμπληρωμένων ερωτηματολογίων ανά Ίδρυμα, τύπο ιδρύματος και φάση έργου													
Φάση	Σχολή	Ίδρυμα	Φοιτητών		Καθηγητών		Προγράμματος		Άλλα		Σύνολο		
			Πλήθος ερωτημ.	Πλήθος συμπληρωμένων ερωτημ.	Πλήθος ερωτημ.	Πλήθος συμπληρωμένων ερωτημ.	Πλήθος ερωτημ.	Πλήθος συμπληρωμένων ερωτημ.	Πλήθος ερωτημ.	Πλήθος συμπληρωμένων ερωτημ.	Πλήθος ερωτημ.	Πλήθος συμπληρωμένων ερωτημ.	
Α ΦΑΣΗ	ΑΕΙ	Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	1	212	1	10	0	0	0	0	2	222	
		Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	1	407	1	0	1	1	1	0	4	408	
		Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο	1	2	0	0	1	1	0	0	2	3	
		Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών	1	210	1	5	0	0	1	3	3	218	
		Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών	1	900	0	0	0	0	1	150	2	1.050	
		Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας	1	411	1	8	1	2	1	8	4	429	
		Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων	1	164	1	0	0	0	0	0	2	164	
		Πανεπιστήμιο Κρήτης	1	204	0	0	0	0	1	35	2	239	
		Πανεπιστήμιο Πατρών	1	72	0	0	0	0	0	0	1	72	
	Πανεπιστήμιο Πειραιώς	0	0	0	0	0	0	1	1.216	1	1.216		
	Σύνολο ΑΕΙ	9	2.582	5	23	3	4	6	1.412	23	4.021		
	ΤΕΙ	ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	1	87	0	0	0	0	0	0	1	87	
		ΤΕΙ Καβάλας	1	184	0	0	0	0	0	0	1	184	
		ΤΕΙ Πειραιά	1	400	0	0	0	0	0	0	1	400	
		ΤΕΙ Σερρών	1	76	0	0	0	0	0	0	1	76	
	Σύνολο ΤΕΙ	4	747	0	0	0	0	0	0	4	747		
	ΣΥΝΟΛΟ Α' ΦΑΣΗΣ			13	3.329	5	23	3	4	6	1.412	27	4.768
	Β ΦΑΣΗ	ΑΕΙ	ΑΣΠΑΤΕ	1	203	0	0	0	0	0	0	1	203
			Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης	1	470	1	15	0	0	0	0	2	485
Γεωπονικό Πανεπιστήμιο Αθηνών			1	335	1	0	1	1	1	0	4	336	
Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης			1	96	0	0	0	0	0	0	1	96	
Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο			1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	
Ιόνιο Πανεπιστήμιο			0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	
Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο Αθηνών			1	50	1	4	0	0	0	0	2	54	
Οικονομικό Πανεπιστήμιο Αθηνών			1	1.700	0	0	0	0	1	372	2	2.072	
Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας			1	382	1	4	1	2	1	8	4	396	
Πανεπιστήμιο Ιωαννίνων			1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
Πανεπιστήμιο Κρήτης			1	400	0	0	0	0	1	100	2	500	
Πανεπιστήμιο Πατρών		1	88	0	0	0	0	0	0	1	88		
Πανεπιστήμιο Πειραιώς		0	0	0	0	0	0	1	60	1	60		
Σύνολο ΑΕΙ		11	3.725	4	23	3	4	5	540	23	4.292		
ΤΕΙ		ΤΕΙ Ηπείρου	1	50	0	0	0	0	0	0	1	50	
		ΤΕΙ Θεσσαλονίκης	1	60	0	0	0	0	0	0	1	60	
		ΤΕΙ Ιονίων Νήσων	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		ΤΕΙ Καβάλας	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
		ΤΕΙ Κρήτης	1	1.486	1	16	1	0	0	0	3	1.502	
	ΤΕΙ Λάρισας	1	50	1	6	0	0	0	0	2	56		
	ΤΕΙ Πάτρας	0	0	1	92	0	0	0	0	1	92		
	ΤΕΙ Πειραιά	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Σύνολο ΤΕΙ	4	1.646	3	114	1	0	0	0	8	1.760			
ΣΥΝΟΛΟ Β' ΦΑΣΗΣ			15	5.371	7	137	4	4	5	540	31	6.052	
ΣΥΝΟΛΟ ΑΕΙ			20	6.307	9	46	6	8	11	1.952	46	8.313	
ΣΥΝΟΛΟ ΤΕΙ			8	2.393	3	114	1	0	0	12	2.507		
ΤΕΛΙΚΟ ΣΥΝΟΛΟ			28	8.700	12	160	7	8	11	1.952	58	10.820	

- Τα δεδομένα των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων έχουν εισαχθεί σε βάση δεδομένων από 8 ιδρύματα (6 ΑΕΙ και 2 ΤΕΙ) που συμμετείχαν στην Α΄ Φάση και 14 ιδρύματα (10 ΑΕΙ και 4 ΤΕΙ) που συμμετέχουν στη Β΄ Φάση. Σε αυτές τις περιπτώσεις τα δεδομένα υφίστανται στατιστική επεξεργασία, κυρίως με εργαλεία του SPSS, άλλες βάσεις δεδομένων ή με εργαλεία του Excel.
- Μεταξύ των φορέων που προβαίνουν σε οποιασδήποτε μορφής αξιολόγηση των υπηρεσιών τους, τα αποτελέσματα των αξιολογήσεων διανέμονται/κοινοποιούνται στους φοιτητές μόνο σε δύο (2) ιδρύματα της Α΄ φάσης και σε τέσσερα (4) ιδρύματα στην Β΄ φάση.
- Σε εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος έχουν προβεί δέκα (10) ιδρύματα (9 ΑΕΙ και 1 ΤΕΙ) στην Α΄ Φάση και δεκατρία (13) ιδρύματα (11 ΑΕΙ και 2 ΤΕΙ) στην Β΄ Φάση.

6.2. ΘΕΣΜΙΚΑ ΖΗΤΗΜΑΤΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΤΑΞΗ ΤΩΝ ΜΑΘΗΜΑΤΩΝ ΕΠΙΧΕΙΡΗΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΣΤΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ ΣΠΟΥΔΩΝ ΤΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ

Μεταξύ των 17 ιδρυμάτων της Α΄ Φάσης και των 23 ιδρυμάτων της Β΄ Φάσης, επτά (7) ιδρύματα τόσο για την Α΄ όσο και για την Β΄ Φάση εκτιμούν ότι υπάρχουν θεσμικές δυσκολίες στο να ενταχθούν τα μαθήματα επιχειρηματικότητας στο πρόγραμμα σπουδών των ιδρυμάτων. Οι κυριότερες θεσμικές δυσκολίες που αναφέρονται είναι:

- Πολλαπλές εγκρίσεις από Γενικές Συνελεύσεις κάθε τμήματος και από επιτροπές προγράμματος τμημάτων και ιδρύματος.
- Δυσκολίες όσον αφορά την χρηματοδότηση.
- Δυσκολίες στην διεπιστημονικότητα που απαιτεί η αναδιαμόρφωση των προγραμμάτων σπουδών.
- Δυσκολίες και προβλήματα με τους φοιτητικούς συλλόγους, αλλά και τους συλλόγους διδασκόντων.
- Δυσκολίες με το πλήθος ωρών διδασκαλίας και το φόρτο εργασίας.

6.3. ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΤΟΥ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑΤΟΣ

Μεταξύ των 14 ιδρυμάτων της Α' Φάσης και των 22 ιδρυμάτων της Β' Φάσης που αξιολόγησαν το υπάρχον διαχειριστικό πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος, προέκυψαν οι παρακάτω εκτιμήσεις που απεικονίζονται στον Πίνακα 62:

Π62: ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΑΠΟ ΤΑ ΙΔΡΥΜΑΤΑ				
ΕΠΙΛΟΓΕΣ	Α ΦΑΣΗ		Β ΦΑΣΗ	
	Ν ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ	% ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ	Ν ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ	% ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΥΝΟΛΟΥ ΤΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ
Ικανοποιητικό και ευέλικτο	3	21,43%	10	45,45%
Καθυστέρηση ανταπόκρισης της Δ.Α (εγκρίσεις Τ.Δ., χρηματοδότηση κ.λ.π.)	4	28,57%	5	22,73%
Γραφειοκρατικό και χρονοβόρο	6	42,86%	7	31,82%
Αρνητική επιρροή από εξωτερικούς παράγοντες (φοιτητικές καταλήψεις και αντιδράσεις φοιτητών)	0	0,00%	1	4,55%
Ανελαστικό και πολύπλοκο	2	14,29%	2	9,09%
Ασαφές ως προς την επιλεξιμότητα των δαπανών	1	7,14%	0	0,00%
"Βαρύ" - απαιτεί μεγάλο διοικητικό φόρτο στους δικαιούχους φορείς	1	7,14%	0	0,00%
Άλλο	0	0,00%	2	9,09%
ΣΥΝΟΛΟ ΑΠΑΝΤΗΣΕΩΝ	17		27	
ΣΥΝΟΛΟ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ ΠΟΥ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ	14	100,00%	22	100,00%

- Το 42,86% των απαντήσεων που έδωσαν τα ιδρύματα της Α' Φάσης αξιολογεί το διαχειριστικό πλαίσιο υλοποίησης ως «γραφειοκρατικό και χρονοβόρο», το 28,57% των απαντήσεων επισημαίνει ότι υπάρχει καθυστέρηση ανταπόκρισης της Διαχειριστικής Αρχής όσον αφορά εγκρίσεις Τ.Δ, χρηματοδότηση κ.α., ενώ το 21,43% των απαντήσεων χαρακτηρίζει το σύστημα διαχείρισης ως «ικανοποιητικό και ευέλικτο».
- Κατά τη Β' φάση σημειώνεται ανατροπή των δεδομένων όσον αφορά την αξιολόγηση του διαχειριστικού πλαισίου. Έτσι το 45,45% των απαντήσεων των ιδρυμάτων της φάσης αυτής αξιολογεί το διαχειριστικό πλαίσιο υλοποίησης ως «ικανοποιητικό και ευέλικτο», το

31,82% των απαντήσεων το χαρακτηρίζει ως «γραφειοκρατικό και χρονοβόρο» και το 22,73% εκτιμά υπάρχει καθυστέρηση ανταπόκρισης της Διαχειριστικής Αρχής όσον αφορά εγκρίσεις Τ.Δ, χρηματοδότηση κ.α.

Συμπερασματικά:

Παρατηρείται μια μεταστροφή της άποψης των ιδρυμάτων όσον αφορά το Διαχειριστικό πλαίσιο από την Α' Φάση του έργου στην Β' Φάση. Συγκεκριμένα, στην Α' Φάση οι απαντήσεις των ιδρυμάτων είναι κυρίως αρνητικές για το διαχειριστικό πλαίσιο, ενώ στη Β' φάση, οι απαντήσεις τείνουν να μοιράζονται μεταξύ των θετικών και των αρνητικών χαρακτηρισμών.

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ

ΚΑΤΗΓΟΡΙΑΣ ΠΡΑΞΗΣ 3.1.2.Β

**«Ενθάρρυνση Επιχειρηματικής Ενέργειας, Καινοτομικών Εφαρμογών και Μαθημάτων
Επιλογής Φοιτητών και Σπουδαστών»**

Α: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΑΥΤΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΕΠΑΡΚΕΙΑΣ ΤΟΥ ΦΟΡΕΑ

- 1.** Γενικά Στοιχεία του Φορέα
Όνομα Ιδρύματος:

- 2.** Γενικά Στοιχεία Επιστημονικού Υπευθύνου του Έργου
Όνομα:
Επώνυμο:
Θέση στο Ίδρυμα:
Διάρκεια στο Έργο:

- 3.** Γενικά στοιχεία Ιδρυματικού Υπευθύνου του Έργου
Όνομα:
Επώνυμο:
Θέση στο Ίδρυμα:
Διάρκεια στο Έργο:

4. Στελέχωση φορέα για τη διοικητική οργάνωση, υλοποίηση και παρακολούθηση του έργου (αναφέρατε το πλήθος, τις θέσεις, τις ειδικότητες, το εργασιακό καθεστώς και τους ανθρωπομήνες απασχόλησης του διοικητικού και τεχνικού προσωπικού του φορέα για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου)⁶

A/A	Θέση	Ειδικότητα	Εργασιακή σχέση με το φορέα	A/M απασχόλησης
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				

5. Σημειώστε για ποιους από τους ανωτέρω (με τον ίδιο αύξοντα αριθμό), οι θέσεις εργασίας δημιουργήθηκαν ή διατηρήθηκαν στο πλαίσιο του έργου:

A/A	Δημιουργία στο πλαίσιο του έργου	Διατηρήθηκε στο πλαίσιο του έργου	Χωρίς επηρεασμό από το έργο
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			

⁶ Συμπληρώνεται μόνο για όσους επιβαρύνουν με δαπάνες το έργο, ανεξάρτητα της εργασιακής τους σχέσης με το φορέα.

6. Βαθμολογείτε δίδοντας τιμές 1-5 (1=ανεπαρκής, 2=ανεκτός, 3=ικανοποιητικός, 4=πολύ καλός, 5=άριτος) τα παρακάτω⁷:

Α/Α	Περιγραφή	Βαθμολόγηση				
		1	2	3	4	5
1	Ποσοτική επάρκεια διοικητικού και τεχνικού προσωπικού για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου					
2	Ποιοτική επάρκεια διοικητικού και τεχνικού προσωπικού για τη διοίκηση και διαχείριση του έργου					
3	Καταλληλότητα του συστήματος διοίκησης του έργου					
4	Επάρκεια (ποσοτική) χώρων και βασικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης / διαχείρισης του έργου					
5	Ποιότητα χώρων και βασικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης / διαχείρισης του έργου					
6	Επάρκεια (ποσοτική) τεχνολογικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης / διαχείρισης του έργου					
7	Ποιότητα τεχνολογικής υποδομής, στη διάθεση των στελεχών διοίκησης και διαχείρισης του έργου					

⁷ Για το προσωπικό συμπληρώνεται μόνο σε σχέση με ό,τι δηλώθηκε στην προηγούμενη ερώτηση. Για την υποδομή και τον εξοπλισμό συμπληρώνεται μόνο σε σχέση με ό,τι χρησιμοποιούν ή είναι στη διάθεση των ανωτέρω στελεχών.

7. Περιγράψτε τα πιθανά προβλήματα ή αδυναμίες στους παρακάτω τομείς:

A/A	Περιγραφή τομέα	Αναφορά προβλημάτων / αδυναμιών
1	Επάρκεια και καταλληλότητα των στελεχών του φορέα για τη διοίκηση του έργου	
2	Σύστημα διοίκησης του έργου	
3	Χώροι και τεχνολογική υποδομή για τη διοίκηση του έργου	

8. Σε σχέση με την πρώτη φάση υλοποίησης του έργου, καταγράψτε τις αλλαγές και βελτιώσεις που έχουν σημειωθεί κατά τη δεύτερη φάση στους παρακάτω τομείς (Μόνο για τις περιπτώσεις των φορέων που απαντούν για πράξη της δεύτερης φάσης και συμμετείχαν και στην πρώτη):

A/A	Περιγραφή τομέα	Αναφορά αλλαγών / βελτιώσεων
1	Επάρκεια και καταλληλότητα των στελεχών του φορέα για τη διοίκηση του έργου	
2	Σύστημα διοίκησης του έργου	
3	Χώροι και τεχνολογική υποδομή για τη διοίκηση του έργου	

9. Πως αξιολογείτε το διαχειριστικό πλαίσιο υλοποίησης του προγράμματος; Παρακαλώ προβείτε σε παρατηρήσεις και προτάσεις βελτίωσης:

Β: ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΚΑΙ ΒΑΣΙΚΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

1. Τίτλος έργου:
2. Φάση υλοποίησης του έργου (Α/Β):
3. Προϋπολογισμός έργου:
4. Πιστοποιημένες δαπάνες έργου:
5. Ημερομηνία έναρξης έργου:
6. Ημερομηνία λήξης φυσικού αντικειμένου έργου:
7. Ημερομηνία λήξης οικονομικού αντικειμένου του έργου:
8. Προγραμματικά και απολογιστικά στοιχεία διακριτών τμημάτων έργου

A/A	Περιγραφή διακριτού τμήματος	Προϋπολογισμός (€)	Δαπάνες (€)
1	Εκπαιδευτές		
2	Εργαλεία εκπαίδευσης		
3	Εξωτερικές υπηρεσίες		
4	Εκπαιδευόμενοι μαθητευόμενοι		
5	Εκτυπώσεις		
6	Λειτουργικά		
7	Προβολή / Δημοσιότητα		
8	Ηλεκτρονικός εξοπλισμός		
9	Συνέδρια / ημερίδες		
10	Λογισμικά πακέτα		
11	Έρευνα πεδίου		
12	Έκθεση αποτελεσμάτων		
13	Απασχόληση προσωπικού		
14	Δημιουργία υλικού προβολής		
15	Αναπαραγωγή & προμήθεια λοιπών εκπαιδευτικών μέσων		
16	Αναπαραγωγή υλικού προβολής		
17	Αναπαραγωγή μελέτης/Εργαλείου		
18	Εργαλεία υποστήριξης		
19	Λοιπά		
	ΣΥΝΟΛΟ		

Γ: ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΦΥΣΙΚΟΥ ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟΥ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ

1. Αριθμός αιτήσεων φοιτητών/ιών:

Ακαδημαϊκό Έτος	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
2002 - 2003			
2003 - 2004			
2004 - 2005			
2005 - 2006			
2006 - 2007			

2. Αριθμός φοιτητών/ιών που παρακολούθησαν το πρόγραμμα:

Ακαδημαϊκό Έτος	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
2002 - 2003			
2003 - 2004			
2004 - 2005			
2005 - 2006			
2006 - 2007			

3. Ποιες διαδικασίες και κριτήρια εφαρμόζετε για την επιλογή των φοιτητών στο πρόγραμμα;

4. Αριθμός επιτυχόντων φοιτητών/ριών:

Ακαδημαϊκό Έτος	Άνδρες	Γυναίκες	Σύνολο
2002 - 2003			
2003 - 2004			
2004 - 2005			
2005 - 2006			
2006 - 2007			

5. Πλήθος επιχειρηματικών σχεδίων που δημιουργήθηκαν:

Ακαδημαϊκό Έτος	Σύνολο
2002 - 2003	
2003 – 2004	
2004 – 2005	
2005 – 2006	
2006 - 2007	

6. Βραβεία Επιχειρηματικότητας:

Ακαδημαϊκό Έτος	Πλήθος
2002 - 2003	
2003 – 2004	
2004 – 2005	
2005 – 2006	
2006 - 2007	

7. Για τους συμμετέχοντες στο πρόγραμμα επωφελούμενους φοιτητές, συμπληρώστε το τμήμα που ανήκουν και ανά φύλο το εξάμηνο σπουδών τους κατά την περίοδο συμμετοχής στο πρόγραμμα:

1ο ΤΜΗΜΑ:															
5ο εξ.		6ο εξ.		7ο εξ.		8ο εξ.		9ο εξ.		10 εξ.		Άλλο(τί;)		Σύνολο	
A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ
2ο ΤΜΗΜΑ:															
5ο εξ.		6ο εξ.		7ο εξ.		8ο εξ.		9ο εξ.		10 εξ.		Άλλο(τί;)		Σύνολο	
A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ
3ο ΤΜΗΜΑ:															
5ο εξ.		6ο εξ.		7ο εξ.		8ο εξ.		9ο εξ.		10 εξ.		Άλλο(τί;)		Σύνολο	
A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ
4ο ΤΜΗΜΑ:															
5ο εξ.		6ο εξ.		7ο εξ.		8ο εξ.		9ο εξ.		10 εξ.		Άλλο(τί;)		Σύνολο	
A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ

5ο ΤΜΗΜΑ:															
5ο εξ.		6ο εξ.		7ο εξ.		8ο εξ.		9ο εξ.		10 εξ.		Άλλο(τί;)		Σύνολο	
A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ	A	Γ

8. Σε ποιά βαθμό κατά τη γνώμη σας, το πρόγραμμα πέτυχε την αλλαγή των γνώσεων, των δεξιοτήτων και των στάσεων των συμμετεχόντων έναντι της επιχειρηματικότητας; (Σημειώστε με βάση την κλίμακα 1-5)

	1	2	3	4	5
Ενίσχυση γνώσεων					
Ενίσχυση δεξιοτήτων					
Θετική αλλαγή στάσεων					

9. Αναφέρατε τους τίτλους των μαθημάτων που περιλαμβάνονται στο πρόγραμμα:

A/A	Τίτλος μαθήματος
1	
2	
3	
4	
5	
6	

10. Ποιοι είναι οι κύριοι εκπαιδευτικοί στόχοι του προγράμματος και με ποια κριτήρια διαμορφώθηκαν;

11. Πλήθος συγγραμμάτων και εκπαιδευτικού υλικού:

Ακαδημαϊκό Έτος	Συγγράμματα	Εκπαιδευτικό Υλικό		Σύνολο
		Πρωτότυπο	Προσαρμοσμένο	
2002 - 2003				
2003 - 2004				
2004 - 2005				
2005 - 2006				
2006 - 2007				

12. Πλήθος επιστημονικών εργασιών και δημοσιεύσεων:

Ακαδημαϊκό Έτος	Σύνολο
2002 - 2003	
2003 - 2004	
2004 - 2005	
2005 - 2006	
2006 - 2007	

13. Σε ποιο βαθμό κατά τη γνώμη σας εξυπηρετήθηκαν οι στόχοι του προγράμματος από το αναλυτικό περιεχόμενο και τις ενότητες σπουδών, καθώς και από το αντίστοιχο εκπαιδευτικό υλικό (Σημειώστε με βάση την κλίμακα 1-5);

	1	2	3	4	5
Συνάφεια του αναλυτικού περιεχομένου με τους στόχους του προγράμματος					
Ανταπόκριση του εκπαιδευτικού υλικού / εργαλείων στους στόχους του προγράμματος					

14. Πλήθος εκπαιδευτών και ανθρωποωρών απασχόλησής τους στο πρόγραμμα:

Ακαδημαϊκό Έτος	Υπάρχουσες θέσεις		Νέες θέσεις απασχόλησης		Σύνολο	
	πλήθος	Α/Ω	πλήθος	Α/Ω	πλήθος	Α/Ω
2002 - 2003						
2003 - 2004						
2004 - 2005						
2005 - 2006						
2006 - 2007						

15. Πως αξιολογείτε την επάρκεια και τη συνάφεια των εκπαιδευτών που συμμετείχαν στο πρόγραμμα προς τις απαιτήσεις του μαθήματος και τους στόχους του προγράμματος;

	1	2	3	4	5
Επιστημονική επάρκεια συναφής με το αντικείμενο της επιχειρηματικότητας					
Εκπαιδευτική εμπειρία σε αντικείμενα επιχειρηματικότητας					

16. Πλήθος επιχειρήσεων που συνεργάστηκαν για το πρόγραμμα:

Ακαδημαϊκό Έτος	Πλήθος Επιχειρήσεων
2002 - 2003	
2003 – 2004	
2004 – 2005	
2005 – 2006	
2006 - 2007	

17. (Μόνο για τις περιπτώσεις των φορέων που απαντούν για πράξη της δεύτερης φάσης και συμμετείχαν και στην πρώτη) Σε σχέση με την πρώτη φάση υλοποίησης του έργου, υπάρχουν αξιοσημείωτες αλλαγές όσον αφορά τη σύνθεση των επιχειρήσεων που συνεργάζονται για το πρόγραμμα από άποψη:

	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ
Μεγέθους;			
Συνάφειας τους με την ειδικότητα των φοιτητών;			
Δραστηριοποίησής τους σε τομείς νέων τεχνολογιών;			
«Καλού ονόματος» στο επιχειρεί;			
Γειτνίασης τους με το ίδρυμα;			
Άλλο (τί;)			

18. Πλήθος επισκέψεων φοιτητών σε επιχειρήσεις:

Ακαδημαϊκό Έτος	Επιχειρήσεις του νομού	Επιχειρήσεις εκτός νομού	Σύνολο
2002 - 2003			
2003 – 2004			
2004 – 2005			
2005 – 2006			
2006 - 2007			

19. Με ποια κριτήρια επιλέγετε κυρίως τις επιχειρήσεις που επισκέπτονται οι φοιτητές; (σημειώστε στην κλίμακα δίδοντας τιμές από 1-5, όπου: 1=καθόλου, 2=λίγο, 3=έτσι κι έτσι, 4=αρκετά, 5= πολύ)

ΚΡΙΤΗΡΙΟ	1	2	3	4	5
Μέγεθος					
Συνάφεια με την ειδικότητα των φοιτητών					
Δραστηριοποίησή τους σε τομείς νέων τεχνολογιών					
«Καλό όνομα» στο επιχειρεί					
Γειτνίαση με το ίδρυμα;					
Άλλο (τί;)					

20. Το ίδρυμα σας έχει αναπτύξει συνεργασίες με άλλα ιδρύματα σε θέματα επιχειρηματικότητας;

21. Το ίδρυμα σας έχει αναπτύξει συνεργασίες σε θέματα επιχειρηματικότητας με:

	ΝΑΙ	ΟΧΙ	ΣΧΟΛΙΑΣΜΟΣ
Άλλα ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης του εσωτερικού (ποια)			
Άλλα ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης του εξωτερικού (ποια)			
Επιμελητήρια (ποια)			
Οργανώσεις κοινωνικών εταιρών (ποιες)			
Διεθνείς Οργανισμούς (ποιους)			
Δημόσιους οργανισμούς (ποιους)			
Άλλο (τί;)			

22. Χρησιμοποιούνται νέοι τρόποι και μέσα παροχής διδασκαλίας; Αν ναι, αναφέρατε ποιοι είναι αυτοί;

ΝΑΙ	ΟΧΙ

23. Ανάπτυξη Εικονικών Επιχειρήσεων:

Ακαδημαϊκό Έτος	Πλήθος
2002 - 2003	
2003 - 2004	
2004 - 2005	
2005 - 2006	
2006 - 2007	

24. Ανάπτυξη Μελετών Περίπτωσης:

Ακαδημαϊκό Έτος	Πλήθος
2002 - 2003	
2003 - 2004	
2004 - 2005	
2005 - 2006	
2006 - 2007	

25. Ολοκληρωμένες Δράσεις Καθοδήγησης (Σχήματα Mentoring):

Ακαδημαϊκό Έτος	Πλήθος
2002 - 2003	
2003 - 2004	
2004 - 2005	
2005 - 2006	
2006 - 2007	

26. Σε ποιο βαθμό κατά τη γνώμη σας συμβάλλουν στους στόχους του προγράμματος οι χρησιμοποιούμενες μέθοδοι και παροχής διδασκαλίας (σημειώστε με βάση την κλίμακα 1-5);

1	2	3	4	5

27. Πλήθος εκδηλώσεων προβολής και δημοσιότητας του προγράμματος καθ' όλη τη διάρκειά του:

Εκδηλώσεις	Πλήθος
Ημερίδες	
Workshops	
Σεμινάρια	
Συνέδρια	
Άλλες(τι;)	

28. Ύπαρξη κόμβου/ ιστοσελίδας του προγράμματος:

ΝΑΙ	ΟΧΙ

29. Πλήθος επισκέψεων στον κόμβο μηνιαίως (συνολικός μέσος όρος):

30. Παρέχεται μέσω του κόμβου εκπαιδευτικό υλικό σχετικά με την επιχειρηματικότητα;

ΝΑΙ	ΟΧΙ

31. Ύπαρξη εντύπων αξιολόγησης: να αναφερθεί το είδος και ο αριθμός και να υποβληθούν αντίγραφα εντύπων.

Είδος	Πλήθος
Φοιτητών	
Καθηγητών	
Προγράμματος	
Άλλα(τι;)	

32. Αναφέρατε το πλήθος των συμπληρωμένων εντύπων αξιολόγησης ανά κατηγορία:

Είδος	Πλήθος συμπληρωμένων εντύπων
Φοιτητών	
Καθηγητών	
Προγράμματος	
Άλλα(τι;)	

33. Ύπαρξη βάσης δεδομένων και ηλεκτρονικής καταγραφής των προς αξιολόγηση στοιχείων

ΝΑΙ	ΟΧΙ

34. Στατιστική επεξεργασία διαφόρων στοιχείων και δημιουργία εκτυπώσεων των αποτελεσμάτων με βάση τις αξιολογήσεις.

Περιγράψτε αν γίνεται και πώς η επεξεργασία των στοιχείων αξιολόγησης

35. Τα αποτελέσματα της αξιολόγησης εκτυπώνονται και διανέμονται στους φοιτητές;

ΝΑΙ	ΟΧΙ

36. Έχετε προβεί σε εσωτερική αξιολόγηση του προγράμματος; Αν ναι, αναφέρατε τα κύρια σημεία της αξιολόγησης αυτής:

ΝΑΙ	ΟΧΙ
(Αν ναι) Κύρια σημεία εσωτερικής αξιολόγησης του προγράμματος:	

37. Με ποιες προϋποθέσεις και διαδικασίες μπορούν τα μαθήματα του προγράμματος να ενταχθούν στο πρόγραμμα σπουδών του Ιδρύματος; Μήπως υπάρχουν θεσμικές δυσκολίες γι'αυτό;